

الحَيَاءُ
الْفَكِيرَةُ وَالسَّيِّئَاتُ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

تَأْلِيفُ
رَسُولِ جَمْعٍ فَرَّانِ

مَنْشُورٌ فِي
دَارِ الْحَقِّقِ
بِطَبْرُوتِ / لَبْنَانِ

الحَيَّاهُ
الْفَكْرِهَةُ وَالنَّبِيَّاتُ
لَا مَنَ لَهُمُ الْبَيْتُ





الحياة
الفكرية والسياسية
لأئمة أهل البيت

المجلد الأول

تأليف
رسول جعفریان

منشورات
دار الحق
بهرت

يَمْنَعُ حَقُّوقَ الرِّبْعِ مَحْفُوفَةً

الطبعة الأولى

١٤١٤هـ - ١٩٩٤م



لبنان - بيروت - بئر العبد - قرب محطة دياب - بناية المهنة اللبنانية .

ص . ب ٢٥ / ١٧٩ خيري تلفون : ٨٢٥٣١٦ فاكس ٠١٢١٢٤٧٨١٨٢٧

مقدمة الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين .
برغم ضخامة المؤلف عن حياة الأئمة عليهم السلام الذي تارة أخذ شكل
المجاميع الروائية أو الأخبار التاريخية، لم تأخذ حقها من الدراسة كحياة
عظماء جسّدوا الاسلام واعطوا المثل الأروع عنه، وذلك نتيجة إبعاد
الاسلام الاصيل عن الساحة، وتصدي النموذج الأبعد عن الاسلام للأمر .

وبعد بزوغ فجر الاسلام من جديد وعودته إلى دوره، كان لزماً إعادة
النظر في جميع مجالات الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية
والعسكرية، ودراستها لاستكشاف رأي الاسلام ومنهجه، وبلورة مفهوم
صحيح وصالح عنه . وهو شأن المفكرين وذوي الاختصاص .

ومن أهم الجوانب التي يجب التركيز عليها حياة المثل الأروع
والمجسد الحقيقي للاسلام الأئمة عليهم السلام والكتاب الذي بين يديك
-عزيزي القارئ- جهد مشكور قام به أحد علمائنا الأفاضل، يتناول
الجانب الفكري والسياسي للأئمة عليهم السلام، ودراسة حياتهم، وقد جمع في
مجلدين، تناول الجزء الأول حياة ستة من الأئمة، وتناول الجزء الثاني بقية
الأئمة (سلام الله عليهم) .

ودار الحق للطباعة والنشر والتوزيع إذ تضع هذا الجهد بين يدي
القارئ الكريم، تأمل من جميع المفكرين وذوي الاختصاص، أن يكون هذا
الكتاب بادرة للتوسع في دراسات معمقة ومتخصصة عن حياة أولئك
العظماء، ومن القارئ العزيز الاستفادة من هذه الثروة في الاحتذاء
والاقتداء بأولئك الهداة.

نسأل الله دوام التوفيق.

دار الحق
للطباعة والنشر والتوزيع

دراسة حياة الائمة عليها السلام شمولاً وعمقاً

بداية:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، وصلاته وسلامه على عباده الذين اصطفى، محمد وآله الطيبين
الطاهرين...

وبعد...

فان الحديث عن الائمة، وعن حياتهم، ومواقفهم وممارساتهم ليس حديثاً
عن أشخاص لهم ميزات وخصائص محدودة، ذات طابع فردي تمتاز بها شخصية
ما على حد ما عرفناه والفناه.

وانما هو حديث عن الاسلام بشتى مجالاته، ومختلف ابعاده، واروع

خصائصه، وبكل ما فيه من شمولية، وأصالة وعمق.

انه حديث عن الحياة مجلوها ومرها، وبكل ما لها من اتساع وامتداد، وغموض ووضوح وهو ايضاً حديث عن هذا الكون الرحب، وعن كل ما فيه من عجائب وغرائب وآيات بينات.

حديث عن الدنيا والآخرة بأفاقهما الرحبة، وبجميع ما فيها ولهما من ميزات، وسمات.

اذن.. فليس بوسع اي باحث أو مؤرخ ان يستوعب حياتهم ﷺ. ولا أن يعكس لنا الصورة الدقيقة والطافحة بكل النبضات الحية في شخصيتهم، وفي مواقفهم ومجمل سلوكهم، الا اذا استطاع ان يدرك بعمق كل حقائق الاسلام، ويقف على واقع تأثيراته في كل حياتهم، وفي كنه شخصياتهم، ومن ثم انعكاساته على سائر المواقف، وعلى كل المفردات، والحركات، والسلوك، والتعامل مع كل ما ومن يحيط بهم.

ولا نظن احداً يستطيع ان يدعي انه قد بلغ هذا المستوى او وُفِّقَ لمثل هذا المقام الرفيع، الا ان كان واحد منهم ﷺ، أو من يدانيهم فكراً وعلماً، وفضيلة وخلوصاً، وصفاءً، كسلمان الفارسي وابي ذر وازرارها وامين وائى لنا بأمثال هؤلاء، أو بمن هم دونهم بمراتب.

ولكن ذلك لا يعني ان نقف هكذا عاجزين، ولا ان نرتد خائبين. بل لابد من خوض غمار البحث، واقتحام هذا العباب الزاخر بالخير والبركات، والعبر والعظات، من اجل ان يستفيد كل منا حسب ما تؤهله له قدراته، وتسمح له به امكاناته، فان ذلك نور على نور وهو محض الخير الذي من شأنه ان يؤهل لخير

أوفى وأوفر واكبر ولبركات أعم وأتم وأكثر.

وليست هذه المحاولة من الاخ الفاضل والمهذب الكامل حجة الاسلام الشيخ رسول جعفریان، الا من اجل أنه اراد ان يقتحم آفاق النور لتلامس اشراقته قلبه، ويغمر لجين سناه عقله وروحه، فعاد بالخير الكثير، وبالعطاء الوفير، فشكر الله سعيه، ووفقه وهداه سبل الخير والرشاد، والفلاح والسداد.

آفاق البحث

وإذ قد عرفنا: أن الحديث عن الأئمة عليهم السلام ليس تاريخاً لاشخاص، فيما نعرفه من مفردات التاريخ لهم.

وإنما هو تاريخ الرعاية الإلهية لهذا الانسان، الذي أراد الله له أن تتجسد فيه كل آمال الانبياء وجهودهم، على امتداد التاريخ البشري، فإنهم عليهم السلام هم التجسيد الحي، والنموذج الفذ للخلافة الالهية على الارض، بكل ما لهذه الكلمة من معنى، وبجميع، ما تحمله من مداليل. نعم لقد تجسد في شخصيتهم الانسان الكامل الذي واجه الحياة، بالإرادة والوعي والحكمة، والحزم، وواجهته الحياة بكل ما تملك من سلبيات، وما تخزنه من مصاعب ومشكلات وما انطوت عليه من مهالك، وآفات. فقهرتها إرادته، التي هي امتداد لارادة الله سبحانه، واحبط مكرها وعيه، لأنه ينظر بعين الله، وانتصرت عليها حكمته، وأناف على جبروتها حزمه، لأن ذلك منه كان بتعليم الله وتسديده، وتوفيقه وتأييده.

ومن هنا.. فانه يصبح من الواضح بمكان حاجتنا إلى فهم حياة الأئمة عليهم السلام من خلال فهم كل الظروف، والاحوال التي ساهمت في فرض واقع معين كان لابد لهم من أن يعايشوه، وأن يتعاملوا معه، في كل مجال، وعلى كل صعيد.

سواء في ذلك ما ربما يعتبره البعض أنه يقع في الدائرة الخاصة في حياتهم الشخصية ﷺ أو في ما يفترض أنه الدائرة الاوسع من الحياة العامة في ظروف العمل السياسي والاجتماعي والتربوي العام، وما يرتبط بذلك أو ينتهي إليه، بسبيل، أو بآخر.

وكل ما تقدم إنما يدلّ على حقيقة واحدة، ويؤكدّها، ألا وهي الصعوبة البالغة وحجم المشاق التي لا بد ان تواجه أي باحث يريد أن يفتح نافذة على الافاق الرحبة في حياتهم صلوات الله وسلامه عليهم، ويؤرخ لها ولو في المستوى الأدنى، مهما أراد أن يقتصد ويقتصر على الضروري من الشواهد والدلائل.

سؤال.. وسؤال آخر

ولكن ما تقدم يفرض علينا الاجابة على سؤال ملح، وهو:

هل يكفي ما بأيدينا من نصوص ومصادر لهذا المهم، وبني بهذا الغرض، ويحقق تلك الغاية؟!

وإذا كانت الاجابة الصحيحة والصريحة بالنفي، فان السؤال الآخر الذي يواجها هو:

هل استطعنا أن نوظف كل ما لدينا من نصوص؟ وهل استفدنا من جميع المصادر التي بحوزتنا بالشكل الكافي، وبالمستوى المطلوب؟!

وطبيعي أن تكون الاجابة الصحيحة والصريحة هي كالاجابة السابقة بالنفي أيضاً، فان الكل يعلم: أننا لم نستطع أن نستثمر ما بأيدينا من نصوص في مجال فهم حياتهم ﷺ، والانطلاق في آفاقها الرحبة واللامحدودة.

بل إننا لن نكون مسرفين في القول، إذا قررنا: أننا حتى الآن لم نقم بما هو ضروري في مجال التحضير للاجواء والمناخات، وتقريب الوسائل التي تؤهلنا، ولو لأن نقدم معلومات عامة منسقة بصورة فنية صحيحة، أو فقل: لم نقم حتى بفهرسة اجمالية تقربنا إلى معرفة القيمة الحقيقية لما نملكه من تراث نافع في هذا المجال، أو ذاك.

فضلاً عن أن نقوم بدراسة النصوص وتمحيصها، ثم ربطها بمناشئها وتأثيراتها في غاياتها بصورة علمية معمقة ومفيدة، ولو في دائرة محدودة.

وإن كنا قد نجد لمحات ولمعات متناثرة هنا وهناك، لم تتل حظها من البحث والتقصي، ولا استطاعت أن تربط نفسها بما عداها، مما كانت لها تأثيرات - به أو فيه - بمستويات متفاوتة.

تأريخان.. غير متجانسين

ولعل مما يزيد الأمر صعوبة، واشكالاً: أننا إذا وضعنا تاريخ الأئمة عليه السلام، إلى جانب هذا التاريخ الذي يدعي أنه يسجل وقائع واحداث الفترة الزمنية التي عايشها الأئمة صلوات الله وسلامه عليهم، - لو وضعناها - أمام باحث أو ناقد لا يملك أية خلفيات تعطيه تصوراً عن حقيقة تطورات الأحداث، وتأثير السياسات، فانه سيجد: أنها تاريخان غير منسجمين، بل وحتى غير متجانسين، ولسوف يخيل إليه: أن الأئمة لا يعيشون الاحداث ولا يشعرون بما يحيط بهم بل لهم عالمهم الخاص بهم، المنغلق والمنطوي على نفسه، وللآخرين عالم آخر، لا يشبه ذاك العالم لا من قريب، ولا من بعيد..

ولكن الباحث الالمعي، والمدقق الخبير، الذي اطلع على حقيقة التطورات،

وما رسمته السياسات في المجالات المختلفة، لسوف يجد عكس ذلك تماماً،
ولسوف يكتشف: أن الائمة عليهم السلام يلامسون الواقع عن قرب، ويسجلون
الموقف الرسالي المسؤول، والواعي، تجاه كل ما يجري، ويدور حولهم.

ولعلمهم ﷺ يمثلون في أحيان كثيرة أعمق العوامل تأثيراً في مجمل الواقع
السياسي، والاجتماعي، والثقافي، والتربوي، على مستوى الأمة بأسرها، فضلاً
عن تأثيرهم العميق، في الدائرة التي يبدو - للوهلة الأولى - أنهم يعيشون فيها،
ويتعاملون معها.

التزوير.. والاصالة:

وفي مجال فهم عوامل هذا الاختلاف الظاهر بين ذينك التاريخين، لابد من
التأكيد على الحقيقة التالية:

وهي: أن ذلك الفريق الذي اهتم بتسجيل بعض اللحظات من حياة الائمة
ومواقفهم ﷺ. يختلف كثيراً في عقليته، وفي مفاهيمه، وفي طموحاته، ثم في
خوافزه ودوافعه، وكذلك في اهدافه وغاياته - يختلف كثيراً - عن ذلك الفريق
الذي تصدى للتأريخ لتلك الفترة الزمنية، التي عايشها الائمة ﷺ.

والأهم من ذلك هو ذلك الاختلاف الظاهر، والاساسي بين هذا الفريق
وذاك في مجمل المعايير والمنطلقات التي رضىها كلٌ لنفسه، وانطلق منها لتمييز الحق
من الباطل، والصحيح من السقيم، وعلى أساسها كان الرد أو القبول، والخروج،
والدخول، في مختلف المواقع والمواضع.

حيث وجدنا: أن المنطلقات، والمعايير، التي انطلق منها، وتحرك على
أساسها أولئك الذين أرخوا لتلك الحقبة من الزمن، وكتبوا ما يسمى بـ«التاريخ

الاسلامي» قد كانت في مجملها مزيفة ومضللة، أريد منها تكريس الانحراف، وتأكيده، وتبريره، والحفاظ عليه، وتسديده.

ولا نقول ذلك تعصباً، ولا تجنباً على التاريخ والمؤرخين، ما دام أن الكل يعترف لنا بحقيقة:

أن التاريخ المكتوب ليس هو تاريخ الشعوب والأمم، ولا يملك القدرة على أن يعكس لنا آمالها، ولا آلامها، ولا معاناتها أو حركتها في واقع الحياة. وإنما هو تاريخ الحكام والسلاطين، ومن يدور في فلكهم.

وحتى تاريخ الحكام هذا؛ فانه لم يستطع أن يعكس واقعهم بامانة ودقة ونزاهة، مادام أنه غير قادرٍ إلا على تسجيل ما يرضي الحكام، ويصب في مصلحتهم، ويقوي من سلطانهم، مهما كان ذلك محرّفاً غير نقي، أو مزوراً وغير واقعي.

فلم يكن ثمة مؤرخ يملك حرية الرأي، ولا هو مطلق التصرف فيما يريد أن يقول أو يكتب. كيف وهو يرى بأم عينه كيف ان رواية واحدة يرويها أحدهم في فضل علي عليه السلام، تثير عليه غضب الحاكم، فيصدر أمره بمجلده مئات السياط.

ويروي الطبري حديث الطبري، فيرجم العامة داره، حتى كان على بابه تل من الحجارة.

ويروي أحدهم رواية حول مناظرة بين آدم وموسى عليه السلام، فيشكل الأمر على أحد الحاضرين ولا يعرف أين اجتمع آدم وموسى، وبين موت ذاك، وولادة هذا المئات من السنين، فيدعو الخليفة له بالنطع والسيف، إلى آخر ما هنالك مما يحتاج استقصاؤه إلى وقت طويل وجهد وافر.

أضف إلى جميع ما تقدم: أن ما كتب وسجل، فانما كتب بعقلية خرافية، قاصرة وغير ناضجة في احيان كثيرة.

ولا أقل من أن كثيراً منهم ينطلق من تعصبات مقبنة، أو من هوى مذهبي رخيص لا يلتزم بالمنطق السليم، ولا يهتدي بهدى العقل، ولا يؤمن بالحوار والفكر كأسلوب أفضل للتوضيح والتصحيح.

هذا.. إلى جانب اهواء وطموحات لا مشروعة ولا مسؤولة، تتوسل بالتحوير والتزوير. لتتوصل إلى المناصب والمآرب.

ومن خلال ذلك كله، وسواه، فانه يصبح من الطبيعي: أن لا يجد الباحث في كتب التاريخ الملاح الحقيقية للشخصيات التي تقف في موقع التحدي للحكام، ولمخططاتهم، وتتصدى لاصحاب الأهواء المذهبية، والتعصبات العرقية، وغيرها، ولا انحرافاتهم.

هذه الشخصيات التي تركت آثاراً عميقة وخطيرة في واقع الحياة السياسية والاجتماعية، والعلمية والتربوية وغير ذلك.

ومن هنا.. فانتا نعرف: أنه لا بد من البحث عن الأيدي الامينة والمخلصة التي تستطيع أن ترسم الملاح الحقيقية لهؤلاء الافذاذ من الرجال. ثم محاولة التقاط ما تناثر هنا وهناك من لمعات، أو نذ من لفتات وملحات، لم يجد الحكام فيها خطراً، ولربما أراد المؤرخون ان يقضوا بها وطراً.

بين الافراط.. والتفريط

وبعد.. فانتا نشعر: أن من الضروري الاشارة هنا إلى ذلك النهج من

البحث، الذي يفرط في الاعتماد على الغيب في فهمه لمواقف الائمة عليهم السلام، وتفسيرها. ويفصلهم عن واقع الحياة وحركتها، ويصورهم على أنهم يحركون الحياة، ويتعاملون معها بصورة خفية، ومن وراء الحجب، ولا تكاد تذكر له أمراً عن امام حتى يصدملك بالقول بأن ذاك امام له حكمه الخاص به حتى كأن الامام لا يجوز الائتمام به، وليس قوله وفعله وتقريره حجة علينا وعلى الناس جميعاً.

وذلك إن دلّ على شيء، فانما يدل على أن صاحب هذا النهج من البحث والفكر يعاني من مشكلة فهم الخاطيء للائمة عليهم السلام، ولدورهم، الذي رصدهم الله للقيام به، الا وهو نفس دور الرسول الاكرم صلى الله عليه وآله، الذي ارسله الله سبحانه مبلغاً ومعلماً، ومريباً، وقائداً، وقاضياً، وحاكماً إلى آخر ما هنالك من مهمات صرح بها القرآن الكريم، ولهج بها النبي العظيم صلى الله عليه وآله.

كما أنه لم يأخذ بنظر الاعتبار تأكيدات القرآن والرسول على بشريتهم: «قل سبحانه ربي هل كنت الا بشراً رسولاً، وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا: ابعث الله بشراً رسولاً»^(١).

«ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً، وللبسنا عليهم ما يلبسون»^(٢).

إلى آخر ما هنالك من آيات لها هذا الطابع، أو تصب في هذا الاتجاه.

وفي مقابل ذلك، فاننا لا نوافق الآخرين أبداً، بل نخطوهم بقوة في نظرهم المادية إلى الائمة عليهم السلام، بعيداً عن عنصر الغيب، والكرامات الالهية فيفسرون مواقفهم عليهم السلام وكل سلوكهم، وأنحاء تعاملهم، ويفهمونها على أساس مادي،

(١) الاسراء ٩٣ و ٩٤.

(٢) الانعام ٩.

خاضع لحسابات رياضية، له آثار ونتائج طبيعية وذاتية بالدرجة الأولى.

وهم يتجاهلون بذلك النصوص التي لها طابع غيبي، على أساس اللطاف الخفية، والكرامة الإلهية لعباد الله الاصفياء، وحججه على عباده، وامنائه في بلاده.

فلا يكاد يقترب من تلك النصوص والآثار التي تسجل - على سبيل المثال - حقيقة: أنه يوم قتل الحسين عليه السلام لم يرفع حجر في بيت المقدس الا ووجد تحته دم عبيط.

ثم ظهور الحمرة في يوم عاشوراء، وقول زينب عليها السلام لابن زياد افعجبتم أن مطرت السماء دماً ولا يتصدى لبحث ذلك وتأنيده، أو رده وتفنيده وليفترض لنا أن زينب عليها السلام إنما تفترض الحدث ولا تنقله وتسجله على أنه حقيقة واقعة.

وهم ابعد ما يكونون عن الحديث عن كلام الرأس المقدس فوق الرمح بالآية الكريمة: «أم حسبت أن أصحاب الكهف والرقيم، كانوا من آياتنا عجبا».

بالإضافة الى حديث ارتفاع جدران المسجد، حينما همّت الزهراء عليها السلام بالدعاء على الذين يضطهدون أمير المؤمنين عليه السلام، ويغتصبون حقه، بعد ضربهم لها واسقاطهم جنينها حين وفات أبيها الرسول الاكرم صلى الله عليه وآله وسلم.

إلى غير ذلك من نصوص وآثار، تشير إلى ظهور الكرامات، وخوارق العادات لهم عليهم السلام، وشمول الله لهم بالطافه الخفية، تماماً كتلك المعجزات والكرامات التي سجلها القرآن للأنبياء، كما في قضية عصا موسى، ونقل عرش ملكة سبأ، وغير ذلك.

نعم.. إن هؤلاء الباحثين والكتاب، لا يكادون يقتربون من النصوص التي

لها هذا الطابع، وتصب في هذا الاتجاه، حتى كأنهم لا يريدون الاعتراف بها، أو أنهم يخجلون من وجودها. تماماً كخجل البعض منهم وإبائه من طرح موضوع الامام المهدي الغائب صلوات الله وسلامه عليه وعلى آبائه الطيبين الطاهرين في أي من كتبه وإبحائه، متمحلاً اعذاراً واهية لا تسمن ولا تغني من جوع.

ولا ندري إن كان بعد ثبوت صحة هذه النصوص، وسلامتها، يمكن لهؤلاء أن لا يعتبروها جزءاً من تاريخ الائمة، ومن حياتهم.

وأخيراً.. فأننا نؤكد لهؤلاء ولغيرهم على حقيقة: أن الائمة عليهم السلام إنما يمثلون الرعاية الالهية لانسانية الانسان، من خلال الاعتراف بواقعية وجوده المادي، ثم الانطلاق بهذا الواقع بالذات، والسمو به إلى المطلق إلى رحاب الله سبحانه، من خلال الامداد الغيبي حيث يكون ذلك ضرورياً، واکرامه بالكرامات الظاهرة واكتنافه بالألطف الالهية الخفية اللامحدودة، حيث يصبح محلاً وأهلاً لها.

أما أولئك الذين يحجمون دور الائمة، ويقصرونه على الاخلاق، مثلاً أو على الدور الاجتماعي، أو خصوص التحرك السياسي مثلاً، ويصبون كل تصوراتهم في هذا قالب المحدود أو ذاك، فأنما يقدمون للآخرين صورة تفقد معظم معالمها الاساسية، ولا يمكن أن يعكس بحث كهذا واقع حياتهم، وحقيقة دورهم عليهم السلام.

مدخل دراسة، تعوزه الفهرسة

ولقد كان بوّدي أن اسهم بدوري ببحوث تتناول بعض جوانب حياتهم عليهم السلام. وهذه أمنية عزيزة علي، وأثيرة لدي. وقد كنت قبل سنوات قد سجلت بعض النقاط، المؤهلة للبحث بصورة اكثر الحاحاً، على أن تمثل بمجموعها

مدخلاً معقولاً لدراسة حياتهم عليه السلام، وإن كانت ربما تكون لا تستوعب كل ما يجب، وما ينبغي.

وقد بقيت هذه النقاط متناثرة تائهة، يعوزها التنسيق، والتبويب والفهرسة وقد سنح بخاطري الآن ان أقدمها إلى القراء كما كانت عليه، علّ أن ينفع الله بها، من يسغه التوفيق للبحث والتقصي في حياتهم عليه السلام.

والنقاط هي التالية:

١ - إن من الطبيعي اعطاء لمحة عن توارخهم عليه السلام كيوم الولادة، ويوم الوفاة، والسنة والشهر، ومحل السكنى والاولاد والزوجات، والاصحاب وسائر النقاط التي تمثل الجانب الفردي والشخص لهم عليه السلام.

وذلك بصورة علمية صحيحة، فيها من التحقيق، ما يزيل كل شبهة وريب أو تردد.

٢ - لماذا تعدد الأئمة عليه السلام، سؤال لا بد من الاجابة عليه.. وهل يمكن أن يكون لما نراه من اختلاف وتميّز المواقف لكل إمام بالنسبة للإمام الآخر، فهذا تراه يهتم بالتربية العقائدية، وذاك يهتم بنشر المعارف الفقهية، وثالث يهتم بالناحية السياسية، إلى غير ذلك مما تفرضه عقليات، وحاجات الأمة في الأزمنة المختلفة - هل يمكن أن يكون لذلك صلة بتعدد الأئمة عليه السلام، أم أن ذلك لمحض الصدفة واقتضاء الحالات والظروف الطارئة؟ مع العلم بأن بعض الأئمة قد تصدوا لأكثر من مجال أيضاً.

٣ - بيان الطرق التي اتبعتها الأئمة لمعالجة الانحرافات الفكرية، وإيراد امثلة على ذلك، سواء في النواحي العقائدية، أو الفقهية، أو في التفسير، أو في السلوك

الانساني، والأخلاقيات، أو في المواقف من القضايا الحساسة والمصيرية، وغير ذلك.

٤- محاولاتهم طرح الاسلام العملي، الذي يرتبط بالغيب، ويندفع نحوه، مع مقارنة بين ذلك وبين ظاهرة التصوف الذي اهتم بالرياضة الروحية، وأهمل الجانب الثقافي والعلمي. وبيان الفوارق بينها وكذلك الحال بالنسبة لذلك الاسلام النظري الذي اهتم بالناحية الثقافية والعلمية، وحشر المفاهيم الجافة والنظريات الفارغة من النفحات الروحية، ومن الارتباط بالغيب.

٥- الملاحظة الدقيقة لموقفهم ﷺ من أهل الحديث، ومن المعتزلة، وسائر الحركات الدينية والفكرية والفرق المختلفة التي كانت تحاول فرض نفسها، وبلورة افكارها هذا بالاضافة إلى مواقفهم ﷺ من الفقهاء المنحرفين، وعلماء السوء، ووعاظ السلاطين.

٦- ولابد أيضاً من إلماحة سريعة إلى سرّ موقفهم ﷺ السكوتي في قضية خلق القرآن، وسبب أمرهم شيعتهم بعدم التدخل في الجدل القائم حولها. مع الملمحة سريعة بأهداف طرح مسألة كهذه، ثم النتائج التي تحققت في هذا الاتجاه.

٧- ثم هناك موقفهم ﷺ من الثقافات الغربية الوافدة عن طريق أهل الكتاب، وعن طريق الترجمات لكتب سائر الأمم، أو اختلاط المسلمين بعد الفتوحات، وغيرها بالأمم الأخرى، واطلاعهم على ما عندها من أفكار ومذاهب.

ولا يجب أن ننسى مواقفهم ﷺ من التحريفات، التي كان يتعرض لها

الاسلام الخالص من قبل اليهود والنصارى الذين اظهروا الاسلام. ومن قبل القصاصين، وأهل الحديث من طالبي الشهرة والمال. وكذلك تحريف الحكام والسلاطين للاسلام، ليوافق مذاهبهم ومشاربهم السياسية، ويخدم طموحاتهم، وتوجهاتهم السياسية، ومصالحهم الشخصية، أو القبلية والإقليمية.

٨ - ولا بد من بيان موقفهم من تفسير القرآن بصورة غير واقعية، ومن التلاعب بالسنة النبوية الشريفة.

ثم التعرف على الموازين والمعايير والضوابط التي اتبعوها أو أرشدوا إليها والتي يتمكن الناس من خلالها من معرفة ذلك الجانب العريض من النصوص، واستبعاده كما ويتمكن شيعتهم بواسطتها من فهم القرآن فهماً سليماً غير متأثر بما هو غريب عن الدين وتشريعاته، وعن الاسلام ومفاهيمه.

ودراسة قضية الكندي هنا تصبح ضرورية لفهم بعض أساليب الأئمة في مواجهة حالات الانحراف الفكري، إذا كانت منطلقة من شبهة، ولم يكن لها خلفيات، ذات طابع غير اخلاقي، ولا إنساني.

٩ - كما لا بد من دراسة السرّ في أنهم عليهم السلام لم يتركوا للناس آثاراً مكتوبة، ما دام أن ذلك يحسم النزاع في أمور كثيرة. مع أن تدوين العلوم كان في زمنهم على قدمٍ وساق، ورغم أن أمير المؤمنين عليه السلام قد كتب الجفر والجامعة وغير ذلك، لكن ما كتبه عليه السلام قد بقي عندهم، ولم يتجاوزهم إلى غيرهم.

وذلك يحتم دراسة صحيفة الرضا عليه السلام، وغير ذلك مما ينسب إليهم عليهم السلام لمعرفة إن كانت من املاءاته، أم أنها من مكتوباته، وقد بقيت لانه كان ثمة فرق بين هذا العلم وذاك، أو بين عصر وآخر، لا بد من تحقيق ذلك وإيضاحه.

أضف إلى ذلك أننا نجدهم عليه السلام يشجعون شيعتهم باستمرار على تدوين العلوم، واتقانها، لا بد من تفصيل وقائع ذلك بصورة واضحة.

١٠ - لا بد من البحث حول كرامات الأئمة عليهم السلام، والاجابة على سؤال: هل كان الأئمة بحاجة إلى ظهور تلك الكرامات على أيديهم؟ وما الفرق بين الكرامة والمعجزة؟ ثم ما الفرق بين كراماتهم وبين ما ينسب الى غيرهم من المتصوفة وسواهم. وهل كل ذلك صحيح؟ أم أن كرامات الصوفية وغيرهم موضع شك وريب؟ لا بد من ذكر مبررات ذلك إن كان. وإذا كان ثمة مبالغات غير معقولة، فلا بد من الإشارة إلى ذلك مع التركيز على فهم ظروفه ومبرراته.

كما أنه لا بد من دراسة ما ينسب إلى المرتاضين حتى من غير المسلمين من خوارق.. وكذا ما ربما يقال من حصوله لبعض غير المسلمين ممن لهم اعتقادات غير صحيحة.

وهل يدخل في هذا المورد (الكرامات) اخباراتهم عليهم السلام بالأمر الغيبية وعن المستقبل، وهل كانت ذلك من هذا الباب، أم أن بعضه من العلم الخاص، وبعضه ليس من هذا ولا ذاك، وإنما هو معرفة للنتائج من خلال دراسة الظروف الموضوعية بدقة ووعي؟!

كما أنه لا بد من معرفة السبب في أن علياً عليه السلام قد كان يهتم باظهار هذا الأمر، اعني الاخبار بالمغيبات، وقد بلغت اخباراته حداً جعل بعض الناس يتهمونه بالتكهن وحتى بالكذب - والعياذ بالله -.

مع ذكر نماذج مما تحقق من اخباراته الغيبية عليه الصلاة والسلام.

١١ - حدود علوم الأئمة صلوات الله وسلامه عليهم وكيفية علمهم مع

تسجيل الملاحظة التي تقول: إنهم عليه السلام كانوا باستمرار يؤكدون على أن لديهم من العلوم والمعارف الخاصة ما ليس عند غيرهم، وأنهم إنما تلقوا ذلك من رسول الله ﷺ الذي هو مصدر الوحي، ومن ذلك قولهم: إن عندهم الجفر والجامعة «كتاب علي عليه السلام» وغير ذلك. وما هو السر في ذلك؟

١٢ - محاولة إعطاء وصف دقيق - مع الامثلة الكثيرة - لشخصياتهم في أبعادها المختلفة، وإبراز فضائلهم ومزاياهم النفسية، بالإضافة إلى التعرف على سلوكهم الإنساني والأخلاقي.

ثم إعطاء تصور عن حياتهم الخاصة، ووصف دقيق لتعاملهم مع ابنائهم وسائر أفراد عوائلهم، وحركاتهم داخل بيوتهم، وتصرفاتهم مطلقاً، حتى مع ضيوفهم، أو حينما يكون ثمة ما يوجب فرحاً وسروراً أو حزناً وجزعاً.

١٣ - ملاحظة مصادر أموالهم وحجمها، من أين كانوا يحصلون عليها وكيف؟ وفي أي شيء كانوا ينفقونها؟ وما هو مدى تأثير المال في حياتهم وفي روحياتهم ونفسياتهم؟

ثم الإشارة إلى حقيقة موقفهم من عطايا الحكام، ومتى قبلوها، ولماذا؟ وهل كان رفضهم لها يعني - بنظر الحاكم الظالم - تحدياً، وإعلاناً للحرب ضده.

ولابد من معرفة السر في أن أمير المؤمنين عليه السلام قد كان ينفق على نفسه من أمواله في المدينة، وهل كان يأخذ من بيت المال عطاءً، وفي أي شيء كان ينفقه، وكيف جاز له أخذ العطاء، إذا كان يملك من البساتين ما تقدر صدقته، أو غلته بأربعين ألف دينار في السنة؟! وهل كانوا عليه السلام يتناولون من الخمس شيئاً، وكذا من غيره من الحقوق الشرعية، ولماذا؟

هذا بالاضافة إلى توضيح كيف أنهم ﷺ كانوا يصرون على العمل في مزارعهم وبساتينهم بأنفسهم.

ثم البحث عن سرّ مطالباتهم ببعض ما انتزع منهم من أراضٍ، وماذا كان مصير الخمس في عهد علي عليه السلام.

١٤ - اساليبهم التربوية لشيعتهم، وأسس وأساليب تعاملهم معهم، وكيفيات ربطهم الناس بقضية أهل البيت ﷺ، عقائدياً و عاطفياً وثقافياً وغير ذلك، وتأثيرات هذه المركزية الدينية على الحالة الفكرية وعلى الانسجام في الفهم للامور وفي المواقف والتطلعات، والآمال - هذا - إلى جانب موقفهم من كل الثقافات الأخرى وأن كل ما لا يخرج من هذا البيت فهو زخرف، ومدى تأثير ذلك في صيانة الفكر والعقائد، والمفاهيم لدى الناس الذين كانوا مرتبطين بهم.

١٥ - هذا بالاضافة إلى تسليط الاضواء على الحالة التنظيمية الدقيقة التي ركزوها فيما بين شيعتهم، والماحة الى دور وكلائهم في مختلف الاقطار، وحدود صلاحيات ووظائف أولئك الوكلاء، ثم معالجات الأئمة ﷺ للخلافات التي ربما كانت تنشأ فيما بين هؤلاء الوكلاء، مع التركيز الدقيق على الانضباطية في الحالة التنظيمية، حتى إنهم ليرجعون الأموال لاحد الاشخاص، ليدفعه الى الوكيل الذي كان في بلد ذلك الشخص.

١٦ - الاساليب الحربية، ومبادئ الحرب عندهم، هذا بالاضافة إلى المبررات التي كانت تكفي - في رأيهم الذي هو رأي الاسلام - لخوض الحروب ومكابدة ويلاتهما. هذا بالاضافة إلى بيان الحدود التي تفرض ايقاف تلك الحرب، ومبررات التخلي عنها.

ووصف دقيق لتعاملهم الانساني مع أعدائهم، ورفض منطق التشني،

واسباب ذلك وتأثيراته.

١٧ - ابراز اهتمام الأئمة عليهم السلام بتربية متخصصين في العلوم والفنون، فهذا متكلم، وذاك فقيه، وآخر كيميائي، وهكذا... ثم اهتمامهم في أن لا يتجاوز كل منهم حدود اختصاصه وارجاع الآخرين حين تمس الحاجة إلى أصحاب الاختصاصات هذه كل حسب ما يتناسب مع ما يطلبه ويريده.

هذا.. إلى جانب ابراز المستوى الثقافي لأصحابهم عليهم السلام حتى لقد أصبحوا في عهد الامام الصادق، والكاظم عليهم السلام هم الطليعة المثقفة والواعية، وارباب الفكر والعلم في الأمة الاسلامية، وهمنوا على الثقافة العامة بصورة واضحة. ودراسة تأثيرات ذلك على صقل الفكر وانتقاء المقولات لدى أرباب الفرق والمذاهب الأخرى، هذا.. بالاضافة الى تأثيرات ذلك على السياسة والسياسيين ومواقفهم من الأئمة عليهم السلام، ومن الشيعة بصورة عامة.

١٨ - بيان اهتمام الأئمة عليهم السلام بتعليل الاحكام الشرعية وغيرها، حتى لقد ألقت الكتب فيما روي عنهم عليهم السلام من علل أو من حكم ودراسة الطابع والخصائص التي كانت تتميز به تلك التعليقات والموضوعات والنواحي التي ابرزتها أكثر من غيرها.

١٩ - بيان أنهم عليهم السلام كانوا لا يستعملون التقية في بعض القضايا الحساسة، رغم خطورة ذلك على حياتهم، كقضية: أنهم الأحق بالإمامة من كل أحد، وقضية النص على علي عليه السلام فما هو سر ذلك؟ وما هي الاساليب التي استفادوا منها لاقناع الناس بهذا الأمر الخطير. ثم إظهار أنهم كانوا يركزون في اثبات ذلك على أمرين: أحدهما: اظهار واثبات: أن لديهم علوماً خاصة، ورثوها عن رسول الله ﷺ، ولا توجد لدى أي كان من البشر. الثاني: قضية النص.

٢٠ - كيف كان يتم الإتصال فيما بين الأئمة عليهم السلام وبين القاعدة الشعبية، ويسائر أفراد شيعتهم، الذين كانوا في ضيق شديد، ومحنة عظيمة من قبل حكام الجور، وكثير منهم في السجون، أو مشردون في البلاد.

مع إعطاء لمحة عن الاساليب والوسائل التي كان كبار شيعتهم يتوصلون بها للاتصال بهم ولاسيما في الظروف الصعبة والحرجة.

٢١ - لابد من إعطاء لمحة عن نشاطات الائمة حينما كانوا في سجون الطواغيت، سواء في ذلك نشاطاتهم فيما بين الناس الذين يسرون في الخط الآخر، أي في ركاب الحكام أو ينتمون إلى فرق أخرى ليست على علاقات طيبة مع خط اهل البيت عليهم السلام، حتى لنجد يحيى بن خالد البرمكي يشكو إلى الرشيد بأن الامام الكاظم وهو تحت هيمنتهم، ورقابتهم قد أفسد عليهم قلوب شيعتهم.

٢٢ - وبعد.. فان الملاحظ هو: أن الامام السجاد عليه السلام قد كان يهتم بالموالي وشرائعهم وعققتهم بصورة متميزة عن باقي الأئمة باستثناء ما عرف عن امير المؤمنين عليه السلام وكان يعلمهم ويثقفهم، وكان يكتب ذنوبهم في كتاب، ثم يذكرهم بها ويعتقهم وقد اعتق الوفأ كثيرة منهم. لابد من دراسة دقائق تعامله عليه السلام معهم وظروف عتقه لهم وآثار هذا التعامل ودوافعه. مع الالتفات إلى أن هذا منه عليه السلام يجيء في وقت كان فيه الحكام يمارسون سياسة التمييز العنصري، وتفضيل العرب على كل من سواهم.

ثم.. الالمح إلى دور الموالي في نشر الاسلام ولاسيما التشيع لأهل البيت، ثم ما كان لهم من دور في نشر الاسلام في الامم الأخرى بصورة عامة.

كما أنه لابد من دراسة ظاهرة تزوج نفس الأئمة عليهم السلام بغير العربيات بكثرة، حتى ان عدداً منهم قد ولد من هؤلاء النساء بالذات.

كما أن لمعرفة الأئمة بلغات الأمم آثاراً لها طابعها الخاص، لابد من الاطلاع عليه والامام به وبمنأشئه.

٢٣ - ثم هناك موضوع التمهيد منهم عليه السلام لغيبة الامام المهدي صلوات الله وسلامه عليه، وكيف بدأوا يحتجبون عن الناس منذ عهد الامام الهادي عليه السلام، ليعودوا شيعتهم على هذه الظاهرة. هذا بالاضافة إلى أن الامام الجواد والهادي قد تصديا لمقام الامامة في سن مبكر جداً، أي في الخامسة أو فوقها بسنوات معدودة. مع ملاحظة مدى تأثير ذلك على موقف الشيعة وعلى فكرهم، ثم على موقعهم بين أهل الملل الاخرى.

مع الاشارة إلى أن الامام المهدي قد غاب وهو صغير السن، وذلك بعد وفاة والده عليه السلام.

٢٤ - ولابد من الحديث عن مساهمة الأئمة عليهم السلام في النهضة العلمية، وعن تصرّياتهم أو تلميحاتهم إلى حقائق علمية، لم يمكن اكتشافها، أو قل إدراكها الا بعد قرون من الزمن. وعن بعض القواعد والمباني التي ساعدت على تحقق هذه النهضة العلمية، مع ذكر امثلة صريحة ويقينية في هذا المجال، مع ملاحظة تنوع العلوم، ومن اشتهر من اصحابه بالتصدي اليها كجابر بن حيان وغيره.

٢٥ - ومن الامور الجديرة بالبحث «الدعاء» عند الأئمة، ولا سيما بالنسبة لأئمة المؤمنين، والسجاد، والحسين عليه السلام، مع تقييم وبحث للصحيفة السجادية، ومضامينها المختلفة، وموضوعاتها المتنوعة، السياسية، والعقائدية، والتربوية، والاخلاقية وغير ذلك. مع الاشارة إلى ما يلاحظ من المد والجزر في مستوى اعتمادهم صلوات الله وسلامه على طريقة الدعاء في ابلاغ وتحقيق مقاصدهم الاعلامية والتعليمية والتربوية.

كما لابد من الإماحة ولو سريعة بما كان يعاني منه الناس من جهل مطبق، وتجهيل متعمد لهم بالإضافة إلى ظاهرة التحريف التي كانت تستهدف الاسلام والمسلمين في تلك الفترة، حتى إن بني هاشم، وهم أقرب الناس إلى مصدر الوحي والتنزيل كانوا إلى أن مضت سبع سنين من امامة الباقر عليه السلام لا يعرفون كيف يصلون، ولا كيف يحجون.

كما أن من المفيد جداً تقديم دراسة لرسالة الحقوق للإمام السجاد، ولعهد أمير المؤمنين عليه السلام للاشتر، وتوحيد المفضل، والرسالة الطبية الذهبية.

٢٦ - وإذا كنا نجد: أنه لم يكن يعترف بامامة السجاد سوى ثلاثة اشخاص، أو خمسة، حسب اختلاف النقل، فلا بد من معرفة الخطوات التي اتخذها الامام السجاد عليه السلام لهيئة الأجواء لمدرسة الباقر والصادق عليه السلام.

مع أن الناس بعد قتل الحسين، وبسبب السياسة الأموية البغيضة قد انصرفوا عن اهل البيت، ولم يبق بينهم بنظرهم شخصية كبيرة تعنو لها الحياة بالتسليم والخضوع وكيف استطاع السجاد عليه السلام أن يصبح الرجل العظيم الذي يجله حتى أعداؤه ومخالفوه أكثر من أي إمام آخر، فهل كان ذلك لأنهم رأوا فيه انصرافاً عن طلب الحكم والسلطة؟ أم لغير ذلك من أمور.

وما هو مدى صحة ما يقال من أنه عليه السلام قد غاب عن الناس عشر سنين ليعيش في البادية، وما هو تفسير ذلك على تقدير صحته.

٢٧ - ما هي دوافع الحركات الشيعية وغيرها كالزيدية وكحركات الغلاة، وكذلك سائر الحركات التي قامت ضد الحكم والحاكمين، مثل حركات الخوارج، وما هو موقف الائمة عليهم السلام من هذه الحركات، وكيف كانوا يوفقون بين آرائهم فيها، وبين حفظ موقعهم وهم يواجهون ظاهرة اندفاع الناس نحوها.

ولماذا نهى علي عليه السلام عن قتال الخوارج بعده. وما هو موقف الشيعة والأئمة منهم.

٢٨ - ولابد أيضاً من دراسة حقيقة موقف الأئمة من الحكام وموقف الحكام من الأئمة، وكيف امكن لهم الحفاظ على التشيع، مع أنه كان يواجه الحكام على مدى التاريخ، ومع أن التعاليم التي كان يؤمن بها الشيعة هي على النقيض تماماً مما يسعى الحكام له، ويعملون من أجله.

وقد رأينا: أن حكومة الجبارين ما حاربت مذهباً إلا وخنقته في مهده، وقطعت أوصاله، إلا أن يسير في ركابها ويدور في فلكها ويجند نفسه ويحرف تعاليمه لتصبح في خدمتها، وقد كان المعتزلة فرقة قوية في منطقتها وكانت تملك هي مقاليد السلطة على مستوى الخلافة الإسلامية كلها، ولكنها حين رأت السلطة: أنها في غنى عنها وناصرت خصومها فانها أصبحت في خبر كان، وأصبح أصحاب نخلة أهل الحديث، وهي من السخافة بمكان هم المسيطرون، وهم الحاكمون، وبقيت نخلتهم ودامت، وقعدت وقامت، وإن كان الأشعري قد حاول طلاء وجهها ببعض الأصباغ التي لم تستطع التخفيف من بشاعة ملامحها، حين يتأمل بها المتأملون، ويلتفت إلى ملامحها الشوهاء الواعون. ولابد أيضاً من التوقف عند الأساليب التي كان ينتهجها الحكام لابعاد الناس عن الأئمة، ومنها أسلوب التخويف والملاحقة كما أن من الضروري الالتفات إلى أن الشدة وغيرها من الأساليب التي كان الحكام يحاولون من خلالها ابعاد الناس عن أهل البيت عليه السلام، قد كانت تنتج عكس ما يريدون وخلاف ما كانوا إليه يطمحون، حيث يزداد الناس في كثير من الأحيان تعلقاً بأهل البيت، ثم محاولة تفسير ذلك بالشكل المعقول والمقبول.

مع تقديم اطروحة كاملة عن نظرهم عليه السلام إلى الحكم والحاكمين، وعن الموقف الشرعي منهم، وأساليب التعامل معهم.

٢٩ - ومن اللازم أيضاً تفسير ظاهرة عدم ثورة الأئمة بعد الحسين عليه السلام على الحكام، مع وجود ثورات كثيرة قام بها الزيدية وغيرهم.

كما أن من الضروري معرفة حقيقة موقف الأئمة من ثورة زيد والمختار، وكذلك سائر الثورات التي كانت ترفع شعار الحق والعدل، كثورة الحسين الهرش وثورة الحرة بالمدينة بالإضافة إلى ثورة الحسين بن علي في المدينة، وسائر ثورات العلويين.

ولماذا كانوا عليهم السلام يرغبون باستمرار هذه الثورات، ويقولون لشيعتهم: «ما زالت الزيدية لكم وقاء أبداً»، ويقولون أيضاً ما مضمونه: «ما زلت أنا وشيعتي بخير ما خرج الخارجي من آل محمد». أو نحو ذلك.

وكيف يمكن تفسير هذا الكلام، وعلى أي معنى يحمل. مع أننا لا نجد في علاقات نفس هذا الامام بالثائرين، ما يشجع، أو ما يستحق أن يقال عنه: إنه علاقات طبيعية على أقل تقدير، وذلك بسبب وجود كثير من الفجوات والمشاكل فيما بينه وبينهم.

٣٠ - يضاف إلى ما تقدم: دراسة محاولاتهم عليهم السلام إدخال بعض الشخصيات الشيعية - ولو مع التقية - إلى المراكز الحساسة في الدولة التي يحكمها الظالمون، كما هو الحال في ابن يقطين في دولة الرشيد العباسي. وقد بقي بعض الشيعة يحاولون النفوذ إلى بعض المراكز في الحكومات، حتى بعد عصر الأئمة الطاهرين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين.

ولكنهم في نفس الوقت يمتنعون صفوان الجمال من كراء جماله لهارون الرشيد حتى لأداء فريضة الحج. فكيف نوفق بين هذين الموقفين.

ومن المفيد جداً أيضاً: التعرف على الاساليب العملية في مجال الدعوة كالدعاء، والشعر، والكرامات، والاخبار بالمغيبات.

بل نجد عطاياهم للشعراء مثيرة للعجب، لكثرتها، حتى ليرد سؤال: أليس الفقراء كانوا أولى بهذا المال من هذا الشاعر؟

كما لا بد من دراسة استشهادات علي والحسين عليهما السلام كذلك لحديث الغدير في رحبة الكوفة وفي منى وغير ذلك من المواضع.

وهناك أيضاً موضوع تخصيص الامام الباقر عليه السلام ثمانمائة درهم لنادب يندبونه بعد موته في منى في موسم الحج لمدة عشر سنين.

هذا بالإضافة إلى حثهم الشديد والاكيد على اقامة مجالس الغزاء والبكاء على الحسين عليه السلام.

إلى غير ذلك من أساليب تعليمية وإعلامية اختاروها في مجال دعوتهم إلى الله سبحانه، وكلها مشروعة، ومؤثرة.

٣٢ - وإذا كان الاهتمام بالابتعاد عن مذهب أهل البيت، وبالجعل والاختلاق للحديث - قد تجلّى في القرن الأول أكثر منه في الذي يليه فاننا نلاحظ قلة المأثورات في الفقه في القرن الأول، ولم يكن ثمة تحديد واضح لكثير من المسائل والاحكام في تلك الفترة، وقد يكون ذلك لأجل تفويت الفرصة على الوضاعين وأعداء الحق. وقد يكون لغير ذلك أيضاً. ثم بدأ التركيز على المسائل الفقهية وتحديدها، وتحديد الحق في غيرها من المسائل العقائدية منها وغيرها - قد

بدأ بعد ذلك القرن، أي من زمن الباقر عليه السلام.

أو قل بعد مضي سبع سنين من امامته كما أشارت إليه بعض النصوص.

كما أن إظهار الجانب العقائدي السياسي والتدبري قد كان في عهد الامام علي أمير المؤمنين عليه السلام اكثر منه في عهد سائر الائمة من ولده.

٣٣ - كما لا بد من دراسة مواقفهم عليهم السلام من الثقافات الوافدة، والمعايير التي رسموها لشيعتهم لقبول ما يمكن قبوله منها، ورد ما يجب رده، مع بيان ما قبلوه مطلقاً، وما قبلوه بشرط، وما لم يقبلوه مطلقاً أيضاً.

٣٤ - وأخيراً.. لا بد من معالجة موضوع الغيبة وفوائدها وآثارها وكيف ربي الائمة شيعتهم على الاستقلال الفكري، باعطائهم الضوابط والمعايير العامة التي تمكنهم - لو روعيت - من اتخاذ الموقف الصحيح في مختلف الحالات والظروف، وعلى مر الزمان.

كما لا بد من دراسة الزلزال الكبير الذي أحدثته الغيبة رغم الاعداد لها بامامة الجواد والهادي وهما صغيران، وباحتجاب العسكريين عن الناس أيضاً تهيداً لذلك، وغير ذلك مما يجده الباحث المتتبع.

جعفر مرتضى العاملي

جسم الله الرحمن الرحيم

﴿قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى﴾^(١)

اهل البيت عليه السلام

لقد تعرّضنا في كتابنا هذا الى البحث عن المحاولات الفكرية والسياسية لأئمة الشيعة عليه السلام... الاثمة الذين هم المصداق لأهل البيت عليه السلام والابناء لرسول الله ﷺ وأمير المؤمنين عليه السلام. وما هو مهمّ التعرّض اليه هنا هو الاجابة عن السبب الذي جعلنا نعتمد كلّ هذا الاعتماد على اهل البيت، فلماذا يعتمد الشيعة على أهل البيت كلّ هذا الاعتماد؟ ولماذا قبلوهم اثمة لهم واعتبروا ولايتهم هي الولاية الاصيله فقط؟.

الحقيقة إنّ اهل السنّة غير الناصبيين يحبّون اهل البيت ايضاً ويحترمونهم أعظم الاحترام. غير أن الامر المهمّ في المسألة هو الاساس الذي بني عليه هذا

(١) الشورى: ٢٣.

«الحب» و«الاحترام» الواجب ابرازهما.

فهل اننا لو بنينا على الاكتفاء بابرار المودة والمحبة لهم، وحصرها في حدود الاحترامات الظاهرية نكون قد التزمنا بهذا الواجب وامثلنا الأمر بمحبتهم؟ وهل أنّ ما بلغنا من روايات عن رسول الله ﷺ في فضيلة أهل البيت عليه السلام على كثرتها^(١)، وأمره ﷺ بمحبتهم ينحصر في هذا البعد الظاهري من المحبة، ونظم أبياتٍ من الشعر في مدحهم؟.

بعيد جداً أن يحجب عقل منطقيّ على هذه الاسئلة بالاثبات فيقول بأنّ رسول الله ﷺ اراد منا أن نحبّ قرابته فقط، وأنه لم يأخذ في هذه المحبة امراً آخر، وأنه إنّما وجبت علينا محبتهم احتراماً للنبيّ ﷺ فإنهم قرابته!.

لا ريب أنّ الانعطاف الذي يبديه عامّة المسلمين تجاه اهل البيت عليه السلام منشؤه هو التوصيات الصادرة عن رسول الله ﷺ عند اهل السنّة التي تتحدث عن أنّ رسول الله ﷺ جعل اهل البيت عليه السلام، ركناً للدين بعد القرآن لذا فن غير الممكن لاحد أن يتجاهل اهل البيت عليه السلام حيث بلغ عدد الكتب المؤلفة باللغة العربية من قبل اهل السنّة وحدهم حوالي ٧٠٠ كتاب عن اهل البيت^(٢).

لكن كيف انحرف هذا العدد العظيم من الناس رغم وجود هذا القدر من الفضائل الصحيحة بحيث آل الأمر^(٣) في نهاية المطاف وإثر اصرار جمع من

(١) راجع كتاب «فضائل الخمسة في صحاح الستة» لمؤلفه آية الله الفيروزآبادي.

(٢) راجع مجلّة «تراثنا» مقالة «اهل البيت في المكتبة العربية» لكايتها السيد عبدالعزيز الطباطبائي، وقد كان ما ألف من الكتب لحد ذلك الحين يبلغ «٣٤٠» مذكورة بالترتيب حسب الحروف الهجائية واستناداً الى ما قاله الكاتب في مقالته فإنّ عدد الكتب بلغ اخيراً ما يقرب من ٧٠٠ كتاب.

(٣) ينبغي الالتفات الى أنّ احمد بن حنبل وحده الذي ثبتت عليه عليّاً عليه السلام خليفة رابعاً فإلى زمانه لم يكن

المحدثين والفقهاء امثال محمد بن ادريس الشافعي الى أن يقف عند حدّ المحبّة
حيث قال:

يا أهل بيت رسول الله حبّكم فرض من الله في القرآن انزله
كفاكم من عظيم الشأن انكم من لم يصلّ عليكم لا صلاة له^(١)

ويسهل الجواب عن هذا السؤال لدى ملاحظة الوقائع التي جرت في عصر
النبي ﷺ وبعد وفاته حتى اواسط القرن الثاني الهجري. فهناك رواية تحكي عن
مدى ما كانت قريش تضره من العدا والنفرة لقربة رسول الله ﷺ في حياته.
فقد روي أنّ العباس عمّ رسول الله ﷺ قال له يوماً: «إنّ قريشاً تلقى
بعضها بعضاً بوجه منبسط، فاذا رأتنا لقيتنا بغير الوجوه التي نعرفها». فغضب
رسول الله ﷺ وقال: «والذي نفس محمد بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى
يحبّكم لله ورسوله»^(٢).

فهذه الرواية تدلّ على أنّ قريشاً كانت ساخطة جدّاً على قرابة رسول
الله ﷺ في اواخر ايامه. وقد جاء في المثل أربعة لا تكون في أربعة السخاء في
الزبيري، والتواضع في المخزومي، وصحة النسب في الشامي، وحبّ آل محمّد في
القرشي^(٣).

⇒ العثمانية - الذين اخذوا يحملون اسم السنة مع اختلاف يزيد وينقص - يعتقدون بهذا الأمر راجع كتاب
طبقات الحنابلة ج ١، ص ٤٥.

(١) راجع: كتاب القدر ج ٣ ص ١٧٣، والصواعق المحرقة ص ٨٧، وشرح المواهب ج ٧ ص ٧ ومشارك
الانوار ص ٨٨، والاتحاف ص ٢٩ والاسعاف ص ١١٩.

(٢) المعرفة والتاريخ للفسوي ج ١ ص ٢٩٥، ٤٩٧، ٤٩٩ والبداية والنهاية لابن كثير ج ٢ ص ٢٥٧.

(٣) ربيع الابرار للزمخشري ج ٣ ص ٤٢٣.

فالمستظهر من هذه الروايات انه كانت لقرابة رسول الله ﷺ منافسات وعداوات. اضافةً الى ذلك فإن ما حصل من مبايعة أبي بكر في السقيفة التي تمت بدوافع متعدّدة منها منافسة الانصار، وطلب عمر الشديد من جميع المخالفين البيعة، وتهديده علياً عليه السلام والزبير وآخرين بحرق دورهم عليهم اذا لم يبايعوا^(١)، كان من الطبيعي أن يعقبه موقف جديّ من أهل البيت عليه السلام هذا الموقف الذي ازداد اتساعاً بمخالفة الإمام لبيعة أبي بكر التي دامت ستة أشهر وظهور الغضب والسخط في وجه فاطمة عليها السلام من الخليفة^(٢) وهو ما أدى الى أول نوع من الانقسام بين المسلمين... الانقسام الذي كانت ثمرته مظلومية أهل البيت عليه السلام مظلومية بلغت أوجها في كربلاء.

هذا والنبى ﷺ أوصى بهم مراراً على مسمع ومرأى من الناس، وطلب منهم معاملة عترته بالحسنى فضلاً عن الكلمات الكثيرة التي قالها في فضلهم عامّة وفضل كلّ واحد منهم على وجه الخصوص.

فقد روى «ابن شيبه» عن «عبدالرحمان بن عوف» في حديث مسند أن رسول الله ﷺ عمد الى الطائف بعد فتح مكّة، وحاصرها ثمانية عشر او تسعة عشر يوماً فلم تُفتح، وفي أحد الايام او احدى الليالي مشى قليلاً ثم وقف وقال: «أيّها الناس إني فرط لكم فأوصيكم بعترتي خيراً. وإن موعدكم الحوض. والذي نفسي بيده ليقيمَنَّ الصلاة وليؤتَنَّ الزكاة، أو لأبعثنَّ إليهم رجلاً مني أو كنفسى فليضربَنَّ أعناق مقاتلتهم، وليسببَنَّ ذراريهم» قال:

(١) الامامة والسياسة لابن قتيبة ج ١ ص ١١، ١٣، وابن أبي الحديد ج ٢ ص ٨، ١٩.

(٢) راجع كتاب فضائل الخمسة ج ٣ ص ١٥٦.

فرأى الناس أنه أبو بكر أو عمر، فأخذ بيد علي فقال: هذا^(١).

وجاء في رواية أخرى أن رسول الله ﷺ قال بعد أن ذكر كتاب الله ووجوب التمسك به: «وأهل بيتي، اذكركم الله في أهل بيتي» كررها ثلاث مرات^(٢).

ورغم هذه الوصايا، وتأکید القرآن على تطهير أهل البيت، وفرض سهم ذوي القربى، والصلاة على النبي ﷺ التي فسرها رسول الله ﷺ نفسه بأنها الصلاة على محمد وآله، واعتباره أجره من الناس المودة في القربى فإن التعامل اللفظي لسانة المجتمع في صدر الاسلام أدى الى اعتزال الناس لأهل البيت حتى قال أمير المؤمنين عن ذلك: «إن الناس نسونا لفرط ما فعلوه بنا»^(٣).

ولقد اخذ «أبو ذر» صديق رسول الله ﷺ الحميم، الذي اطلق نداء التوحيد عند الكعبة في أوج ظلم ابي سفيان، بمقابض الكعبة - وفقاً لما رواه أهل السنة في جوامعهم الحديثية - وصاح: «أيها الناس، من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فأنا ابو ذر الغفاري. لا أحدثكم الا ما سمعت رسول الله ﷺ يقول، سمعته وهو يقول:

«أيها الناس إنني قد تركت فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي، واحدهما افضل من الآخر، ولن يفترقا حتى يردا علي الحوض، وانما مثلهما

(١) ابن ابي شيبة ج ١٤ ص ٥٠٨، ابن عساكر، تاريخ دمشق ج ٢، الحديث ٨٧٥ نقلاً عن حاشية ابن ابي شيبة، المعرفة والتاريخ ج ١ ص ٢٨٢، ٢٨٣.

(٢) المعرفة والتاريخ ج ١ ص ٥٣٦.

(٣) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد ج ٩، ص ٢٨، ٢٩، ج ٢٠، ص ٢٩٩.

كمثل سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تركها غرق»^(١).

هذه هي روايتا الثقلين والسفينة المشهورتان اللتان تؤكدان المكانة العليا لأهل البيت ولياقتهم في قيادة المسلمين، وهذا هو أبو ذر الذي قال عنه الرسول ﷺ: «ما اظَلَّت السماء ولا اقلَّت الارض اصدق لهجة منه»، يدعو الناس لاهل البيت بهذه الطريقة التي احيا بها خاطرات صدر الاسلام في مكة. وكما آذاه المشركون حين اطلق تلك الصرخة نفاه الآخرون حين اطلق صرخته هذه المرة!

وهكذا فإنّ احداً ما كان ليكنه أن يبيّن مكانة اهل البيت على حقيقتها إلاّ في المدّة القصيرة التي تولى فيها الامام عليّ الخلافة. فأحيا في رحبة مسجد الكوفة حديث الغدير، وعدّد فضائل ومناقب اهل البيت، وقد وردت كلماته الرائعة في مكانة أهل البيت السامية في كتاب نهج البلاغة وسائر كتب الحديث والأدب، وقد قننا بجمع نماذج من خطبه في موضع آخر^(٢).

غير أنّ تسلّط معاوية وبني سفيان وبني مروان، وسبّهم العلنيّ لعليّ وآله من على المنابر - حتى أن عبدالله بن الزبير كان لا يصليّ على النبي ﷺ لثلاثا يعلو لاهل البيت شأن - ما كان ليؤدي الى نسيان أهل البيت وحسب، بل الى رفضهم من قبل الناس. اذ كيف يتوقع والحال هذه أن يذكر شيء من مناقبهم التي نطق بها

(١) المعرفة والتاريخ ج ١، ص ٥٣٨، والروايتان متواترتان. راجع كتاب عبقات الانوار ج ٢ من المجلد ١٢ طبعة اصفهان سنة ١٣٤٦.

(٢) الحق أن اكثر طرق حديث الغدير الذي رواه أهل السنة سببها ذلك العمل الذي قام به الامام في رحبة مسجد الكوفة، وهذا يدلّ على أنّ الامام لو لم يكن قد فعل ذلك لآل امر هذا الحديث الى النسيان كما آلت إليه كثير من الامور الاخرى.

رسول الله ﷺ بين الناس؟.

فلم يكن ذاكر لعلي عليه السلام غير الكوفة - وهي أيضاً لم تخلُ من بغضه وعداوته - فهي وحدها التي أبقت ذكر علي حياً، واعتبرت آله احق بالخلافة من سائر الناس، واقرّت لهم بها في الباطن حتى اقرّ هشام بن عبد الملك بذلك^(١)، واعترف في نصوص أخرى بأنّ الناس كانوا على استعداد تامّ لقبولهم في مقام القيادة^(٢) لكنّ بني العباس استغلوا هذه الفرصة فيما بعد، وفرضوا انفسهم باسم اهل البيت على الناس البسطاء.

وغير خفيّ أنّ تناقل مناقب وفضائل اهل البيت خصوصاً حديث الغدير بين رواة الحديث والمحدثين الذين ما كان لهم من الانصاف إلا القليل دام واستمرّ الى يومنا ممّا جعلنا غمك ميراثاً مثل «الغدير».

غير أنّه قد وقع ما كان يخشى وقوعه إذ انحرفت مسيرة المجتمع الاسلامي فغدا ذلك المجتمع الذي كان ينبغي له أن يتغذى من علوم اهل البيت وينتفع بعلمهم يستند الى اعمال خاطئة وتصرفات مرفوضة بينما اصل اهل البيت عليهم السلام العمل بما تقتضيه وظيفتهم وعلي عليهم واجبهم ضمن مساحة محدودة هم الشيعة المواليون لهم، وإن استفاد اهل السنّة من كلماتهم أحياناً.

(١) الفتوح لابن أعمش ج ٤، ص ٢٣، يدلّ على ذلك صريحاً ثورة التوابين وحركة التوابين، وتفصيل القول في ذلك تعرّضنا له في كتابنا تاريخ الاسلام السياسي من العام ٤٠ الى العام ١٠٠ الهجري.

(٢) الكامل في الادب للمبرّد ج ١، ص ١٠٠ حيث يهدّد خالد بن يزيد في هذه الرواية عبد الملك بن مروان بأنّ زواج الحجاج من بنت عبد الله بن جعفر غير صحيح لأنّ الناس يقولون عن بني هاشم اشياء ا فهذه الزواج ربما صار عاملاً لزوال حكم بني امية وتولّي الحجاج الحكم، وهو ما جعل عبد الملك يجبر الحجاج على تطليق بنت عبد الله بن جعفر خوفاً من عقيدة اهل العراق في بني هاشم.

واستمرّت استقامة الائمة الاطهار في الفكر والعمل رغم ما كانوا يعانون منه من ضغط وقع وكبت، واستطاعوا بما كانوا يتمتعون به من شخصيّة فذة من الحفاظ على ميراث الشيعة الذي يستند الى القرآن والعتره. وقد حققت الشيعة عملاً ما نادى به ابو ذرّ حيث واصلوا طريق ائمتهم العظام في الفقه والتفسير والاخلاق والسياسة.

وامّا اهل السنّة فقد أشرنا فيما مرّ الى أنهم كانوا يعلنون المؤدّة لاهل البيت، ويؤلفون الكتب في مدحهم والتعرض لمناقبهم، بل قد كتبوا كتباً في سيرة حياتهم ايضاً تعبيراً عن ذلك^(١). لكنهم لم يكلّفوا انفسهم عناء السؤال والتحقيق عن واقعة الغدير هل كان لاثبات مؤدّة علي فحسب؟

وعن الامامة التي يقول بها الشيعة لأئمتهم هل تفتقر الى اساس متين؟

وهل أنّ حديث «الثقلين» الذي ثبت تواتره لم يكن الاّ بصدد الاشارة والارشاد الى تلك المحبّة السطحيّة لأهل البيت عليهم السلام؟ وهل أنّ حديث «السفينة» لا يعبر عن تشبيه بليغ في وجوب التبعية لهم عليهم السلام؟

وإنّ ما يثير العجب أنّ حديث «الأئمة اثنا عشر» - استناداً لما يذكره السيوطي وآخرون - حديث متواتر وإجماعي^(٢). لكنّ أهل السنة راحوا يحملونه - خطأ - على بعض الخلفاء وربّما ذكروا أنّ اربعة منهم مضوا وسيأتي الباقي. أليس هذا يدلّ على أنّ هذه الرواية تنطبق على أئمة الشيعة فقط؟. وانهم الذين

(١) من هذه الكتب تذكرة الخواصّ، والاتحاف، وينابيع المؤدّة، والائمة الاثنا عشر لابن طولون وغيرها مما ذكره السيّد الطباطبائي في فهرسه المتقدّم في مجلّة «تراثنا».

(٢) تأريخ الخلفاء ص ١٠-١٢ والصواعق المحرّقة ص ٧-١٠.

امتدح الجاحظ الذي عاصر الامام الحسن العسكري عليه السلام احد عشر إماماً منهم حيث وصفهم بأنهم «العلماء، الزهاد النساك، الشجعان الطهرة» وأنهم اللاتقون بمنصب الخلافة^(١)؟

لقد كان للأئمة عليهم السلام من العظمة أنه حين ذكر اسم الامام الرضا عليه السلام عند تنصيبه ولياً للعهد فقيل: «علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب» قيل: «والله لو ان هذه الاسماء قرئت على اصم أو أبكم لشفى بأذن الله»^(٢).

وما كان بين أهل السنة من يدرك أهمية هذا البيت إلا عدد قليل منهم، وأما أكثرهم فكانوا يبدون نفرتهم من مقام اهل البيت عليهم السلام الشايع. إذ جاء في رواياتهم أنه قيل لزائدة - وهو من رواة الحديث -: لماذا لا تروي عن جابر الجعفي وابن ابي ليلى، والكلبي؟ فقال: «... وأما الكلبي فقد كنت اذهب عنده واقرأ القرآن فسمعتة يوماً يقول: لقد مرضت زماناً فنسيت ما كنت حفظته، فذهبت عند آل محمد فبصق في في فعاد الي كل ما كنت نسيت» يقول زائدة: «فلم ارو عنه بعد ذلك أبداً»^(٣). ومنه يعلم السبب في مخالفة زائدة للكلبي!

وقد كان الشهرستاني - وهو من أهل السنة والجماعة - يرى لأهل البيت

(١) آثار الجاحظ ص ٢٣٥ نقلاً عن حياة الامام الرضا عليه السلام ص ١٤٧، والجاحظ من اكابر الادباء وكتاب اهل السنة في القرن الثالث الهجري.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام للشيخ الصدوق ج ٢ ص ١٤٥، ٤٧، وكتاب مقاتل الطالبين ص ٣٧٥ ومناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٣٣٩.

(٣) تاريخ يحيى بن معين ج ١ ص ٢٨٩.

منزلة خاصّة ومكانة عظيمة ويعتقد أنّ علم القرآن عندهم فقط^(١).

وحقيقة الأمر أنّ أهل البيت عليهم السلام كانوا الحفظة الحقيقيين لسنة الرسول ﷺ، ولذا جعلهم النبي ﷺ بموازة القرآن وقال: «إنهما لا يفترقان».

وقد ذكرنا في مجوئنا التاريخية عن الحياة الفكرية لأئمة الشيعة مسألة حفظ السنّة تفصيلاً. ونذكر هنا امثلة ثلاثة على ذلك ليّتضح بها المعنى المراد.

* قال أمير المؤمنين: «إن كان الدين يدرك بالعقل فباطن القدم اولى بالمسح من ظاهرها لكنّي رأيت رسول الله ﷺ يمسح ظاهر قدميه»^(٢).

فهذا إحياء لسنة رسول الله ﷺ في مقابل تحكيم «الرأي».

* ينقل ابو موسى الاشعري: «صلّى بنا عليّ يوم الجمل صلاة ذكرناها صلاة رسول الله ﷺ فإما نكون نسيناها أو نكون تركناها عمداً»^(٣).

* كان الامام السّجاد عليه السلام إذا اذن فبلغ «حيّ على الفلاح» اتبعها بلا فصل قوله: «حيّ على خير العمل» - التي تركها اهل السنّة - وقال: «هو الاذان الاول»^(٤) وذلك ليعلم الناس انهم حرّفوا الاذان بحذفهم هذه الجملة.

وهذه التصرفات وامثالها ممّا يرجع الى سنّة رسول الله ﷺ كثير عند الائمة. واعتماد الشيعة كلّ هذا الاعتماد على أهل البيت عليهم السلام واستنادهم الى اقوالهم وافعالهم انما هو لتأكيد رسول الله ﷺ على ذلك من جهة وليسيرتهم في حفظ

(١) راجع مجلّة «تراثنا» العدد ١٢ مقالة آذرشب حول تفسير الشهرستاني.

(٢) مصتّف ابن ابي شيبة ج ١ ص ١٨١.

(٣) نفس المصدر السابق ج ١ ص ٢٤١.

(٤) نفس المصدر السابق ج ١ ص ٢١٥.

كيان الدين وقاعدته من جهة أخرى.

ولا بأس باستثمار الفرصة هنا لأقدم النصيحة لعشاق الحق وطالبيه من أهل السنة وادعواهم للتحقيق وتحري الدقة فيما يخص أهل البيت عليه السلام والتفكير في حقيقة المناقب والفضائل المنقولة بحقهم والتبعات الفكرية لها فربما هدانا الله الى التمسك بهم، ووفقنا للجواز على الصراط المستقيم^(١).

وبعد تقديم الشكر الجزيل لاستاذي العزيز العلامة السيّد جعفر مرتضى العاملي الذي كتب مقدّمة ثرة ومعطاءة لهذا الكتاب اقدم بحثي المختصر هذ حول حياة الاثمة عليه السلام الى طلاب طريق الاثمة الاطهار.

رسول جعفریان

ربيع الاول / ١٤١٠ هـ

(١) يمكن ذكر كتابين هنا: احدهما كتاب (في مدرسة أهل البيت) وهو من تأليف دار التوحيد. وقد ترجمه الى الفارسية السيد محمد تقي رهبر وطبعت ترجمته منظمة الاعلام الاسلامي. واما الكتاب الآخر فهو كتاب (اهل البيت او الوجوه المنيرة) من تأليف العلمين المرحوم شهاب الدين الاشراقي وآية الله فاضل لنكراني وقد تمّ نشره من قبل مكتب نشر الثقافة الاسلامية.

الامام علي - عليه السلام

قال الحسن البصري في وصف الامام عليّ عليه السلام :

«اراهم السبيل، واقام لهم الدين إذا اعوج»^(١)

قد يدّعي البعض ممّا أنّه يعرف أمير المؤمنين عليّ بن ابي طالب عليه السلام أكثر من معرفته بأيّ شيء آخر، وقد تكون معرفتنا به افضل من سائر الائمة عليهم السلام. غير أننا وإن كنّا جميعاً نعرف عليّاً لكنّ معرفتنا الحقيقية بحياة عليّ الواقعيّة ضئيلة جداً. والظاهر أنّ سبب ذلك هو قوّة الاشراق وسعة المساحة التي يتمتّع بها عليّ عليه السلام ممّا يجعل الامام بحياته واعطاء خطّ بياني كلّيّ عنه امراً مشكلاً. وأمّا معرفته كواحد في كثير، وكثير هو في الحقيقة في شكل الواحد فلا يمكن أن يبين لنا من خلال عدد من المعلومات المشتتة. بل لابدّ من التفكير بسعة وشمولية مع المحافظة على عنصر التركيز والدقّة في حركات عليّ وخصاله وصفاته ودوافعه واقواله وافعاله لنجد بعد كثير من التأمل والامعان أنّنا لم نعرف عن تلك الشخصية

(١) مصنّف ابن ابي شيبة ج ١٢ ص ٨٣.

الآ جانباً محدوداً من شخصيته وأنا ما زلنا في منعطف الطريق.

معرفة مختصرة

اسمه عليّ، واسم أبيه ابو طالب (وإن كان يجب تسميته أبا عليّ)، أمّه فاطمة بنت أسد، مولده الكعبة الشريفة في مكّة المكرمة، سنة ولادته العام الرابع والعشرون قبل الهجرة، مكان نشأته بيت رسول الله ﷺ حيث نشأ وترعرع في حضن النبي ﷺ وخديجة.

امضى فترة صباه في بيت الرسول ﷺ حيث كان أبوه لا يقوى على تحمّل العبء الثقيل لعائلته. فطلب رسول الله ﷺ إليه إعانته بأن يكفل أحد ابنائه لقاء الاتعاب التي بذها ابو طالب بحقّ النبيّ حين كان يتيماً، فكان عليّ نصيبه. وهكذا قضت مشيّة الله سبحانه أن يكون لعليّ عليه السلام هذا الفخر الذي ما شاركه فيه أحد غير فاطمة عليها السلام.

إيمان عليّ عليه السلام

استناداً الى اصحّ النصوص التاريخية والحديثية فإنّ الامام عليّاً عليه السلام هو أوّل من آمن برسول الله ﷺ، وإن تدخلت يد السياسة بعد ذلك فاثارت أوهاماً وشكوكاً حول الموضوع. وما جاء في كتب الحديث والتاريخ قديمها وحديثها صريح في هذا الباب بما لا يدع مجالاً للشكّ والشبهة^(١).

(١) راجع كتاب الفدير ج ٣ ص ٢٢١ وما بعدها حيث يصرّح الامام نفسه في عدة مواضع فيقول في موضع: «أنا أوّل رجل اسلم مع رسول الله»، شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد، ج ٣ ص ٢٥٨ طبعة بيروت

وقد سعى بعض ممن عرف هذه الحقيقة وصدّق بها الى التقليل من أهميّة الموضوع بادّعاء أنّ الإمام كان حينها طفلاً لم يبلغ الرشد، لكنّ ثمة شواهد مقنعة تدلّ بوضوح على نضجه الفكريّ آنذاك، بل إنّ عمره يدلّ بوضوح على ذلك.

وقد خصّص محمّد بن عبدالله الاسكافي في كتابه القيم (المعيار والموازنة) موضوعاً للبحث في هذا الأمر نذكر فيما يلي خلاصته حيث كتب يقول:

«حين نلاحظ النبيّ كيف يدعو عليّاً الى الاسلام يمكننا أن ندرك بوضوح أنّه كان حينها بالغاً وعاقلاً وان النبيّ ﷺ كان يرى اعتناقه للاسلام واجباً عليه. ولو كان عليّ عليه السلام طفلاً آنذاك لم يجب عليه حكم خصوصاً والاسلام في بدايته في ذلك الحين. كما لم يكن المجتمع مجتمعاً اسلامياً كي يقوم الناس بتعليم اطفالهم لقبول الاسلام. وكان الرسول ﷺ في ذلك الوقت محتاجاً الى اسلام من يعتنق الاسلام عن علم وبصيرة».

ثم يضيف فيقول:

«فان قيل: وكيف يكون بالغاً وسن البلوغ في الاسلام هو اكمال السنة الخامسة عشرة من العمر في الذكر؟ قلنا: إنّ آخر حدّ البلوغ في الاسلام هو السنّ المذكور، اذ به يحصل البلوغ حتى لاضعف الناس عقلاً من الرجال. ولا ريب أن لكل أخير أولاً ووسطاً فيصحبّ معه قبول بلوغ إنسان لم يبلغ سنّ الخامسة عشرة. وقد كان لأمر المؤمنين من العمر حين آمن بالاسلام ثلاث عشرة سنة وهو ما يعتبر أوّل مراتب البلوغ.

⇒ أو يقول: «أنا أوّل من صلى مع رسول الله»، الاستيعاب ج ٢ ص ٤٥٨، وفي موضع ثالث يقول ايضاً: «اسلمت قبل أن يسلم الناس بسبع سنين» الرياض النضرة ج ٢ ص ١٥٨.

ويستمر الاسكافي في حديثه فينقل رواية عن أهل السنّة مفادها: أنّ عليّاً عليه السلام سأل النبي ﷺ عندما رآه يصلي ماذا يفعل؟ فقال له رسول الله ﷺ: هذا دين الله يا عليّ.

ثم عرض عليه الاسلام فقال له عليّ بن ابي طالب عليه السلام: انظرني حتى اتفكر فيه ليلة» ثم يقول الاسكافي: «وبعيد عن طفل مثل هذا الجواب»^(١).

وتوجد اقوال متضاربة في السنّ التي آمن معها عليّ عليه السلام حيث أن المنقول إيمانه ما بين ٨ سنين و ١٦ سنة. والذي يبدو من عبارة الاسكافي المتقدمة أنّ الامام عليّاً عليه السلام اعتنق الاسلام وعمره ١٢ سنة^(٢).

غير أنه يبدو لي أنّ الزيادة والانقاص في عمر الامام عليّاً عليه السلام رغم ما يعتريه من عدم الاطلاع الدقيق بذلك، له دوافعه الخاصة التي منها اظهار الامام طفلاً غير بالغ عند إيمانه إما بدافع التقليل من شأن هذا الأمر، أو لاثبات أنّ الامام لم يكن له عهد بالجاهلية (وان كان عمره عند ايمانه بالاسلام ١٣ سنة) وعكس هذا يأتي بالنسبة الى فرض الزيادة في عمره.

واذا كنّا من القائلين بالاخذ باوسط الامور فإنّ علينا أن نقبل بقول الاسكافي أي أن نقبل بأنّه كان لعليّ عليه السلام حين اسلامه ثلاث عشرة سنة. خصوصاً وأنّ النبي ﷺ اوكل اليه امر اعداد الطعام في واقعة الانذار^(٣). فلا بدّ أن يكون عليّ في ذلك الوقت - بعد ثلاث سنين من البعثة الشريفة - في سنّ يتوقع منه

(١) المعيار والموازنة، ص ٦٧ وما بعدها، طبع بيروت تحقيق المحمودي.

(٢) راجع كتاب: ترجمة الامام عليّ بن ابي طالب من تاريخ دمشق ج ١ ص ٤١-٤٦.

(٣) هي حادثة الدعوة التي دعا فيها رسول الله ﷺ عشيرته واهل قرابته الى منزله ودعاهم الى الاسلام إشارة الى الآية الكريمة: «وانذر عشيرتك الاقربين».

صدور مثل هذا العمل منه .

صحبة عليّ لرسول الله ﷺ

يمكن تقسيم حياة الامام الى مراحل عدّة:

المرحلة الاولى: وتبدأ من زمان النبي ﷺ وتستمرّ الى حين وفاته .
فخلال هذه المدّة الطويلة لم يُرَ عليّ عليه السلام بعيداً عن رسول الله ﷺ الا نادراً ، وما من امر حدث الا كان لعليّ فيه معلم واثر . واذا شئنا أن نقوم بتحليل واقعيّ عن علاقة الاخوة التي اوجدها رسول الله ﷺ بينه وبين عليّ عليه السلام في السنين المتأخرة لكان علينا ان نعتبرها آية على صداقة وصحبة طويلة بينهما - كأخوين - تمتدّ الى جميع مراحل الحياة .

وقد عبرّ الامام عن هذه الصحبة بعبارات مختلفة وضمّنّها قالب تشبيهات جميلة . وانعكست آثار هذه الصحبة وتمثّلت بانتقال علم رسول الله ﷺ وعمله اليه وتجلّي كمالاته فيه ، قال عليّ عليه السلام :

«ولقد كنت اتبعه اتباع الفصيل أثر أمّه»^(١).

وكانت نتيجة هذا الارتباط الوثيق بين الرجلين ما كان من قوله :

«إني لم أرّد على الله ولا رسوله ساعة قطّ»^(٢).

وقد منح هذا القرب الذي بينها الفرصة للامام عليه السلام لينهل من بحر علم رسول الله ﷺ الذي لا يقف عند حدٍّ كما قال هو عن ذلك :

(١) نهج البلاغة الخطبة ١٩٠ .

(٢) الخطبة ١٩٥ .

«وكان لا يمرُّ بي من ذلك شيء إلا سألتُه عنه وحفظته»^(١).

وطبيعي أن النبي ﷺ إذا كان مدينة العلم فإن علياً يجب أن يكون بابها
لأنه الوحيد الذي كان على اتصال مباشر بهذا البحر من العلم.

وقد اختاره النبي ﷺ أخاً له لتزداد هذه العلاقة وثوقاً ومتانة وقال في
ذلك: «عليّ منّي» وقال جبرئيل: «وأنا منكما»^(٢) ولما رأى الناس ما لعلّي من
المنزلة فقد جعلوه واسطتهم عند النبي ﷺ وجعلوا يقدّمون استلثهم إلى رسول
الله من خلاله^(٣).

يقول أبو سعيد الخدري في وصف هذه العلاقة: «كانت لعلّي درجة لم تكن
لأحد من الناس»^(٤).

وعندما يسأل الامام لماذا تروي من حديث النبي أكثر مما يرويه سائر
الصحابة فيجيب: «لأنّي كنت إذا سألتُه أنبأني، وإذا سكتُ ابتدأني»^(٥).

ومن جملة الأدلة التي تؤكد وجود هكذا علاقة لعلّي بالنبي ﷺ وآثارها
البارزة في علم الامام معرفته بشأن نزول الآيات القرآنية وتفسيره الدقيق لها. قال
علي عليه السلام: «والله ما نزلت آية إلا وقد علمتُ فيما نزلت وأين نزلت»^(٦).

وكان الامام خلال الفترة التي كان فيها النبي ﷺ مشغولاً بالدعوة إلى

(١) الخطبة ٢٠٨ من نهج البلاغة.

(٢) حياة الصحابة ج ١ ص ٥٥٩.

(٣) التراتيب الادارية ج ١ ص ٥٨-٥٩.

(٤) انساب الاشراف ج ١ ص ٩٨ تحقيق المحمودي، مصنف عبدالرزاق ج ١٠ ص ١٤١.

(٥) نفس المصدر السابق ج ١ ص ٩٨.

(٦) نفس المصدر السابق ج ١ ص ٩٩.

الاسلام والتبليغ يعد نفسه للدفاع والتضحية من اجله.

وعندما بلغ رسول الله ﷺ الأمر باعلان دعوته، واراد ان يدعو قرابته كان علي عليه السلام نعم العون له، يهيئ الاستعدادات اللازمة للمجلس ويبيدي بين القوم وفاءه واخلاصه.

وحين كان بعض الافراد امثال ابي ذر تائهين في مكة بحثاً عن بيت النبي ﷺ كان علي عليه السلام الفتى الشجاع يأخذهم الى منزله سرّاً مراعيّاً رغم ذلك اساليب العمل السري الدقيقة.

وعندما قاطعت قريش النبي ﷺ اقتصادياً واجتماعياً وحاصرت في شعب ابي طالب كان علي من جملة من كانوا يتحملون الصعاب ويسلكون الطرق الوعرة لتوفير المواد الغذائية للنبي ﷺ وسائر الصحابة^(١).

وحين كان رسول الله يتجه صوب الطائف والمناطق الواقعة اطراف مكة ليعمل بواجبه في تبليغ الرسالة الالهية كان علي هو الذي يرافقه لكيلا يبقى النبي وحيداً وليعينه عند تعرضه للمشكلات.

وحين عزم المشركون -الذين وقعوا تحت ضغط دعوة الرسول وتبليغه ورأوا في استمرارها زوال سلطتهم- على قتله كان ناصر رسول الله ﷺ المضحى معه يعدّان خطة لمواجهة هذه المؤامرة تحتاج الى تضحية وفداء، وكان في قلب علي عليه السلام من الحب لرسول الله ﷺ ما جعله يرضى من صميم قلبه أن يعرض نفسه الى خطر الموت لينجو رسول الله ﷺ من الخطر الذي يتهدده.

(١) المعيار والموازنة ص ٨٨.

وبعدما هاجر رسول الله ﷺ إلى المدينة بأيام كان عليّ عليه السلام أقرب الناس إليه يتولى مسؤولية حمل عائلة النبي ﷺ التي كانت عرضة لتهديد المشركين إلى المدينة إضافة إلى مسؤولية ردّ أمانات الناس (التي كانت عند النبي ﷺ إلى أهلها). وقد لبث رسول الله ﷺ مترقباً على مقربة من يثرب حتى يعود أخوه عليّ عليه السلام من السفر ليدخل المدينة معه.

وقد ازدادت هذه العلاقات قوة واستحكماً بزواج عليّ من فاطمة الزهراء عليها السلام بنت رسول الله ﷺ وكانت ثمرة الزواج المبارك اولاداً كان رسول الله ﷺ يحبهم اعظم الحبّ ويستميهم ابناءً^(١) ولم يكن ذلك لاجل فاطمة عليها السلام وحدها بل لاجل عليّ عليه السلام أيضاً. لأن النبيّ كان يعتبر نفسه وعلياً من شجرة وباقي الناس من اشجار آخر.

وقد سئلت عائشة عن أحبّ الناس إلى رسول الله ﷺ فقالت: «أما من الرجال فعليّ وأما من النساء ففاطمة»^(٢).

وكان بيت عليّ عليه السلام من القرب إلى بيت رسول الله ﷺ ما جعل عبدالله بن عمر يعتبر ذلك شاهداً على العلاقة الوثيقة بينه وبين النبيّ ﷺ^(٣) تلك العلاقة التي كان زيد بن ثابت يقبلها رغم كل المعارضة التي كان يبديها لعلّي^(٤).

وأما عن اشتراك الامام في الحروب في صدر الاسلام فقد قيل في ذلك الكثير فبدر وأحد والخندق ثم معركة حنين كلّها ملاحم رائعة سطر فيها الامام

(١) وهو ما انكره فيما بعد بنو امية وبنو العباس - راجع كتاب الحياة السياسية للامام الحسن عليه السلام.

(٢) تاريخ جرجان ص ٢١٨، ربيع الابراج ١ ص ٨٢١.

(٣) انساب الاشراف ج ٢ ص ١٨١ - ١٨٢.

(٤) مصنف عبدالرزاق ج ١٠ ص ١٤١، فتوح ابن اعثم ج ٢ ص ١٦٥.

تضحياته وبطولاته فان نصف قتلى بدر لقوا حتفهم على يديه .

وحينما فرّ اكثر المسلمين من ساحة المعركة في أحد ، ظل هو وعدد قليل منهم الى جوار رسول الله يدافع عنه وعن الاسلام . وفي معركة الخندق كان علي قد ادّخر من الأجر بقتله عمرو بن عبد ودّ ما يعدل عبادة الثقلين وكان في اكثر المعارك والحروب حاملاً لواء جيش الاسلام^(١) .

إن من يعرف حياة عليّ عليه السلام وقربه عن رسول الله ﷺ يفهم كم بذل من الجهود وتحمل من المشاق من اجل استقرار الاسلام وانتشاره . اجل لقد كان هو وابوه ابو طالب واخوه جعفر اكثر الناس عزماً وسعيّاً من اجل الحفاظ على النبي ﷺ والاسلام^(٢) .

وكانت لعليّ من الشجاعة في الحروب ما جعل بعض العرب يقولون : «كنا كلما هجمت طائفة فيها عليّ عليه السلام اوصى احدنا الآخر»^(٣) .

وكان احمد بن حنبل اذا اراد أن يصف عليّاً يقول : «ما لأحد من الصحابة من الفضائل بالاسانيد الصحاح مثل ما لعليّ رضي الله عنه»^(٤) .

كما كان اذا دار الحديث في مجلسه - وهو احد ائمة المذاهب الاربعة - عن علي والخلفاء الثلاثة قال : «إن ابن ابي طالب لا يُقاس به أحد»^(٥) .

(١) حياة الصحابة ج ٢ ص ٥١٤ ، ٥١٥ ، انساب الاشراف ج ٢ ص ٩٤ ، ٩١ .

(٢) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد ج ٧ ص ١٧٤ .

(٣) ربيع الابرار ج ٣ ص ٣١٩ .

(٤) مناقب احمد بن حنبل لابن الجوزي ص ١٦٢ - ١٦٣ ، ابن ابي يعلى ، طبقات الحنابلة ج ١ ص ٣١٩ .

(٥) نفس المصدر السابق ص ١٦٠ - ١٦٣ .

ولا بأس أن ننقل هنا إحدى فضائل الامام بتفسير امام الحنابلة فقد روى محمد بن منصور الطوسي قال: «كنا عند احمد بن حنبل فساله شخص: ماذا تقول في الحديث المروي عن علي عليه السلام انه قال: انا قسيم النار».

فقال احمد: ولماذا تنكرونه اما رويانا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لعلي عليه السلام: «لا يحبك الا مؤمن ولا يبغضك الا منافق»؟ فقلنا: بلى. فقال: فايمن يكون المؤمن؟ قلنا: في الجنة. قال: فالمنافق؟ قلنا: في النار. قال: فعلي قسيم النار^(١).

وقد منع بنو امية من نقل اغلب هذه الفضائل فيما بعد ولم يكن يجزئ على نقلها الا عدة معدودة. وكان عبدالعزيز ابو (عمر بن عبدالعزيز) الذي كان احد خلفاء بني امية يقول لولده: «لو علم هؤلاء الحمير ما نعلمه عن علي ما تبعنا الثنان»^(٢).

سياسة الامام

اذا التفتنا الى طبيعة العلاقات التي كانت تربط امير المؤمنين برسول الله صلى الله عليه وسلم والدور المشرف الذي كان الامام يقوم به لنشر الاسلام منذ اوائل ايامه والى زمان رحيل النبي صلى الله عليه وسلم والمعبر عن الايثار والتضحية من اجل الاسلام فسوف نفهم ان الامام كان من الشخصيات العظيمة واصحاب النفوذ في زمان حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ورغم هذه المكانة الخاصة التي كان الامام يتمتع بها تمكن الآخرون -الذين لم تكن لهم هذه المكانة بأدلة ستوضح في حينها- ان يقيدوا حركة

(١) طبقات الحنابلة لابن ابي يعلى ج ١ ص ٣٢٠، حديث لا يحبك الا مؤمن، من الاحاديث المتواترة في

فضل امير المؤمنين عليه السلام راجع كتاب ربيع الابرار ج ١ ص ٤٨٨.

(٢) ربيع الأبرار للزمخشري ج ١ ص ٤٩٩.

الامام ويستولوا على السلطة بتنفيذ بعض الحيل السياسية الخاصة، وكان من أهم ما عملوه في هذه الفترة نحو المكانة المتميزة والفريدة التي كانت لعلّي عليه السلام من المجتمع الاسلامي، لذا راحوا يسعون وبما كان في ايديهم من امكانيات الى تضعيف شخصية علي عليه السلام، وتمكنوا من فرض العزلة عليه وهذا الامر اعلنه الامام وغيره بصراحة ووضوح^(١).

وكان الامام الذي يرى حقه ضاع منه قد قام معترضاً في بداية الامر لكنّه حين رأى المخالفات ثارت من اطراف وانحاء الجزيرة العربية كفّ عن المعارضة من اجل حفظ الاسلام. وان كان يبدي بين الحين والآخر احقيته في الخلافة^(٢). وكان اذا استشاره الخلفاء في أمر او رجعوا اليه في قضاء يسدي نصائحه إن رأى في ذلك فائدة. وان كان في بعض الموارد الاخرى يأبى ذلك لعلمه بعدم المصلحة في الامر. وكان عليه في مثل هذه الحالات أن يواجه سيلاً من التهم والانتقادات^(٣). ولذا تعرضت علاقاته بالخليفة الثالث لحالات من التشنّج لان الامام كان في كثير من فتاوى الخليفة يبدي اراء مخالفة^(٤).

خلافته

وبمرور الزمان وتفاقم المشكلات والحوادث وعجز الخليفة ومساعديه السياسيين والعلماء عن حلّها راح الخلفاء يمدّون ايديهم الى الامام طلباً في

(١) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد ج ٩ ص ٢٨، ٢٩، ج ٢٠ ص ٢٩٩، والجمل للشيخ المفيد ص ٩٢.

(٢) الفارات ج ١ ص ٣٠٧.

(٣) مسند احمد بن حنبل ج ١ ص ١٠٠.

(٤) مسند احمد بن حنبل ج ١ ص ١٠٠.

المساعدة، وكان هذا سبباً في لفت الانتظار الى مكانته العلمية في المجتمع الاسلامي وجعل الناس ينظرون اليه على انه خزانة علوم الاسلام واسراره المنقذة. ومن وجهة النظر السياسية فإنّ هناك عدداً من الواعين ممن كانوا يعتقدون أن السياسات الجارية لا تصبّ في مصالح الاسلام اختاروه ليكون مرشحاً للخلافة اضافة الى أن عدداً من الشيعة الذين كانوا يرون الارضية مناسبة، قد ضاعفوا من نشاطهم للكشف عن وجه الامام الناصع وراحوا يبذلون جهوداً حثيثة ومساعي سياسية متواصلة ليتولّى الامام الحكم، كما أن سائر طبقات الشعب ايضاً اعرضوا عن الخليفة الثالث لأنهم كانوا يرون مسيرة الحكم لا تتفق مع آمالهم واهدافهم من وجهة النظر الدينية والسياسية لذا فانهم أظهروا الحبّ والبيعة والولاء لامير المؤمنين. وقد أدّت هذه العوامل جميعاً الى أن يهجم الناس بعد عثمان على بيت علي عليه السلام ليجلسوه على كرسي الخلافة، وهذه هي المرة الاولى التي يبايع الناس فيها شخصاً ثم يتولّى امور الخلافة بصورة رسمية خلافاً للمرات السابقة التي كان ينصب فيها الخلفاء أولاً ثم يدعى الناس لمبايعتهم.

المبادئ والاصول السياسية للإمام طيلة حكمه

إنّ من اهم ثمرات حكومة الامام امير المؤمنين -التي دامت خمس سنوات فقط- اتخاذه سياسات كان الامام يهدف من خلالها الى تنظيم امور البلاد وتطبيق الوقائع الاجتماعية المهمة عليها، تلك السياسات الاسلامية التي بنيت على اساس من التعاليم الدينية والقيم الانسانية العامة، ولم يكن الامام مستعداً للعدول ذرة عنها. نذكر فيما يلي باختصار نماذج منها:

الف: اصلاح نظام الحكم وتقديمه على الفتوحات:

ان من احدى المبادئ السياسية عند الامام بنحو قابل لأن يعطي انطباعاً عاماً لجميع مساعي الامام عليه السلام في ايام حكومته هي مبادرته لاصلاح الفساد السياسي المتفشي بين المسلمين، وتقديمه على الفتوحات الاسلامية وتوسعة المناطق التابعة للدولة الاسلامية. فقد كان الإمام يفضل أن تبقى الدولة الاسلامية منحصرة ضمن مساحة جغرافية محدودة ولا يسود في داخلها الفساد السياسي وانما يتولى مسؤولية الحكم على الناس فيها عناصر لا شك في صلاحيتهم الدينية والسياسية، ولذا فإن الامام حين عرض عليه جماعة أن يصبر على معاوية وامثاله رفض ذلك وقال: «ما وجدتُ الا قتال القوم او الكفر بما جاء به محمد»^(١).

وقال أيضاً: «لم يكن الله يراني اتخذ المضلّين عضداً»^(٢).

ولهذا السبب كفّ يده طيلة مدّة امامته عن الاستمرار في الفتوحات وحاول تنفيذ سياساته، فعندما خالفه اشخاص مثل الناكثين هاجر الى العراق، وحصل على عون الكوفيين^(٣) واسرع لقتالهم وتمكّن في الحرب التي نشبت من قتل قادة الناكثين، والقضاء على حركة راکبة الجمل التي قادت المعركة. وكان الامام يرى نفسه موظفاً لمقاتلة العناصر الداخلية المخلة بالامن والنظام وكان يقول: «امرت بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين»^(٤).

وما كان يصبر على معاوية ولم يرضَ ان يكون حاكماً على الشام ولو

(١) الانساب ج ١ ص ٢٣٦ المحمودي، المعيار والموازنة ص ١٣٦، ٥٤، وكتاب الفتوح ج ٢ ص ٢٦٦.

(٢) وقعة صفين ص ٥٢، الطبري ج ٣ ص ٤٦٠.

(٣) اذن الاموال والرجال بالعراق، الاخبار الطوال ص ١٥٣، الفتوح ج ٢ ص ٢٦٨.

(٤) الانساب ج ١ ص ١٣٨.

لساعة واحدة. فلذا بذل قصارى جهده لازالة هذه العقبة عن طريق الاسلام، وهو وإن وقى الى حد كبير في ذلك لكن الضعف الذي ابداه اهل العراق، واغترارهم بالشعارات الكاذبة التي اطلقها معاوية افقد الامام القدرة على ازالته.

وطبيعي أن تكون نتيجة هذا الضعف الفكري الذي اوصل القدرة القتالية لجيش الكوفة الى درجة الصفر هو تسلط معاوية على العراق بعد استشهاد. لكن سنة الامام في الحرب مع القاسطين والظالمين صارت اصلاً دينياً مسلماً عند جميع المسلمين وانشئت قاعدة في الاحكام الشرعية فيما يخص حرب البغاة.

وفي قتاله المارقين^(١) عندما وجد الامام ان جماعة قد خدعتهم التأويلات الخاطئة للآيات القرآنية وانهم سيجرون المجتمع الاسلامي نحو الفساد اقدم لتفريق جمعهم فحطم قدرتهم العسكرية. وإن ساعد الحكم الجائر لبني امية فيما بعد على انتشار افكار الخوارج المنحرفة مرة اخرى واتسعت دائرة عملهم السياسي لكنهم لم يقووا على الوقوف بوجه علي عليه السلام فقد قعوا ودمروا على يديه.

وكان الامام يسير بسيرته هذه في جماعة من المسلمين ابتلوا بانحراف في الدين ووقعوا - عن علم وغير علم - في حبال الشيطان وصاروا منافقين، يقول الامام في هذا الصدد:

«ولكنّا انما اصبحتنا نقاتل اخواننا في الاسلام على ما دخل فيه من الزيف والاعوجاج والشبهة والتأويل»^(٢).

لكنه كان يعتبر الحرب واجباً لاصلاح العناصر المفسدة بين المسلمين التي

(١) مرق عن الدين اي خرج عنه.

(٢) الخطبة ١٢٠ وفقاً لتصنيف نهج البلاغة ص ٥٠١.

تريد انتهاز الفرصة للاستيلاء على الحكم ويقول:

«فإن رأيت قتال المحلّين حتى القى الله، لا يزيدني كثرة الناس حولي
عزّة، ولا تفرّقهم عني وحشة»^(١).

طبيعيّ انه لو كان التصالح مع المعارضين ممكناً وعلنوا فروض الطاعة
للامام وتوجيهاته ما خاض الامام حرباً ضدهم لكنهم اوجدوا ظروفاً لم يكن
لدى الامام معها خيار سوى الحرب فقد روى طارق بن شهاب عن الامام قوله:
«والله ما وجدت من القتال بُدّاً»^(٢).

ب - الاستفادة من الاسس الاسلامية والاخلاقية في اصلاح الانحرافات:

وكان من جملة السياسات الاصولية للامام انه لم يكن يعتمد على الطرق
والاساليب غير الشرعية في سياسته. وقد اقترح عليه مراراً ان يوقّر شرفاء القوم
ليأمن خطر مخالفتهم ويستمدّ العون منهم لكنّ الامام كان يأبى ذلك^(٣). إذ لو كان
يريد أن يفعل ذلك لسالم معاوية لكنه كان يردّد هذه الجملة دائماً ويعتبرها اصلاً
مهماً في حكمه حيث يقول: «أثمروني أن أطلب النصر بالجور؟»^(٤).

لقد كان دأب عليّ عليه السلام على شرح سياساته للناس لذا فانه كان يبيّن
الخطوط العامّة لسياسته في خطبه المفصّلة التي كان يلقيها في الناس طيلة مدّة
خلافته. وكان يحاول بذلك أن يكون اقدام الناس عن وعي واختيار. وكان كلما

(١) الخطبة ٢٧٥ وفقاً لتصنيف نهج البلاغة ص ٣٨٨.

(٢) التاريخ الكبير للبخاري ج ٢ ص ٦٧.

(٣) الفارات ج ١ ص ٤٥.

(٤) الفارات ج ١ ص ٦٧٥، بهج الصباغة ج ١٢ ص ١٩٦.

خالفوه في امر سعى لتوضيحه لهم. فاذا وجدهم لم يقبلوه لم يفرض عليهم مراده ويقول: «ليس لي أن احكمكم على ما تكرهون»^(١).

وفي مقام آخر قال بعد أن ذكر محاولاته لاصلاح الامر من طرق مختلفة: «لا يصلحكم الا السيف وهيئات ان يكون صلاحكم بفسادي»^(٢).

لقد كان الامام ملتزماً بهذه الضابطة. ولذا فإنه حين رأى نفسه بين اصلاح الناس وإفساد نفسه باعتباره قائداً صمّ على ترك الاستفادة من الاساليب الجائرة لاصلاح الناس كيلا يفقد صلاحه. فهو لم يكن يريد أن يستعمل الحيلة والمكر لتحقيق اغراضه السياسية وبذلك يقوّي موقعيته بين الناس فقد كتب فخري يقول: «ولم يكن الخدع والحيل من مذهب علي».

لكنّ معاوية لم يكن كذلك، ولذلك اتهم الامام بضعف الرؤية السياسية وعرف معاوية بقوّتها عنده. وقد قال الامام في الاشارة الى ذلك:

«والله ما معاوية بادهى منّي لكنّه يغدر ويفجر، ولولا كراهيّة الغدر لكنّ من ادهى الناس»^(٣).

ولهذا السبب كان ابن عباس يقول: «ما رأيت رئيساً يوزن بعلي»^(٤).

ج - جميع الجهود لحفظ الاسلام:

انّ من جملة المبادئ السياسية عند الامام سعيه لحفظ الاسلام فاذا اقدم

(١) نهج البلاغة الخطبة ٢٠٨.

(٢) الارشاد ص ١٣٤ طبع المطبعة الاسلامية.

(٣) الخطبة ١٩٨ وفقاً لتصنيف نهج البلاغة ص ٣٧٩، المعيار والموازنة ص ٢٦٦. الفارات ج ١ ص ٢٩٦.

(٤) عيون الاخبار ج ١ ص ١١٠.

على امر معيّن فأنّه يقدم عليه باعتباره مقدّمة لبقاء الاسلام، فحين وقعت حادثة السقيفة كان الامام يشهد ضياع حقّه، لكنّه اختار السكوت لكيلا يترزعزع ايمان سكّان جزيرة العرب الحديث، ويصاب الاسلام العزيز بالضرر، فقد كتب في رسالته الى محمّد بن ابي بكر يقول:

«فخشيتُ إنّ لم انصر الاسلامَ واهله أن أرى فيه ثلماً أو هدماً تكون المصيبة به عليّ اعظم من فوتِ ولايتكم التي إنّما هي متاع أيام قلائل...»^(١).

هذا في الوقت الذي لم يمتنع الامام ابداً عن اعلان احقيّته بالخلافة وحده^(٢) وكان كثيراً ما يعدّد فضائل اهل بيت رسول الله ﷺ لينبه الناس على تقدّمهم على غيرهم. وفي نهج البلاغة عبارات وكلمات له في هذا الصدد تصرّح بذلك بوضوح. هذا مضافاً الى مساعي الامام الاخرى لتثبيت اسس امامته الالهية بالطرق والاساليب المختلفة^(٣).

مصير السياسة في حكومة امير المؤمنين عليه السلام

لقد كان طيلة مدّة حكومة امير المؤمنين تناقض اساسي بين جهاز القيادة السالم الصحيح وبين ما اعتاد عليه الناس وعملوا به.

فن جهة كان الامام يريد أن يصلح امر المجتمع وفقاً للمعايير الشرعية ويحكمّ الضوابط الدينية في العلاقات الاجتماعية بين الناس، ويلزم من ذلك أن يستخدم لهذا الغرض اسلوبه الاسلامي والاخلاقي الخاص، بأن لا يقدم على امر

(١) الفارات ج ١ ص ٣٠٧، انساب الاشراف ج ١ ص ٢٨١ تحقيق المحمودي، ونهج البلاغة الكتاب ٨١.

(٢) راجع كتاب نهج البلاغة ص ٤١٩ الى ٤٢٢، ٤٢٦، ٤٢٧. انساب الاشراف ص ١٧٧.

(٣) راجع كتاب تاريخ الاسلام السياسي حتى العام ٤٠ الهجري ص ٤٣٠ الى ٤٣٥.

خارج عن حدود الدين - كما ذكر - للوصول الى اهدافه .

ومن جهة اخرى فإنّ الناس خلال سنين طويلة جعلوا لهم معايير أخرى
تكوّنت في ظلّ مجتمع مرفّه متجه الى احياء القيم الجاهلية وكان تطبيق هذه
المعايير معلولاً لامرين :

١ - استمرار الفتوحات وزيادة الغنائم .

٢ - عدم اعتناء الحكّام بتربية الناس تربية اصيلة .

وخلاصة الامر أن الناس كانوا يريدون شيئاً ، والامام يريد شيئاً آخر ،
وهو ما جعل تناقضاً بين الارادتين . لذا لم يكن إصلاحهم بغير السيف ممكناً ، ولم
يكن لعلّي أن يسوقهم الى الاسلام بغيره فاذا يتوقع لسياسة كهذه من مصير ؟

لقد سعى الامام أن يدلّ الناس على الطريق ، وينزلهم عند حكم العقل ،
ويرشدهم بإيضاح اسس التقوى الى الهدف المقدس الذي ابتعدوا عنه . لكن
نشوب الحروب الداخلية زاد من وطأة الضغط الذي يعاني منه الناس اذ انّ هذه
الضغوط ليست لا تتلاءم مع نفسية ذلك المجتمع الميّالة نحو الرخاء فحسب ، وانما
تنافيها ايضاً ، لأنّ المعارك التي كان الناس يخوضونها ضد المشركين كانت تعود
عليهم بالغنائم .

وامّا الحروب الداخلية التي خاضها عليّ ضد الناكثين والقاسطين والمارقين
فلا تعود عليهم بشيء وهو ما جعل الناس بل كثيراً من الراغبين ظاهراً في تطبيق
الاسلام عاجزين عن الوفاء بتعهداتهم ، فعدلوا عن مواضعهم واعلنوا مخالفتهم ،
وتركوا عليّاً عليه السلام وحده ، ولم يثبت معه الاّ من كان يعرفه ويعرف طريقه معرفة
حقّة .

وكان الامام امير المؤمنين عليه السلام يتوقع مثل هذا اليوم ولذا كان في أول الامر يأبى أن ينصاع لطلب الناس، ويرفض قبول حكومتهم، لأنه يعلم انهم لا يثبتون على تنفيذ سياساته واجراء برامجه، اذ كان يقول:

«دعوني والتمسوا غيري فإننا مستقبلون امراً له وجوه وألوان لا تقوم له القلوب، ولا تثبت عليه العقول»^(١).

لكنه قال في آخر الامر جملة تؤكد تحقق توقعه السابق وثبت صحة رأيه الأول بعد أن اختبر الناس رأيه حيث قال: «اعلموا أنه قد وقع الامر الذي كنت احذركم إياه، وأن الفتنة كالنار كلما اسعرت ازدادت، وإنما سأمسك هذا الأمر ما أتمسك فاذا لم اجد بُدّاً فأخر الدواء الكي»^(٢).

وكانت عاقبة هذا الحكم على خلاف السنن الجارية في المجتمعات البشرية حيث صار الحاكم مظلوماً والرعية ظلمة بدلاً من أن يكون هو الظالم وهي المظلومة كما هو المتعارف، وغدا الناس امراء له بدلاً من أن يكون هو اميرهم. وواضح ماذا يكون عليه مصير حكومة كهذه. قال علي عليه السلام:

«لقد اصبحت الامم تخاف ظلم رعايتها، واصبحت أخاف ظلم رعيّتي»^(٣).

وقد ازدادت حركة الامّة وخروجها من الطاعة الى عدم الطاعة خلال الحروب الداخلية الثلاث شيئاً فشيئاً. فقد بلغ اقبال الناس وهجومهم عليه في أول الامر حدّاً كاد ان يسحق معه ابنائه ويهلكا تحت ضغط الجمع الحاشد حتى

(١) نهج البلاغة، لصبحي الصالح ص ١٣٦.

(٢) الفتوح لابن اعثم ج ٢ ص ٢٧٢.

(٣) الخطبة ٩٥ من نهج البلاغة، وفقاً لتصنيف نهج البلاغة ص ٣٨٢.

اضطر في نهاية المطاف واثّر المزيد من الاصرار أن يقبل الخلافة معلّلاً ذلك بقوله ﷺ:

«ولكنني آسى أن يلي امر هذه الامة سفهاؤها وفجارها فيتخذوا مال الله دُولاً وعباده خُولاً والصالحين حرباً والفاسقين حزباً»^(١).

ولكن لما كان أول الناس بيعة له قد اعلن مخالفته قبل غيره والامر ما زال في أوله، فان من الطبيعي أن يلحق به آخرون ويزداد عدد مخالفيه بالتدريج، فقد انقاد الناس في حرب الجمل للامام، واطاعوا امره وان عصاه في الكوفة ابو موسى الاشعري ودعا الناس الى القعود، فقعد عن القتال معه بعض ظاناً انه بذلك حفظ دينه لكنّه لم ينصر الحقّ طبعاً ولذلك نرى الامام يصفهم بدقة بهذا الوصف فيقول: «خذلوا الحقّ ولم ينصروا الباطل»^(٢).

ورغم انّ الناس في حرب صفين كانوا على اطمئنان كامل بصحّة مسيرهم في أول الأمر لكنّ ضغط الحرب اضعف عقيدتهم، ولان من عزمهم، وادّى بهم الى التراجع عن التزاماتهم وتعهّدهم السابقة وسحقها، عندما رجّحوا قول معاوية على قول عليّ واعتبروا معاوية مع القرآن وعاملاً به دون عليّ.

وفي المرحلة اللاحقة شكّل المخالفون للامام عليّ ﷺ صفّاً أمامه حيث أنهم إذا كانوا يرفضون قتال معاوية معه في صفين، فقد خرجوا عليه هذه المرّة ليخرجوا بذلك عن الدين.

وقد قصرت يد الامام في الأيام الاخيرة عن القيام باي عمل وعجز حتى

(١) الكتاب ٦١ من نهج البلاغة.

(٢) تصنيف نهج البلاغة ص ٥٧١.

عن الدفاع ازاء الهجمات التي كان معاوية يشنّها على المناطق الخاضعة لحكومته، كما ضعف ايمان الناس ايضاً حتى لم يعودوا مستعدين لسماع كلام الامام، بل كانوا يرون انفسهم عاجزين عن الدفاع عن بلاد العراق تحت ضغوط هجمات معاوية.

اما الخوارج هؤلاء المتعصبون الجهلة، فقد كان فهمهم للدين يتّسم بالجمود فلم يكونوا يعرفون الدين ولا يفهمون للمتدّين معنى، وهو ما أدى بهم في نهاية المطاف الى أن يرتكبوا تلك الجريمة البشعة باراقتهم لدم عليّ هذا المثال الانساني الكامل الذي سبق البشرية عاجزة عن الاتيان بمثله، وبذلك كانت الخاتمة للحياة السياسية لامير المؤمنين.

ان مثل هذه النتيجة -وكما توقّعها الامام- كانت هي المآل الطبيعي لمجتمع خرج عن مساره الأوّل، واضحى اشبه ما يكون ببناء دعائمه منهاراً وجدرانها متزلزلة بحيث ان المكث فيه يعد بحكم الانتحار. ورغم ان الامام لم يكن قادراً على التخلي عن الساحة عند هجوم الناس على داره لأن ذلك كان بمثابة الاهمال لارادة الناس وعدم الاهتمام بمطالبهم، الاّ أنه فعل ذلك من اجل أن تبقى تلك التجربة، وليكون من جانب آخر قد ادى واجبه ومسؤوليته في الامامة. وان اصراره على عدم الاستجابة لارادة الناس هو اهم دليل لدينا على تكوين مثل هذه الرؤية بشأن حياة الامام في الحكم.

لقد كانت حصيلة هذه الحكومة هي بلورة المبادئ الاسلامية للسياسة التي ينبغي أن تطبق على المجتمعات البشرية في المستقبل وعندما تتاح لها الفرصة المناسبة. وقد كانت فيها -بلا شك- تجارب ودروس ضرورية لتسرّ على ضوئها الاجيال القادمة وتنتأى بنفسها عن حب الدنيا وتلتزم طريق الاستقامة والتقوى وتمسك بتطبيق الاحكام الالهية. فالخطب البليغة في وصفه للمفسدين الظالمين

والخوارج والناكثين والمارقين، والكلمات القصار التي تنطوي كل واحدة على عالم واسع من المشاعر والرؤى وتُعتبر باجمعا اراثاً ثقافياً ودينياً وسياسياً. وقد تكون هي اهم ثمرة انتجتها خلافة امير المؤمنين التي دامت مدة خمس سنوات.

تحرك الامام لاحياء الدين

حينما بدأت الفتوحات في اعقاب وفاة النبي ﷺ، تركزت مساعي الحكام آنذاك على السيطرة على اكبر مساحة ممكنة من الارض، وتوسيع رقعة الدولة الاسلامية. ورغم الجهود التي بذلها المسلمون آنذاك في سبيل مواجهة الكفر والشرك، إلا أنهم -ولاسباب عديدة- لم يتمكنوا وللأسف من التخلص من منحدر الانحرافات الدينية التي كانت شائعة آنذاك عن جهل أو عن قصد أحياناً. ولقد كانت هذه الانحرافات تتسع يوماً بعد آخر، وتُهجّر سُنّة رسول الله ﷺ الى جانب كتاب الله، ويحل محلّها الرأي والبدعة التي اصطلح عليها بالبدعة الحسنة!

ولقد بدأ اهتمام الناس يتضاءل بهذه المسألة من اجل الحصول على الغنائم والوصول الى حالة الرفاه، وبدأت اصوات المعارضة ترتفع فقط، حينما شعروا ان الغنائم الحربية الهائلة توزّع على عائلة خليفة المسلمين عثمان في غيابهم! وكان من بين الناس اشخاص واعوان ايضاً. وقد بدأوا بالتمرد للتخلص من الظلم والاستبداد الذي لحقهم من ولاية الخليفة في الولايات والامصار المختلفة. وقد انضم اصحاب علي عليه السلام الى هذه الحركة ايضاً من اجل تحقيق اهدافهم المتمثلة بتطبيق الاسلام الحقيقي.

ولمّا جلس امير المؤمنين على كرسي الامامة والخلافة، تركّز جلّ اهتمامه -كما اشير الى ذلك فيما سبق- على اصلاح الفساد الداخلي. ولو صرفنا النظر عن

الاصلاحات السياسية التي نتجت عنها الصراعات المشهورة في عهد الامام عليه السلام فإنه عليه السلام قد بدأ جهوداً حثيثة ايضاً في مجال الاصلاحات الدينية.

ولقد كان من ابرز الانحرافات الدينية هو زوال الرؤية الدينية، واضمحلال مشاعر التدين بين عامة الناس، الامر الذي ادى بهم الى السعي لا من أجل تحقيق اهداف الدين المبين، بل لاجل الحصول على اكبر حصّة ممكنة من بيت المال، وتنظيم شكل وماهية حياتهم ضمن هذا السياق ايضاً.

ولقد صعد الامام من وتيرة خطبه العميقة الجامعة من اجل ازالة الدوافع غير الدينية وقد ركّز في كلامه وخطبه البليغة المثيرة التي كان يلقيها في صلاة الجمعة او الموارد الاخرى على التقوى، ويحثّ الناس على ضرورة عدم الانغماس في الدنيا، ويحذّر طلاب الدنيا ويقرّعهم. ولو ان احداً اراد تدوين ثقافة التقوى لوجد أغنى مفاهيمها وكلماتها في رحاب نهج البلاغة. صحيح ان النصيحة والدعوة الى التقوى هي من المستلزمات المعروفة لكل خطبة وهي امر عادي ايضاً، الا أن كل هذا التأكيد من قبل الامام عليها، وكل هذه الايضاحات التي اوردها بشأنها، انما يدل على أنه كان يهدف بطرحها الى اصلاح مجتمع مُلوث بالدوافع غير الدينية، ولا يحمل شيئاً من همّ الدين، بل همّ الاكبر اكتساب المال وجمع الغنائم وقبض اكبر سهم ممكن من بيت المال.

وبالاضافة الى التقوى، يشتمل نهج البلاغة على قضايا كثيرة، وذات اهمية بالغة لفهم الدين، وتبيان الكثير من جوانبه، والخطب التي تتناول معرفة الله على درجة كبيرة من السعة، وذات عمق عقلي وعلمي، وهي جميلة وجماها يشكّل تلك الصورة الرائعة الجذّابة لنهج البلاغة.

وقد سعى الامام عليه السلام في شتّى الجوانب الدينية لاحياء القرآن وسنّة رسول

الله ﷺ ولا جهاز السياسات الفكرية الخاصة التي أدت الى ظهور البدع واندثار السنن الالهية. فحينما قلّ التذاكر بالحديث امر الامام بتذاكره ونقله، ولما كان الآخرون يمنعون من تدوين الحديث لأسباب واهية، كان الامام ينادي من على المنبر: «من يشتري علماً بدرهم»^(١). فاشترى حارث الاعور رقعة وكتب عليها؛ قال الامام: «يا أهل الكوفة غلبكم نصف رجل»^(٢).

وكذلك كان الحسن بن علي يوصي ابنائه بكتابة الحديث حتى وان مَرَّق الآخرون ما كانوا قد كتبوه.

وسنشير الى هذه القصة المأساوية في مكان آخر من الكتاب^(٣).

ولهذه الأسباب ايضاً تم تناقل الحديث الحقيقي لرسول الله ﷺ - الذي كان على لسان اهل البيت - بصورة مكتوبة، وبهذه الشاكلة بقيت احاديث الشيعة في مأمن من التحريف الذي طال احاديث اهل السنة. وحينما تغلغلت ثقافة اهل الكتاب الى المجتمع الاسلامي في قالب الاسرائيليات واتبع البعض اساليب خاصة في نشرها والترويج لها، ابرز الامام معارضته الصريحة وراح يحذّر الناس من اتباع ثقافة وتراث اهل الكتاب^(٤).

كان الامام يشير الى هذه الانحرافات بصراحة، ويرى في المجتمع الذي عاصره تجربة عصر الجاهلية تتكرر فيه من جديد.

(١) التراتيب الادارية ج ٢ ص ٢٢.

(٢) تقييد العلم ص ٩٠، ربيع الاربار ج ٣ ص ٢٢٦.

(٣) نشرية نور العلم، الاعداد ٩، ١١، ١٢ من الدورة الثانية.

(٤) التراتيب الادارية، ج ١ ص ٧٦.

«ألا وإن بليتكم قد عادت كهينتها يوم بعث الله نبيّه»^(١).

وقال ايضاً في موضع آخر: «اعلموا انكم بعد أن هاجرتم عدتم الى روحيتكم البدوية، وبعد أن عقدتم اواصر الولاية بينكم اتبعتم سبيل الفرقة .. ما تتعلقون من الاسلام إلا باسمه، وما تعرفون من الاسلام إلا رسمه.. الا وقد قطعتم قيد الاسلام، وعطلتم حدوده وأمتّم أحكامه»^(٢).

وهذه العبارة تعكس رؤية الامام ونظرته الى ذلك المجتمع، وتبرز العلل التي من اجلها سعى الامام الى احياء الدين، والتي تحدث الامام نفسه عنها قائلاً: «قد ركزت فيكم راية الايمان، ووقفتم على حدود الحلال والحرام»^(٣).

وحينما كان ابو ذر تلميذ الرسول ﷺ وعلي عليه السلام المخلص الذي ما اظلت السماء ولا اقلت الخضراء اصدق لهجة منه، يريد وصف الامام بكلام كان يقول: «عليّ زُرّ الدين»^(٤) (اي قوامه).

وكان يقول للناس: «ستكون فتنة فإن ادركتموها فعليكم بكتاب الله وعلي عليه السلام»^(٥).

والتلميذ الآخر لهذه المدرسة -الا وهو عمار بن ياسر- كان يتحدث عن النهج الذي سلكه علي عليه السلام. واصفاً آياه بالعبارة الرائعة التالية:

(١) نهج البلاغة - ص ٥٧.

(٢) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد: ج ١٣ ص ١٧٩.

(٣) نفس المصدر السابق ج ١ ص ٣٧٣.

(٤) الفائق في غريب الحديث ج ٢ ص ١٠٨.

(٥) انساب الاشراف - ج ١ - ص ١١٨.

«لو لم يعمل عملاً ولم يصنع شيئاً إلا أنه أحيى التكبيرتين عند السجود
لكان قد اصاب بذلك فضلاً عظيماً»^(١).

وهذه العبارة تشير الى ان اهم الاعمال في رأى علي واصحابه هي احياء
دين النبي ﷺ حتى ان عملاً كالذي ذكره عمّار صار يعدّ من اعظم الانجازات
التي حققها الامام.

ولهذا السبب فقد قال عنه عمر وحسب معرفته به: «أني لأرى أنه ان وُلّي
شيئاً من امركم سيحملكم على طريق الحق»^(٢).

ومما يؤسف له أن الخليفة نفسه لم يكن يرضى أن يعدّ الارضية التي تمكن
الامام من تطبيق آرائه عملياً. وفي مورد آخر لما اراد الحكم بين علي وخصم له،
فنادى علماً بكنيته واعترض الامام عليه على مناداته له بكنيته بحضور خصمه
واحترامه بشكل لم يفعله مع خصمه قال عمر للامام: «بأبي بكم هدانا الله وبكم
اخرجنا من الظلمات الى النور»^(٣).

لقد كان الامام شديداً في امر الدين، ولم يكن الدافع لذلك سوى حفظ
الدين في المجتمع اذ كان يقول: «والله لا ادهنت في ديني»^(٤).

وعندما كان اصحاب الامام يريدون وصف علي بالشعر كان يقولون عنه:

(١) انساب الاشراف - ج ١ ص ١٧٩ - ١٨٠، مصنف ابن ابي شيبة ج ١ ص ٢٤٠.

(٢) انساب الاشراف - ج ١ ص ٢١٤؛ ادب المفرد للبخاري ص ١٤٩.

(٣) الزمخشري - ربيع الابرار - ج ٣ ص ٥٩٥.

(٤) نهج السعادة - ج ٢ ص ٢٠٢.

اوضحت من ديننا ما كان مشتبهاً

جزاك ربك عنا فيه احساناً^(١)

والحسن البصري رغم انه لم يكن يحمل نظرة ايجابية عن الامام، الا انه لما اراد وصف الامام بجملة قال: «أراهم السبيل واقام لهم الدين اذا اعوج»^(٢).

وهذا يظهر أن اهم الطروحات التي كان يرتتها انما كانت تتمثل فيما يقوم به من أعمال في سبيل احياء الدين، وكان يرى واجبه يتجسد في ابلاغ كامل سنة النبي ﷺ، ولذلك فانه كان ينادي بأعلى صوته: «والله ما أسمعكم الرسول شيئاً الاّ وها انا اذا مسمعكموه»^(٣).

وكان يرى نفسه منفذاً واعياً ومخلصاً لسيرة الرسول ﷺ، وكان يقول عند رؤيته تمرّد بعض الناس: «لو غبتُ عنكم من يسير فيكم بهذه السيرة؟»^(٤).

ولهذا السبب ايضاً كان يؤكد على ايضاح سيرة الرسول ﷺ للناس في مختلف جوانب الحياة، وكان يطبق ذلك بين الناس باسم السنة^(٥).

وصلى ابو موسى خلف الامام علي عليه السلام بعد ٢٥ عاماً من وفاة النبي ﷺ فقال: «ذكرنا ابن ابي طالب صلاة النبي ﷺ»^(٦).

ومن خلال امعان النظر في الشواهد السالفة يمكن ان ندرك جيداً أن احد

(١) كشف الغمة - ص ٢٥.

(٢) مصنف ابن ابي شيبة ج ١٢ ص ٨٣.

(٣) نهج البلاغة ص ١٢٢.

(٤) المصنف لمبد الرزاق ج ١٠ ص ١٢٤.

(٥) نهج السعادة ج ٢ ص ١٠٠.

(٦) البخاري، التاريخ الكبير ج ٤ ص ٣٣.

وكذلك كان علي يقول: «لو أردت أن أقر على الفاتحة سبعين بغيراً
لفعلت»^(١).

وكان مشهوراً بين العلماء منذ القديم بأن أحداً لا يقول: «سلوني قبل أن
تفقدوني» غير علي عليه السلام^(٢).

ولهذا السبب كان من الطبيعي أن يعتبر الخليفة الثاني وطوال فترة خلافته
علياً بمثابة مرجعه العلمي، مع أنه لم يستفد من الامام كما ينبغي وهو مما يؤسف له
طبعاً، فقد كان عمر يقول: «لا ابقاني الله لمعضلة ليس بها ابو الحسن»^(٣).

ونقل بشكل متواتر عن الخليفة الثاني انه قيل لعمر من اين أعتمر فقال:
«أنتِ علياً فاسأله»^(٤).

بالاضافة الى ذلك، فالامام هو واضع علم النحو وهو من اهم الفروع
الأدبية، وهو العلم الذي اصبح فيما بعد من اكثر الجوانب ضرورة لصيانة القرآن
من التحريفات النحوية.

والاقوال التي مرّ ذكرها لا تشكل الآ جزءاً ضئيلاً من الاعترافات التي
ذكرت بشأن علم الامام عليه السلام، ونحن طبعاً لسنا بصدد تقصي هذه الاقوال
والعبارات هنا لكي نأتي على ذكرها باجمعها. ولو لم تكن اي من الاقوال السابقة
موجودة لكان قول رسول الله ﷺ: «انا مدينة العلم وعلي بابها» وحده كافياً

(١) التراتيب الادارية. ج ٣ ص ١٨٣.

(٢) جامع بيان العلم ج ١ ص ١٣٧.

(٣) الطبقات: ج ٢ ص ٣٣٩؛ أنساب الاشراف: ج ١ ص ١٠٠.

(٤) غريب الحديث ج ٣ ص ٤٠٦.

وهي رواية متواترة عند السُّنة والشيعة.

نمط حياة الامام عليه السلام

من المسلم به ان حياة الامام هي افضل انماط الحياة التي جربتها الانسانية على طوال فترة حياتها ولحد الآن، حياة الانسان الكامل الذي يعتبر اكثر افراد البشرية واقعية والهبة ومن الافراد النادرين الذين يليق اطلاق كلمة خليفة الله في الارض عليهم. وهي حياة جذابة الى ابعد الحدود بحيث سعدت بالمحب الى اقصى درجات المحبة واوصلت الميغض الى اقصى درجات الميغض. وهي الشخصية التي قال عنها النبي ﷺ: «يا علي يهلك فيك رجلان، محب مفراط، ورجل مفراط»^(١).

فمن يتشبع له يتنامى حب التشيع في قلبه حتى يبلغ حد الترفض^(٢)، وان غفل عن نفسه اصبح عرضة لميول المغالاة وقلبا شوهده من نسب اليه الالوهية خلال حياته الا ان الامام تعرض لمثل هذه النسبة في مجتمع تكررت فيه التاكيدات الالهية على الطبيعة البشرية لرسول الله، رغم تصدي الامام العنيف لمثل هذه النسب والشبهات.

ومن المثل السامية في حياة الامام الزهد الذي طغى على كل حياته، الزهد الذي يعني الاعراض عن كل ما في العالم في الوقت الذي يكون مالكا له باسره، الزهد الذي يرفع القناعة، ويجعل الصبر ذلولا خاضعا له امام المشاكل والصعاب.

(١) المعيار والموازنة ص ٢٣ ويقول عليه السلام في نهج البلاغة: هلك في اثنان محب غال وميغض قال.

(٢) اذا صار الشخص شيعة يزداد حتى يرفض. رك: المعيار والموازنة ص ٣٣.

تحدّث جماعة عند عمر بن عبدالعزيز عن الزهّاد، وتساءلوا عن ازهد الناس فعُدَّ بعضُ الحاضرين اشخاصاً من جملتهم ابو ذر، فقال عمر بن عبدالعزيز: «أزهد الناس علي بن ابي طالب عليه السلام»^(١).

كان الامام يجمع الفقراء حوله ويعاملهم برفق واحسان^(٢)، وفي كثير من الاحيان كان يأتي الى الصلاة ويخطب بالناس ولا زال رداءه الوحيد يقطر ماء^(٣) وهو على بدنه.

وبينما كان هو على رأس السلطة، والاموال الطائلة المتأتية من الضرائب المختلفة وخراج الاراضي الشاسعة تندفق على خزائن بيت المال من كل صوب، كان هو يتناول ابسط الاطعمة، حتى قيل له: «ابالعراق تصنع هذا؟ العراق اكثر خيراً وطعاماً».

الا أن ذلك كان يُعدُّ من المناقب بالنسبة للامام^(٤). اذ كان يقول: «انا الذي اهنئت الدنيا»^(٥).

وعندما كان يقسم بيت المال على المسلمين لم يكن يأخذ لنفسه شيئاً، وكان يعود الى داره خالي اليدين، حتى ان بعض الناس كان يتردّد هل يعتبره ازهد الناس أم أنّه^(٦).. فكان حقاً خير مصداق لقوله: «خير القول ما صدّقه العمل»^(٧).

(١) المعيار والموازنة ص ٢٤٠.

(٢) نفس المصدر السابق - ص ٢٤٠.

(٣) نفس المصدر السابق ص ٢٤١.

(٤) نفس المصدر السابق - ص ٢٤٩.

(٥) حياة الصحابة ج ٢ - ص ٣١٠.

(٦) الغارات - ج ١ ص ٥٥.

يقول أسود بن قيس: «كان علي عليه السلام يُطعم الناس بالكوفة الخبز واللحم وكان له طعام على حدة. فقال قائل من الناس لو نظرنا الى طعام امير المؤمنين ما هو؟ فأشرفوا عليه فاذا طعامه ثريده بزيت مكللة بالعجوة، وكان ذلك طعامه، وكانت العجوة تُحمل اليه من المدينة»^(٨).

ويقول عقبة بن علقمة: «دخلت على علي عليه السلام فاذا بين يديه لبن حامض أذنتي حموضته، وكسر يابسة، فقلت: يا امير المؤمنين أتاكل مثل هذا؟

فقال لي: يا ابا الجنوب رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله يأكل أيبس من هذا ويلبس اخشن من هذا، (واشار الى ثيابه) فان أنا لم آخذ بما اخذ به خفت ان لا الحق به»^(٩).

وجاء عن عدي بن ثابت أنه قال: «اتي علي عليه السلام بفالونج فأبى أن يأكله»^(١٠).

واورد ابو اسحق الثقفي صفحات كثيرة من كتاب الغارات خصصها لذكر الامثلة الدالة على زهد علي في الملبس والمأكل والتعامل مع بيت المال وعدم الاسراف في القضايا الاقتصادية ورعايته لحدود الله بدقة.

لقد كانت شخصية الامام من السمو والرفعة حتى ان معاوية كان يثني عليه ايضاً في مجالسه الخاصة^(١١).

(٧) الغارات - ج ١ ص ٢٤٩.

(٨) انساب الاشراف ج ٢ ص ١٨٧ - ر. ك الغارات ج ١ ص ٨٥ - ٨٧ - ٨٨.

(٩) الغارات - ج ١ ص ٨٥.

(١٠) الغارات - ج ١ ص ٨٨.

(١١) ابن عدي - الكامل في ضعفاء الرجال - ج ٥ ص ٢٤ - ١٨.

يقول ابو سعيد الخدري: «حضر الرسول ﷺ جنازة احد الانصار، وقال:
هل عليه دين؟ قالوا: بلى: فرجع الرسول ﷺ، فقال له علي عليه السلام: انا اضمن
دينه، فقال له النبي ﷺ: فك الله رقبته كما فككت عن اخيك المسلم»^(١).
أجل هكذا كان عليّ يتصرف في ماله الخاص، ولم يكن مستعداً لاعطاء
اقل مبلغ لاقرب شيعته ما لم يكن له بحق^(٢).

(١) الزمخشري، ربيع الابرار ج ٢ ص ٦١٩.

(٢) ربيع الابرار ج ٣ ص ٧٧.

الامام الحسن عليه السلام

قيل للحسن بن علي : «فيك عظمة . قال: لا بل عزة

قال الله تعالى : فله العزة ولرسوله وللمؤمنين»^(١)

ويدور الحديث عن مظلوم آخر من اهل بيت النبي ﷺ ، وهو المظلوم الذي طالما تعرض الى ظلم التاريخ وعدم دقته، اذ بقيت الخطوط العامة لسياسته في فترة حكومته القصيرة واستشهاده محاطة بهالة من الغموض والابهام نتيجة للدعايات المغرضة التي اشاعها الحكام الامويون اعداء الانسانية والاسلام ودسائس علماء السوء المأجورين او المغفلين .

ففي رواية ان امير المؤمنين عليه السلام اراد في يوم ولادة الحسن عليه السلام ان يسميه (حرباً) لكن النبي عارضه وقال: ما شأنه والحرب؟ هو حسن»^(٢).

(١) ربيع الابرار ج ٣ ص ١٧٧ .

(٢) ابن سعد - الطبقات الكبرى ، ترجمة الحسن بن علي . تراثنا العدد ١١ ص ١٢٨ .

ان استعمال مثل هذا التعبير قد يعرض شخصية علي عليه السلام للاستفسار من
عدّة جوانب ومن جملة ذلك انه:

لم يكن مقاتلاً شجاعاً بل كانت طبيعته ممتزجة بحب الحرب، وكان مبدئياً
ذا شخصية ميّالة للعنف وتّسم بحب المخاطرة (كما نقل هذا الرأي عن الجاحظ).
انه لمن السذاجة حقّاً ان نتصور ان الامام كانت له حقيقة مثل هذه
الشخصية لأن عطفه وانسانيته التي اعطت لتاريخ البشرية جمالاً خاصاً لا تنسجم
مع مثل هذه الاوصاف السقيمة حيث كان في ميدان الوغى محارباً شجاعاً لكنّه
كان شديد التسامح والعفو مع عدوّه المهزوم، ويجلب للارامل واليتامى الطعام
ويشاطرهم الحزن ويحمل همّهم و... وهذا من عجائب الخلق ان تجتمع في شخص
واحد مثل هذه الصفات المتضادة ولا تتغلب على شخصيته صفة واحدة منها
(فالجاحظ) وامثاله لم يتمكنوا من التخلّص من تأثير وجهة النظر التي وضعها بنو
امية امام انظارهم، ولذلك لم يستطيعوا تقديم وصف صحيح عن شخصية
كشخصية امير المؤمنين، خاصة وانهم قالوا انه تمسك بنفس الموقف ازاء تسمية
الامام الحسين عليه السلام.

تربّى الحسن في حجر رسول عظيم كرسول الله ﷺ واب وام كعلي عليه السلام
والزهراء عليها السلام وكان النبي يعتبره واخاه الحسين كأبنائه وكان يؤكد على ذلك ايما
تأكيد، ويتحدث عنه بمنتهى الصراحة بحيث لا يبق هنالك ايّ مجال امام
الدعايات^(١) المضادة لأهل البيت التي يبنّوها ويروجها ادعياء الخلافة كبني امية
وبني العباس ولكي لا يتمكن محترفو السياسة هؤلاء من المساس او الاساءة الى

(١) العلامة السيد جعفر مرتضى العاملي، الحياة السياسية للامام الحسن، ص ٢٧ وما بعدها.

اسمى واقوى الوشائج الروحية والنسبية التي تربط بين امير المؤمنين عليه السلام والحسينين عليهما السلام برسول الله ﷺ ولكي لا يتمكن امثال هؤلاء من اخراج محبة اهل البيت من قلوب الناس. فحضوره واخوه الحسين في المباهلة واستعمال كلمة (ابناءنا)^(١) بشأنها يعتبر وثيقة فخر واعتزاز اخرى لهما، وشهادة تعكس قداستها الذاتية.

ونزول آية التطهير بشأنهم -النبي وعلي وفاطمة والحسن والحسين- تأكيداً آخر يثبت نفس تلك الحقيقة ويؤكدها، كما كان الامام يؤكدُها ايضاً^(٢).

واما من حيث الشكل فانه كما ذكر انس بن مالك، لم يكن أحد من اهل البيت اشبه منه برسول الله ﷺ.^(٣)

وقد استخدم رسول الله ﷺ الطف وارق التعابير في مدحه، وكان يحبه الى درجة كبيرة حتى ان اعداء اهل البيت كانوا اذا تذكروا معاملة رسول الله له تملّكهم احترام عميق له وبان عليهم الخضوع امامه.

يقول عمير بن اسحق: «رأيت أبا هريرة التقى بالحسن بن علي عليه السلام فقال له: اكشف لي بطنك حتى أقبل حيث رأيت رسول الله ﷺ يقبل منه، قال: فكشف عن بطنه فقبله»^(٤).

هذا السلوك من ابي هريرة وامثاله لا يُعتبر امراً غريباً اذا اخذنا بنظر

(١) آل عمران: ٦١.

(٢) ابن سعد - الطبقات ص ١٦٧؛ الاربلي - كشف الغمة ج ١ ص ٥٣٨.

(٣) تاريخ ابي زرعة الدمشقي، ج ٢ ص ٥٨٧.

(٤) مسند احمد - ج ٢ ص ٤٢٧ و ٤٤٨؛ والطبراني في المعجم الكبير ج ٣ ص ١٩ رقم ٢٦٩٠.

الاعتبار الحب الذي كان يديه له النبي .

فقد قال عنه النبي ﷺ: «لو كان العقل رجلاً لكان الحسن»^(١).

ولم يكن تكريم الرسول ﷺ لهذين الأخوين ناتجاً عن القرابة النسبية، بل ان احترام النبي ﷺ ومداراته للحسن على اعين الناس من على المنبر وفي وسط الصلاة (عندما كان الحسن في دور الطفولة صعد على ظهر النبي اثناء الصلاة وهو في حالة السجود فصبر النبي حتى نزل من على ظهره من تلقاء ذاته) كان له هدف خاص، هو اثبات احقية الحسن واهل بيته في خلافة النبي وقيادة الامة الاسلامية من بعده.

ولما كان الامام الحسن عليه السلام يخاطب من على المنبر بعد استشهاد امير المؤمنين عليه السلام وكان بحاجة الى محفز يحث الناس على بيعته، قام رجل من قبيلة الازد وصاح: «رأيت رسول الله ﷺ واضعاً الحسن في حبوته وهو يقول: من أحبني فليحبته وليبلغ الشاهد منكم الغائب ولولا عزمة رسول الله ﷺ ما حدثت احداً شيئاً ثم قعد»^(٢).

من المؤكد أن هذا الحديث كان احد الدوافع وراء مبايعته الا ان الناس قد قصّروا فيما بعد في الدفاع عنه لأسباب سنشير اليها في محلّها^(٣).

وبغض النظر عن محبة امير المؤمنين عليه السلام للامام المجتبي باعتباره ولده، فهو

(١) فرائد السمطين - ج ٢ ص ٦٨.

(٢) البخاري - التاريخ الكبير ج ٣ ص ٤٢٨، مسند احمد بن حنبل ج ٥ ص ٣٦٦.

(٣) الروايات الواردة في فضله كثيرة ولا داعي لذكرها هنا بأجمعها، يمكن مراجعتها لمن يشاء في مظانها.

كان ينظر اليه والى اخيه على أن في بقائهما امتداداً لنسل رسول الله ﷺ ، فلم يكن يسمح في الحروب بأن يتعرضا لظرف يهدد حياتهما بالخطر ، في وقت كان هو يخوض الحرب في قلب جيش العدو^(١).

المشاركة في حروب الجمل وصفين والنهروان

من المشاهد المهمة التي اقترنت بالظهور السياسي للامام في المجتمع هي مشاركته الفعالة في حرب الناكثين. فقد بعثه امير المؤمنين عليه السلام كممثل عنه الى الكوفة^(٢) لكي يعلم الناس هناك بخروج الناكثين على حكومة الحق ويدعوهم للمشاركة الفعالة في تصدي امير المؤمنين لاصحاب الجمل. وأول ما قام به الامام انه عزل ابا موسى الاشعري الذي كان يشبط الناس عن قبول دعوة امير المؤمنين عليه السلام بحجة حقن الدماء. ثم التى عليه السلام خطبة مثيرة اججت مشاعر الناس فحشد عشرة آلاف رجل من اهالي الكوفة للمشاركة في الحرب.

وفي صفين كان الامام الحسن عليه السلام ايضاً احد المقاتلين الذين ابدوا نشاطاً منقطع النظير في إثارة الناس ضد القاسطين. فقد خطب مرة بجيش الكوفة يحثهم على الحرب والثبات فيها حيث قال فيها:

«فاحتشِدوا في قتال عدوكم معاوية وجنوده فإنه قد حضر، ولا تخاذلوا
فإن الخذلان يقطع نياط القلوب»^(٣).

ورغم هذه المواقف الصريحة من قبل الامام في مقابل عثمانبي الجمل وصفين

(١) ر. ك. ربيع الابرار ج ٣ ص ٥٣٧.

(٢) نصر بن مزاحم -، وقعة صفين ص ١٥.

(٣) نصر بن مزاحم - وقعة صفين - ص ١١٤.

فان المؤرّخين والمحقّقين الذين سعوا في جعل الأب والابن بمواجهة بعضهما الآخر وتشوية موقف احدهما من خلال التشكيك بموقف الآخر، حيث سعوا الى اظهار سياسة الامام وكأنها معارضة للسياسة التي كان ينتهجها الأب، وذلك لاطهار الابن شخصية ضعيفة من جهة، والادعاء بأن الأب شخص سقّاح مثير للحروب من جهة اخرى. فزعموا أنّه أتهم اباه بالاشتراك في قتل عثمان^(١)، في حين أن جميع الشواهد التاريخية تصرّح بان الامام الحسن عليه السلام أخذ الماء الى عثمان بامر من ابيه، وانه قد ذهب برفقة اخيه الحسين عليه السلام وعدد من ابناء كبار الصحابة لحماية عثمان والوقوف امام داره لمنع الناس من الهجوم عليها - كما كتبوا ذلك هم انفسهم - وان أباه عاتبه لعدم تمكنه من منع ازدحام الناس الذي نتج عنه مقتل عثمان.

ان التلاعب في تاريخ مثل هذه الشخصيات - الناشئ من الثقافة الاموية الجاهلية - قد استغل هنا في قضية الصلح مع معاوية، اذ حاولوا ومن خلال نقل جملٍ كاذبة وتعتمد الكثير من التحريف والتزوير، والاستفادة من ذلك في سياق نفس التحليل الذي مر ذكره.

وسنشير خلال هذا البحث الى ذلك الصلح المفروض ومظلومية الامام فيه.

كما انهم استندوا الى مجموعة من الجمل والاقوال التي نسبوها الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم مثل: «الحسن مني والحسين من علي»^(٢) وسعوا من خلالها الى وضع الامام الحسن عليه السلام الى جانب النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ووضع الحسين عليه السلام - الذي وقف بوجه حكومة يزيد الاموية وصنع ملحمة كربلاء الخالدة - الى جانب الامام علي عليه السلام الذي واجه مجرمات كبيراً في تاريخ الانسانية، هو معاوية. وبهذا يلوّحون الى ان

(١) ر. ك. البلاذري، انساب الاشراف ج ٢ ص ١٢ تحقيق المحمودي، طبعة بيروت.

(٢) ذخائر العقبى ص ١٣٢.

الخط السياسي للنبي ﷺ يختلف - بل قد يتعارض - مع الخط السياسي الذي سار عليه علي عليه السلام! وكتبوا ايضاً: ان الامام الحسين قال لأخيه: «يا ليت قلبي كان لك ولسانك لي»^(١).

ولابد أن القارئ الكريم يدرك ان هذه الجملة ايضاً تظهر بُعداً آخر من النظرة المنحرفة عن الامام الحسن عليه السلام.

وسنرى من خلال مواصلة البحث بأن الابن كان في نفس المسار الذي انتهجه الأب، ولكنه اضطر - لنفس الاسباب التي جعلت الأب في السنة الاخيرة من حكمته يشاهد تجاوزات معاوية على العراق والحجاز واليمن ولا يبدي اي رد فعل تجاهها - الى الكف عن المطالبة بالحكم والتوجه الى المدينة وحيداً.

ومن جهة اخرى كان من الضروري اعطاء فرصة لمعاوية الذي حصل على بعض الوجاهة نتيجة الدعاية والضجة المفتعلة التي اثارها اعداء امير المؤمنين عليه السلام لكي يتولى زمام الامور كحاكم بلا منازع وليكشف بعد ذلك القناع عن وجهه الاموي الكريه، ويعلم المسلمون مدى خطورة هذا العدو الذي يتباكى على الاسلام ويتظاهر بالحرص على ادارة البلاد وراحة العباد، وانه لا يقل خطورة عن شخصية ابي سفيان الذي كان يشكل عائقاً امام انتشار الاسلام واقامة دولته، والاحداث المؤلمة التي احداثها للاسلام والمسلمين مثل بدر وأحد و...

مسؤولية الامامة

استشهد امير المؤمنين عليه السلام في وقت كانت تمر فيه الكوفة باصعب الظروف.

(١) الاربلي، كشف الغمّة، ج ٢ ص ٢٤٣.

فرغم ان اهل الكوفة انتصروا على اهل البصرة بعد منافسة طويلة فيما بينهما، الا انه لم يمضِ وقت طويل حتى تعرضوا للهزيمة والمهانة في صفين رغم ما ابدوه من شجاعة فائقة، ولم يكن بينهم وبين النصر آنذاك سوى خطوة واحدة ولكنهم اغتروا بمخدعة العدو. فكانت الهزيمة امام اهل الشام وهي البلاد التي بقيت خصماً منافساً للكوفة مدة ليست بالقصيرة. فبعد أن كانت الكوفة تحارب الشام وعلى رأسها معاوية (رمز الجاهلية) من اجل الاسلام الحقيقي وتطبيقه اصبحت بعد مدة تقبل وجودها بل وتتقبل تفوّقها ايضاً وذلك بسبب الضعف الذي اصابها.

وكانت تلك بداية لمرحلة جديدة، فقد ظهرت نتيجة الضغط النفسي والشعور بالحقارة عند اهل الكوفة فرقة منحرفة ومعادنة تدعى بالخوارج، وهم الذين اصرروا على الامام بوجوب قبول التحكيم الذي اقترحه معاوية، الا أنهم عندما رأوا انعكاسات عملهم، جعلوا امير المؤمنين عرضة للانتقادات والاعتراضات والتهم الغادرة، فكانت النتيجة ان واجه بعضهم بعضاً وتقاتلوا بكل ما لديهم من اسلحة، وبهذا نزلت ضربة أخرى اخلت بالانسجام الذي كان يسود الكوفة.

وفي مثل هذه الظروف فقدت الكوفة قدرتها تماماً على الاستمرار في الصراع، وكلما ألح عليهم امير المؤمنين عليه السلام بضرورة التهيؤ لمقاتلة معاوية واجتثاث هذه الغدة السرطانية من جسد الاسلام المقدس، لم تظهر منهم اية رغبة بل لم يكونوا مستعدين للدفاع حتى عن العراق ايضاً. فقد كان ولاية معاوية وقادة جيشه يغيرون على العراق باستمرار، لكن اهل الكوفة لم يكونوا يبذلون اي رد فعل بازاء ذلك. فلا نصائح الامام ولا تقريره اثر فيهم وأعادهم الى رشدتهم، لأن تراخي اهل الكوفة وسذاجتهم هو الذي اوصلهم الى هذه الدرجة من الضعف

والانهيار النفسي وشلّهم عن القيام بأيّ عمل.

وفي مثل هذه الظروف المريعة في الكوفة استشهد الامام. ورغم ان مظلومية هذا الاستشهاد قد اثار عاصفة في المجتمع. الا أن الكوفة وبسبب اختلاف ولا ابالية اهلها لم تتأثر كثيراً بتلك العاصفة. وصار معاوية وجيش الشام كالكابوس الذي سلب من اهل العراق قلوبهم وعقولهم، حتى انّ الجسد الطاهر لأمر المؤمنين عليه السلام دُفن سراً، وظل مكان دفنه مخفياً عن الجميع الى أن كشف أئمة الشيعة عنه، ودلّوا الناس عليه.

لقد اثارت تلك المظلومية موجة بين اهل الكوفة، فالعراق وان اصبح في حالة شديدة من الضعف الاّ انه لم يخضع لسلطة الشام بهذه البساطة، وكان يعتبر ذلك عاراً عليه لا يمكنه الرضوخ له بسهولة. لذا فانهم اجتمعوا وشكلوا قوّة لفتت الانظار اليها، ثم راح اهل الكوفة يبحثون عن قائد يبايعونه حتى ينقذ البراج التي استنّها امير المؤمنين عليه السلام، وينتهج نفس السياسة التي كان قد ابتدأها. ولم يكن من احد يمتلك مؤهلات مواصلة هذا الطريق سوى ابن الامام علي عليه السلام، فبايعوه واشتروطوا البيعة له بمواصلة الحرب ضد معاوية. وحيث أن الامام كان قد جرّبهم في السابق فقد قبل البيعة بشرط ان يعمل بما يرى فيه الصلاح، وان لا يرفع احد عقيرته بالاعتراض حتى وان اضطرته الظروف لقبول الصلح مع معاوية.

وفي هذه المرّة ايضاً اتخذ اهل العراق قرارهم بحزم وجدّ في الوهلة الاولى ولكنهم سرعان ما تراجعوا عن قرارهم كما هو شأنهم دائماً وتقبلوا وبكل بساطة ذلك العار الذي أبوا قبوله.

ولو تقدّمنا قليلاً الى الامام لرأينا أن مبايعة الامام قد تمّت بسبب ما للناس من معرفة به في قيادة المجتمع، وفضلاً عن ذلك فالدافع الاساسي الكامن وراء

تلك البيعة هو التأكيدات المتكررة من قبل الرسول ﷺ والامام علي عليه السلام بشأن امامته وجدارته بالقيادة.

فقد كان رسول الله ﷺ قال عنه وعن اخيه: «الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا»^(١).

وامير المؤمنين عليه السلام عينه خليفة له من بعده، كما قال هو في رسالة بعثها الى معاوية: «فان امير المؤمنين عليه السلام نزل به الموت وولاني هذا الأمر من بعده»^(٢).

ولما دعا عبدالله بن عباس الناس الى مبايعته قال: «هذا ابن بنت نبيكم ووصي امامكم فبايعوه»^(٣).

واستند جماعة من وجهاء الكوفة عند ارادة مبايعته الى كونه وصي ابيه وخليفته وقالوا له: «أنت خليفة أبيك ووصيته، ونحن السامعون المطيعون»^(٤).

الاقوال المذكورة فيما سبق هي مجرد أمثلة للشواهد التي تدل على أن امامة الحسن انما كانت من قبل ابيه واعتباره وصياً له^(٥).

ومنذ اليوم التالي للبيعة، باشر الامام مهمته الاساسية في اعداد الناس لمواجهة القاسطين.

(١) الأربلي، كشف الغمة ج ٢ ص ١٥٩، الشيخ المفيد، الارشاد ص ٢١٠.

(٢) الاصفهاني مقاتل الطالبين ص ٥٥. المسعودي مروج الذهب ج ٢ ص ٤٢٢.

(٣) الاصفهاني، مقاتل الطالبين ص ٣٤، الطبرسي اعلام الوری ص ٢٠٩.

(٤) العلامة المجلسي، بحار الانوار ج ٤٤ ص ٤٣.

(٥) انظر كتاب (الحياة السياسية للامام الحسن) تاليف السيد جعفر مرتضى العاملي ص ٤٧ وما بعدها.

رغبة الامام القاطعة في محاربة معاوية رغم الموقف الضعيف لاهل العراق

كانت اهم قضية بالنسبة للامام واهل العراق هي الموقف ازاء معاوية ومحاربه. فانفصال الاقاليم الاسلامية عن بعضها لم يكن له مفهوم آنذاك، ووحدة الاراضي الاسلامية كان امراً مسلماً به في رأى كل مسلم. فلم يكن بإمكان العراق الانفصال عن الشام، ولا الشام عن العراق أو مصر والحجاز، لذا كان من المحتم حل مسألة الحاكمية المطلقة على البلدان الاسلامية.

فن الناحية الدينية، كان معاوية في نظر الامام وشيعته عنصراً فاسداً تجب ازاحته عن سدة الحكم، وهو العمل الذي كان يعتبره امير المؤمنين عليه السلام اهم واجب امامه منذ توليه لزمام امور المسلمين حيث جعله في رأس قائمة براجمه. فقد كان الامام علي عليه السلام يخيّر المسلمين ما بين محاربة معاوية او الكفر بما انزل الله. ولا بد ان تكون هذه السياسة مثلاً يُحتذى به بالنسبة لابنه وشيعته ايضاً، ومثل هذا التكليف انما يجب على الامام انجازه فيما لو كانت لديه القدرة والظروف المناسبة للقيام به.

ومن ناحية الخلافة فان المهاجرين والانصار - من وجهة العرف السياسي المقبول يومذاك - هم الذين كان عليهم ان يعيّنوا الخليفة. وقد صوّتوا لعلي عليه السلام. وكان اكثر الانصار وجماعة من المهاجرين قد بايعوا الامام الحسن عليه السلام الذي كان وقتها في الكوفة. لذا كان معاوية يُعتبر من الناحية العملية باغياً. واما من ناحية المفاهيم والمعايير السائدة والمقبولة آنذاك لم تكن في يده أية ورقة رابحة لذا كان ينبغي تحديد مصيره.

اضافة الى ذلك، فان اهل العراق كانوا على علم بان معاوية بصدد الهيمنة على منصب الخلافة وان الاحوال والاضاع السائدة حينها لم تكن في صالحه،

وكان يتحّم عليه القيام بعدّة خطوات في هذا المجال. وتصور مثل هذا الأمر كان مرفوضاً بشدة من قبل اهل العراق، ولا ريب ان انتصار اهل الشام على الكوفة كان يعد هزيمة بالنسبة لاهل الكوفة، بل ويعني تعرضهم للانتقام على يد اهل الشام.

ومثل هذه الامور أدّت الى ان تتعقد حكومة الامام الحسن عليه السلام ومنذ يومها الأول على موضوع الحرب لاسيما وان بعض الذين بايعوه كانوا من الخوارج وكانوا يصُرون بشدة على الحرب، ويقولون بوجود علاقة لا تقبل الانفصام بين الحكومة والحرب.

ورغم أن الامور كانت تسير على ما ينبغي حسب الظاهر، إلا أن باطن المجتمع -وللاسف- كان يعاني من متاعب خاصة ترافقها ميول انحرافية في الأبعاد الفكرية والاجتماعية. ولهذا السبب لم يكن يمتلك القدرة الكافية لاتخاذ قرار حاسم بشأن الحرب. فقد كان هذا الظاهر والباطن المتناقض يسير في اتجاه معاكس لبعضه الآخر اذ بنفس السرعة التي بويع فيها الامام الحسن عليه السلام تمت مبايعة معاوية ايضاً بسرعة اكبر وعلى نطاق أوسع.

ومنذ الوهلة الاولى لمباشرة الامام الحسن عليه السلام لمهام حكومته، ورغم معرفة التامة لطبيعة وماهية معاوية، إلا انه بدأ يتعامل مع الامور بما يتطابق وسياسته الدينية فابتدأه بدعوته إياه للكفّ عن التجاوز والعدوان واعلان الطاعة لحكومته الشرعية.

واشار الامام في نفس تلك الرسالة الى اختلاف الامة حول مسألة الامامة بعد رحلة النبي الكريم ﷺ وانه هو وشيعته يعتبرون الحكومات السابقة غير شرعية وان مثل هذا المنصب حق محصور باهل بيت النبي، وانهم انما سكتوا عن

هذا الامر فلمصالح خاصّة، وان عمل معاوية هذا لا يعدو ان يكون تجاوزاً على الحق البديهي لاهل البيت وبعد اظهار العجب من هذا التجاوز طلب اليه اعلان البيعة وهذّده ان هو لم يبايع ولم يدخل في الطاعة فانه سيتوجه اليه ويقاّتلّه بكل ما لديه من امكانيات.

وكتب معاوية رداً على رسالة الإمام، واستند في رسالته الى ارائه الجاهلية وتعلل فيها بكبر سنّه وانه ادق رؤيّة من الامام الحسن في المسائل السياسية ودعاه الى بيعته وازاف في ختام رسالته: «إنّ امري وامرك شبيه بامر ابي بكر وأمركم بعد وفاة رسول الله ﷺ»^(١).

وكان من الطبيعي أن لا ينتهي مثل هذا الاختلاف المتجذّر بمثل هذا الاسلوب بل كان لابد من مواجهة حاسمة تتقرر على ضوئها الامور في ساحة الوغى. لذلك باشر الامام الحسن عليه السلام بعزم راسخ باستجلاء وتحشيد قواه لمواجهة القاسطين. وكتب معاوية الى عمّاله في الولايات وطلب فيها منهم تزويده بالمقاتلين لكي يستغل الاوضاع المضطربة في العراق ويهجم على الكوفة ويسيطر عليها ويسقط حكومة الامام الحسن عليه السلام. وكان لدى معاوية فئة كبيرة ومنظمة من العيون والجواسيس موزّعة في جميع ارجاء البلاد الاسلامية، وكان يحصل من خلال هذه الشبكة قطعاً على المعلومات والاخبار الدقيقة عن اوضاع العراق.

حركة اهل العراق البطيئة لمحاربة القاسطين:

انّ اهل الكوفة وان بايعوا الامام الحسن عليه السلام بُعيد استشهاد الامام علي عليه السلام

(١) البلاذري، انساب الاشراف ج ٢ ص ٣١ طبعة المحمودي.

واضطراب الاوضاع في تلك الأيام خوفاً من هجوم جيش الشام، لكنهم صنعوا به ما صنعوه من قبل بالامام علي عليه السلام حيث التزموا الجلوس في بيوتهم رغم تحذيراته المتكررة وتقريره المتوالي لهم، ولم يبدر منهم اي رد فعل مناسب. فعندما دعاهم الامام الحسن عليه السلام للاستعداد لمحاربة معاوية لم يلبّ احدٌ نداءه^(١) حتى توجه عدي ابن حاتم الى المعسكر بمفرده فاضطرت جماعة من قبيلة طي، والقبائل الاخرى الى اللحاق به.

ثم بعد العملية الاعلامية الواسعة والخطب المتكررة التي اوردها الامام، وبعد ذهابه الى النخيلة ورؤيته تقاعس اهل الكوفة، وبعد عودته الى الكوفة اجتمع اليه ما يقارب ١٢ ألف رجل في معسكر النخيلة فقط^(٢).

وقد كتب بعض المؤرخين: «بعد استشهاد امير المؤمنين عليه السلام بايعه اربعون الف رجل على محاربة معاوية، فاشتبه البعض الآخر عندما تصوّر ان هذا الرقم يمثل عدد المقاتلين الذين احتشدوا في معسكر النخيلة»^(٣).

والواقع هو ان هذا النقل مبالغ فيه ولا يمتاز بكثير من الصحة والدقة.

يكفي هنا اللقاء نظرة سريعة على كلمات الامام عليه السلام وتقريره المتكرر لاهل الكوفة وتاكيدته على وجوب التحشد من جديد، والهجوم على الشام لانهاء فتنة معاوية. لنرى كيف أنهم واجهوا هذه القضية المصيرية بعدم الاكتراث، وتجنبوا تلبية نداء الامام، ولم يبداوا اي موقف ايجابي ملموس. واذا افترضنا صحة ذلك

(١) ابو الفرج الاصفهاني - مقاتل الطالبين - ص ٣٩.

(٢) اليعقوبي - تاريخ ج ٢ ص ٢١٤. الاصفهاني - مقاتل الطالبين ص ٤٠. ابن عساكر - تاريخ دمشق ص ١٧٦.

(٣) الطبري - تاريخ - ج ٢ ص ٩٤. ابن الاثير ج ٢ ص ٦١.

ايضاً فلا يوجد دليل على حضور مثل هذا العدد الى جانب الامام المجتبى، لا سيما وان المؤرخين قد اشاروا الى أن ١٢ ألف رجل حضروا هناك.

واختار الامام عبيدالله بن عباس لقيادة الجيش، وقيس بن سعد بن عباد كـمعاونٍ له وارسله لمقاتلة ما يربو على ٦٠ ألف مقاتل من جيش الشام، واقام هو في المدائن ليحشد اعداداً اخرى من المقاتلين.

وبما ان الامام وجيشه كانوا في معزلٍ عن بعضها؛ فقد تمكن معاوية من بث الاشاعات المضلّة في كل منها وجعل احدهما يسيء الظن بالآخر. فقد اشيع بين جيش الامام ان الامام قد تصالح، وفي خضم احتدام مثل هذه الاقاويل والاشاعات دعا معاوية قادة جيش الامام للالتحاق به واستلام جائزة قدرها الف درهم^(١).

فاضطرب جيش الامام لهذه الاشاعة ولا سيما مع وجود الظروف النفسية السيئة التي كان يعاني منها، وانعدام الدوافع المحفزة على القتال لديه، فانحدر صوب معاوية. وبقي فقط اربعة آلاف رجل الى جانب قيس بن سعد وثبتوا في وجه معاوية.

وفي هذه المرة حاول معاوية خداعه، لكن قيساً كان اكثر وعياً من ان يُخدع بمثل هذه الاشاعات أو ينهار امام مثل هذه الاغراءات التي عرضها عليه معاوية. وإضافة الى التأثير الكبير الذي تركه هروب جيش الامام صوب معاوية فان رسله الذين تشرفوا بمقابلة الامام في المدائن وطلبوا منه الاستجابة للصالح وواجههم بالرفض قد اشاعوا - في طريق عودتهم - بين الناس بأن الامام قد قبل

(١) الشيخ المفيد - الارشاد ص ١٧٠. ابن ابي الحديد شرح نهج البلاغة ج ١٦ ص ٤٢.

بالصلح، وقد جعلت هذه الاشاعة الكاذبة^(١) الناس في حيرة من امرهم وجعلتهم في اتم الاستعداد لتقبل معاوية.

وفي هذه الاثناء دارت على الألسن اشاعة^(٢) تفيد بقبول قيس بن سعد للصلح وهو قوة المقاومة الوحيدة المتبقية في مقابل معاوية، وكانت هذه بمثابة الضربة القاضية وجهت الى الوضع النفسي المنهار في الكوفة، وقضت على رمق المقاومة النهائي لديه.

وفي مقابل هذه الاجواء وفي مثل هذه المواقف الخيانية لاهل العراق لم يجد الامام بدءاً من اعتزال الحكومة. فهو لم يعد قادراً على القيام بأي عمل مؤثر في الوقت الذي لم يكن من يصبر من الاصحاب على محاربة القاسطين سوى عدد ضئيل فقط. ولذلك عندما تقدم معاوية الى الامام بطلب الصلح عدة مرات، اضطر الامام الى قبول ذلك.

الصلح المفروض من قبل معاوية وتحليل أسبابه

ان سلوك اهل العراق مع الامام علي عليه السلام في أواخر فترة حكمه، يعكس روحيتهم الضعيفة وعدم مقاومتهم وصمودهم في حرب طويلة الامد، وخاصة في حرب لا غنائم فيها، وتدور حولها شبهات وتأولات منحرفة كان يثيرها اعداء امير المؤمنين عليه السلام بين الناس وتكررت نفس تلك السلوكية مع الامام الحسن عليه السلام ايضاً في فترة حكمته. فقد اظهر اهل الكوفة انهم لا يريدون قتال معاوية، وكان

(١) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٥.

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٢ ص ١٤.

التحاق القبائل^(١) بمعاوية الواحدة تلو الاخرى قد اثبت ان ليس بامكان الامام الاتكال عليها، والقيام بعمل عسكري ضد معاوية.

ومن الواضح أن أي شعب يتعرض لحالة كهذه من الضعف لا يمكن لقائد ذلك الشعب القيام بأي عمل فاعل. وسنحاول هنا نقل اسباب ودوافع هذا الصلح المفروض استناداً الى رأي الامام الحسن عليه السلام نفسه. فقد تطرق الامام الحسن ذات مرة الى سلوك اهل الكوفة مع ابيه وقصة مبايعته هو شخصياً فقال:

«سمعت اليوم ان اشرافكم ذهبوا الى معاوية وبايعوه وهذا يكفيني. فأنتم الذين اكرهتم ابي يوم صفين على الحكمين»^(٢).

وقال في موضع آخر: «والله لو قاتلت معاوية لأخذوا بعنقي حتى يدفعوني اليه سلباً»^(٣).

وللامام ايضاً تعابير أخرى يشير فيها الى اهل العراق واصفاً آيأهم بالناس الذين لا يمكن الوثوق بهم ويشير فيها ايضاً الى تجارب ابيه المريعة مع الكوفة^(٤).

وقد قام الامام المجتبي بدوره بحملة اعلامية شاملة لحث الناس على قتال العدو لكن نفوذه وتأثيره على الناس (على العكس مما قاله بعض المؤرخين) كان اضعف من ابيه. فاذا كان الامام علي عليه السلام غير قادر على اثارة الناس وتحفيزهم

(١) ابن الاثم - الفتوح - ج ٤ ص ١٥٧ طبعة الهند. ابن ابي الحديد ج ١٦ ص ٤٣. البلاذري - الانساب ج ٢ ص ٢٩

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) الطبرسي، الاحتجاج ج ٢ ص ٩٠، العلامة المجلسي، البحار، ج ٤٤ ص ٢٠، البحراني، عوالم العلوم ج ١٦ ص ١٧٥.

(٤) ابن الاثير - الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٠٥.

على الحرب، فكيف يمكن للامام الحسن القيام بهذا العمل؟ وهل كان يجوز للامام اللجوء الى اساليب الخداع والحيلة لاعداد الناس لمحاربة القاسطين؟

لقد اشرنا قبل هذا^(١) خلال شرحنا لخصائص امير المؤمنين عليه السلام انه ما كان يريد احرار النصر عن طريق الجور. فلو اراد هذان الرجلان العظيمان حشد الناس للحرب من خلال اساليب الاستبداد والقهر والتهديد فقد كان بميسورهما، ولكنهما لم يريدوا فعل ذلك.

فالْحَرْبُ قضية تقوم على دعامتين: اجازة القائد، وموافقة الناس. ولذا نجد النبي ﷺ رغم ما كان يتمتع به من قبول اجتماعي قد ترك قرار الحرب في معركتي «بدر» و «أحد»^(٢) الى رأي الناس ومشورتهم. وعندما رأى الامام المجتبي ان الناس لا يميلون الى الحرب حتى ان ثلثي الناس الذين كانوا يدعون الصمود الى آخر لحظة التحقوا بمعاوية ليلاً اختار الصلح. اذ ما الذي يمكن للامام ان يفعله إذا كان الناس لا يريدون الحرب ولا يريدون اي حماس بشأنها؟

لقد كان الامام نفسه راغباً في الحرب، الا ان ثقل الحرب ينبغي ان تحمله اكتاف الناس. ولما لم يكن الناس راغبين في الحرب، ولا قادرين على ادراك فلسفتها ومبانيها الفكرية في تلك الظروف المسمومة التي اوجدها معاوية وطبوله الدعائية الاموية، فلا يمكن للقائد طبعاً القيام بأي عمل. وللامام المجتبي عليه السلام كلام جميل وبلغ في هذا المجال يحلل فيه ذلك الموضوع افضل تحليل فقد قال:

«انا والله لا يثنيانا عن اهل الشام شك ولا ندم، وانما كنا نقاتل اهل الشام

(١) ر. ك. الحياة الفكرية للامام علي ع في الصفحات السابقة.

(٢) العلامة السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من السيرة ج ٣ ص ١٤٥.

بالسلامة والصبر، فشيببت السلامة بالعدواة، والصبر بالجزع، وكنتم في مسيركم الى صفين دينكم امام دنياكم واصبحتم اليوم ودنياكم امام دينكم. الا وقد اصبحتم بين قتيلين قتل بصفين تبكون له، وقتيل بالنهروان تطلبون بثأره. واما الباقي فخانل واما الباكي فثائر. الا وان معاوية دعانا لأمر ليس فيه عز ولا نصفة. فان اردتم الموت رددناه عليه وحاكمناه الى الله عزوجل بظبي السيوف، وان اردتم الحياة قبلناه واخذنا لكم الرضى، فناداه الناس من كل جانب البقية البقية وامضى الصلح»^(١).

يتضح من الكلام السالف ذكره بأن الامام كان يؤكد على وجوب الحرب ولم تكن قضية حقن الدماء مطروحة بأي شكل من الاشكال الا اذا افترضنا ان اراقة الدماء في مثل هذه الظروف لا تنطوي على النتيجة المطلوبة. والامر المسلم به هو ان المانع من نشوب الحرب والدافع نحو قبول الصلح كان ارادة الناس التي كانت تمنع الامام من القيام بأي عمل عسكري ضد القاسطين.

وقد اشار الامام الى هذا الموضوع ضمن تحليله لقضية الصلح فقال: «اني رأيت هوى عظم الناس في الصلح، وكرهوا الحرب فلم أحب أن احملهم على ما يكرهون»^(٢).

وهذا تعبير آخر عن نفس ذلك الامر الذي اشار اليه امير المؤمنين عليه السلام

(١) ابن الاثير ج ٣ ص ٤٠٦، ابن عساكر نفس المصدر ص ١٧٨. ابن الاثير، اسد الغابة ج ٢ ص ١٤، ابن الجوزي، تذكرة الخواص ص ١٩٩. المجلسي البحار ج ٤٤ ص ٢١. البحراني عوالم العلوم ج ١٦ ص ١٧٩.

(٢) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٢٢٠.

مَرَّاتٍ وَمَرَّاتٍ^(١) وهو مبدأ اساس وثابت في التعامل السياسي للقائد مع جماهير الأمة، ويقول ايضاً في موضع آخر: «والله إِنِّي سَلَمْتُ الأَمْرَ لأنِّي لم اجد انصاراً ولو وجدت انصاراً لقاتلته ليلي ونهاري حتى يحكم الله بيننا وبينكم»^(٢).

ووردت ايضاً في اقوال الامام التي يدافع فيها عن موقفه ازاء المعارضين عليه، نقطة أخرى تلفت الاهتمام الا وهي ان هذا الصلح انما قُبِلَ من أجل المحافظة على بقايا الشيعة، فخواص شيعة امير المؤمنين عليه السلام استشهد أغلبهم في معارك الجمل وصفين والنهروان وبقيت منهم ثلة قليلة فقط. وان وقعت حرب جديدة -ومع الاخذ بنظر الاعتبار ضعف اهل العراق- فستلحق بالامام الحسن وشيعته خسائر لا تعوّض. لأنّ معاوية والحال هذه سيبالغ في قمعهم. اما الصلح فبماكانه الابقاء عليهم الى أن تنهيا ظروف افضل في مستقبل، واذا تقرر في يوم ما اراقة دمائهم فينبغي ان يعطي ذلك مردودات ذات فائدة ويؤدي الى خلق تيار مؤثر في حركة التاريخ.

لنتأمل هنا كلام الامام عليه السلام الذي واجه به اعتراضات بعض اصحابه: «ما اردت بمصالحتي معاوية الا أن ادفع عنكم القتل عندما رأيت تباطؤ اصحابي عن الحرب ونكولهم عن القتال»^(٣).

وتطرق في حديث آخر الى هذا الموضوع فاشار فيه الى ضرورة الصلح في ظل وجود بعض الظروف، فذكر صلح الحديبية كشاهد على كلامه فقال: «ولولا

(١) ابن ابي الحديد - شرح نهج البلاغة ج ١١ ص ٢٩.

(٢) العلامة المجلسي - بحار الانوار ج ٤٤ ص ١٤٧.

(٣) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٢١.

ما اتيتُ لما ترك من شيعتنا على وجه الارض احد»^(١).

وقال في مقابل اعتراض مالك بن حمزة: «يا مالك لا تقل ذلك، لما رأيْتُ الناس تركوا ذلك الا اهله خشيت أن تجتثوا عن وجه الارض فاردت أن يكون للدين في الارض ناع».

فلو وقعت للامام الحسن في مثل هذه الظروف حرب فانها ستنتهي قطعاً بضرره وضرر خاصة اصحابه، وحتى الامام امير المؤمنين نفسه اصغى مستعداً للكف عن الحرب مع معاوية عندما تعرض لمثل هذه الظروف.

نورد فيما يلي مقطعاً من كلامه الموجّه الى فئة من المطالبين بمواصلة الحرب:

«يا قوم قد ترون خلاف اصحابكم وانتم قليل في كثير ولئن عدتم الى الحرب ليكوننّ اشدّ عليكم من اهل الشام، فاذا اجتمعوا واهل الشام عليكم افنوكم. والله ما رضىته ولا هويته ولكنّي ملئتُ الى الجمهور منكم خوفاً عليكم»^(٢).

وكما تلاحظون فان امير المؤمنين عليه السلام نفسه قد اشار في مثل هكذا ظروف الى موضوع الحفاظ على الشيعة، وذكر أنّ احد الاسباب في قبول التحكيم المفروض هو ازالة التهديد عن اصحابه المقربين.

وعلى الرغم من المحاولات التي قام بها بعض رواة الاخبار التاريخية لدس اشاعة معارضة الامام الحسين عليه السلام لاختيه في صفحات التاريخ، فانه على العكس

(١) البحراني - عوالم العلوم - ج ٣١ ص ١٧٤.

(٢) البلاذري - انساب الاشراف - ج ١ ص ٣٣٨ ط المحمودي. محمد باقر المحمودي - نهج السعادة ج ٢ ص ٢٦٨.

كان يعتقد بصحة واستقامة الطريق الذي سلكه اخوه. وأشار في مواضع متعددة الى أن اي عمل آخر سوى ما قام به اخوه لن يثمر عن شيء، وكلام الامام الحسين عليه السلام مع الذين طلبوا اليه القيام بعملٍ ما ملائمة جداً لتأييد الموضوع الذي نبخته :

«صدق ابو محمد فليكن كل رجل منكم حلياً من احلاس بيته ما دام هذا الانسان حياً»^(١).

«وأما أنا فليس رأيي اليوم ذلك فالصقوا رحمكم الله بالارض واكنموا البيوت واحترسوا من الظنة ما دام معاوية حياً»^(٢).

فهذه الكلمات وغيرها تؤيد وجهة نظر الامام الحسن عليه السلام بعدم جدوى التحرك العسكري في مواجهة معاوية.

الصلح المفروض وبنوده

ولو فرضنا ان الامام الحسن عليه السلام قد غير رأيه في مواصلة الحرب بسبب الضعف الذي رآه على اهل العراق. فان ارسال معاوية المبعوثين الى المدائن وتعرض الامام لذلك في كلماته -التي تقدم ذكر بعضها- يشير الى ان معاوية كان راغباً في انتهاء النزاع من غير اللجوء الى الحرب واراقة الدماء. فقد اظهر للناس من خلال ذلك وبشكل ذكي انه رجل حلیم وهادئ وانه يريد الاستيلاء على العراق بغير الحرب والصراع.

(١) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٢١.

(٢) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٢٢.

وهذا الاسلوب يمنع طبعاً من قيام اي تحرّك مضاد من قبل اهل العراق. بالاضافة الى ذلك، فانه استطاع اضعاف صبغة قانونية على عمله واحياء هذا التصور في الازهان وهو «انه ليس هو الذي يريد الاستيلاء على الخلافة الاسلامية بالقوّة، بل ان الناس انفسهم وعلى رأسهم الامام الحسن عليه السلام هم الذين اوصلوا الامر الى هذه الحال».

ومع كل ذلك فانه لعدم التزامه بالتعهدات التي اتفق عليها الطرفان في كتاب الصلح يكون قد كشف عن وجهه القبيح المخادع. إلا أنّ التاريخ في نقله لبعض البنود -التي ادّعى كتاب التاريخ بأن الطرفين قد اتفقا عليها- قد ظلم الامام الحسن ايما ظلم. اذ بالتّمع الدقيق في الموضوع ندرك بسهولة مدى ما احدثه بعض من الرواة والمؤرخين الذين لم يتحرروا من ميولهم المذهبية خلال تدوينهم للوقائع التاريخية من تلفيق وتزييف للاخبار والحقائق لصالح السياسة الاموية ضد الشيعة وتحريف الكثير من وقائع التاريخ.

وكان القصد الكامن من وراء هذه الجريمة هو اثبات النقاط التالية:

١ - ان الامام الحسن عليه السلام هو الذي تقدّم بطلب المصالحة من موقف الضعف والعجز.

٢ - ان الامام بادر الى القيام بهذا العمل من اجل بلوغ اهدافه المادية والحصول على الدينار والدرهم.

٣ - انه كان يفكر بنفسه فقط تاركاً الناس لمعاوية.

وكان الزهريّ -وهو احد المرتبطين ببلاط هشام بن عبدالمك و من انصارهم المخلصين- احد مصادر هذا التحريف فقد ذكر أن اساس عقد المصالحة

لا ينطوي سوى على شروط مالية وقبض خراج (الاهواز) و(دارابجرد)^(١).

ونحن في هذا البحث المختصر لا نجد الفرصة مواتية لتناول جميع النصوص التاريخية بشأن بنود معاهدة الصلح. لذا فإنا نكتفي بذكر رواية تناقلتها المصادر القديمة باعتبارها نصاً كاملاً ونعطي بعض الايضاحات بشأنها. وقد نُقل هذا النص من قبل مؤرخين قديمين تختلف اسناد كل منها عن سند الآخر تماماً. وهذا التماثل الموجود بين النقلين بخصوص نص معاهدة الصلح هو من الدلائل على صحتها. فقد ورد في تلك الراوية ما يلي:

انفذ الامام عبدالله بن نوفل الى معاوية فتوَّثق منه لتأكيد الحجة بأن يكون الناس في أمان على انفسهم واموالهم وسيكون مستعداً لقبول مشروع المصالحة. الا أن عبدالله بن نوفل طرح على معاوية شروطاً غيرها وهي:

١ - تسلّم الخلافة بعد معاوية الى الامام الحسن عليه السلام.

٢ - دفع مبلغ ٥٥ ألف درهم سنوياً بالاضافة الى خراج دارابجرد. وقد قبل معاوية بهذه الشروط.

ولما رجع عبدالله بن نوفل الى الامام واعلمه بشروطه التي طرحها لم يوافق عليها الامام وقال: لست طالب خلافة، والاموال التي تعهد معاوية بدفعها لي انما هي من بيت المال ولا يحق له التصرف ببيت مال المسلمين. ثم دعا كاتبه وامره بكتابة ما يلي:

«هذا ما تصالّح عليه الحسن بن علي ومعاوية بن ابي سفيان صالحه

(١) ر. ك. تاريخ الطبري ج ٤ ص ١٢٥. وابن سعد. الطبقات ص ١٦٨.

على أن يسلم اليه الأمر على أن يعمل فيها بكتاب الله وسنة نبيه وسيرة
الخلفاء الصالحين، وعلى انه ليس لمعاوية أن يعهد لأحد من بعده، وان يكون
الأمر شورى والناس آمنون حيث كانوا على انفسهم واموالهم وذرائعهم، وعلى
أن لا يبغى للحسن بن علي غائلة سرأ ولا علانية، وعلى أن لا يخلف احداً من
اصحابه»^(١).

ويبدو ان الشروط الاخرى التي نقلت بشكل مفصل او مختصر هي اشارة
الى هذه النقطة وانها كانت من تعابير المحدثين، مع ما يحتمل ايضاً من استعمال
المؤرخين لعبارات متساهلة في نفس هذا النص.

اما الشرط المالي الذي اورده بعض المؤرخين في معاهدة الصلح فقد كذبه
الامام شخصياً إلا أنه قد ورد في رواية أخرى ان هذا الشرط كان من اجل توفير
ارزاق عوائل شهداء الجمل وصفين^(٢)، وفي مثل هذه الحالة يُحتمل ان يكون هذا
الشرط خارج نص معاهدة الصلح المتفق عليها. وعلى كل الاحتمالات فمن البديهي
أن الامام -ومع جميع ما ورد في التاريخ بشأن كرمه وجوده- لا يطرح مثل هذا
الشرط لمصالحه الشخصية، رغم ما لأهل البيت عليهم السلام من حق وافر في بيت مال
المسلمين.

ويحتمل كذلك ان تكون اشاعة الشرط المالي التي اتخذت طابع الخبر
التاريخي قد افترستها الرسالة التي بعثها معاوية الى الامام الحسن يحثه فيها على
قبول الصلح ويعلن فيها استعداداه لوضع مبلغ قدره مليون درهم سنوياً تحت

(١) ابن الاعثم، الفتوح، ج ٤ ص ١٥٨، البلاذري. انساب الاشراف ج ٢ ص ٤٢، ابن شهر آشوب:
المناقب ج ٤ ص ٣٣.

(٢) العلامة المجلسي: بحار الانوار ج ٤٤ ص ٣٠. عوالم العلوم ج ١٦ ص ١٨٢ و ١٨٧ و ١٨٨.

تصرفه بالاضافة الى خراج «دارالمجرد» و «فسا»^(١). ومن ثم نقلها المؤرخون
المغرضون او الجهلة، فيما بعد على انها أحد بنود معاهدة الصلح.

وامّا موضوع تعيين الامام الحسن عليه السلام كخليفة بعد معاوية والذي جاء في
الرواية التي نقلناها فانه لم يرد في نصّ المعاهدة، وقد كذّبه الامام ايضاً.

لكن مع كثرة الاخبار التاريخية الواردة في هذا الصدد يُستبعد أن يكون
مصدرها جميعاً رسالة معاوية تلك التي قال فيها ضمن تعهّداته بانه سيسلم
الخلافة من بعده الى الامام الحسن عليه السلام.

وقد اشار الامام في معاهدة الصلح الى أنه: لا يحق لمعاوية تعيين الخليفة
من بعده بل ينبغي ان يتم ذلك عن طريق شورى المؤمنين، وهذا لا يعني
اضفاء طابع الشرعية او الرسمية من قبل الامام على «شورى تعيين الخليفة» نظير
الشورى التي شكلها عمر او اي شكل آخر لها، بل ان الهدف من ذلك هو القبول
الشعبي للحاكم وهذا لا يتنافى ومعتقدات الشيعة، لان الحاكم وفي جميع الاحوال
وإن كان الامام المعصوم، بحاجة الى قبول الشعب له لكي يتمكن من امساك زمام
امور الحكم، وكذلك الحال بالنسبة الى الله سبحانه و تعالى، تكون له صفة
الحاكمية التشريعية في حال قبول الناس له ولدينه، رغم ان له الولاية التكوينية
المطلقة على الكون شاء الناس ذلك ام أبوا.

لقد بادر الامام الحسن عليه السلام الى مثل هذا العمل من اجل انقاذ الخلافة من
نظام الوراثة الذي يتوقع ان يقوم به معاوية هذا من جهة، ومن جهة اخرى فان
الناس في ذلك الوقت كانوا يعتبرون الخلافة مساوية للبيعة الاختيارية لاهل الحل

(١) البلاذري - انساب الاشراف - ص ٤٢.

والعقد، وانه من خلال احيائه لهذا المبدأ يكون قد اوقع معاوية في دائرة مخالفة الناس فيما لو تجاوز ذلك، ورغم ان معاوية كان اذكى من ان يقع في دائرة الخلاف مع اولئك الناس غير الواعين، ولكن ذلك كان اقصى ما يمكن اتخاذه من تدبير وقائي على يد الامام في تلك الظروف العصيبة، لكي يفضح للناس شخصية معاوية المنافقة، ويكشف للأجيال القادمة دوره الخبيث في التاريخ.

والنقاط المهمة الواردة في معاهدة الصلح نستعرضها فيما يلي وبشكل مختصر:

١ - توفير الأمان للجميع وخاصة شيعة امير المؤمنين عليه السلام الذين شاركوا بشكل او آخر في معركتي الجمل وصفين ضد العثمانية.

٢ - عدم وراثية الخلافة بعد معاوية.

٣ - توفير الأمان لأهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلى رأسهم الحسنان عليه السلام.

لكن معاوية لم يلتزم باي من النقاط الواردة اعلاه، وهنا يجب على اولئك الذين لا زالوا يوالون معاوية أن يذكروا لنا السبب في أنه لم يلتزم ببسط تلك البنود، ولم يعمل بها رغم انه قبلها ووقع عليها. والاكثر اثارة من ذلك هو ان معاوية وبعد موافقته على بنود المعاهدة وتوقيعه عليها، دخل الكوفة وقال ضمن كلمته التي القاها على مسامع الجمهور وبقيت الانظار مشدوهة لسماعها:

«اني كنت شرطت شروطاً ووعدت عدة ارادة لاطفاء نار الحرب، ومدارة لقطع هذه الفتنة، فاما اذا جمع الله لنا الكلمة والالفة، وأمنّا من الفرقة، فإنّ ذلك

تحت قدمي^(١). اني والله ما قاتلتكم لتصوموا ولا لتصلوا ولا لتحجوا ولا لتزكوا
انكم لتفعلون ذلك، وانما قاتلتكم لأتأمر عليكم وقد اعطاني الله ذلك وانتم
كارهون^(٢).

يقول ابو ساسان الحصين بن منذر: لم يلتزم معاوية باي من التعهدات التي
قطعها للامام الحسن عليه السلام اذ قتل حجراً واصحابه ولم يعهد بانتخاب الخليفة الى
شورى المؤمنين واختار ابنه يزيد لولاية العهد من بعده، وسمّ الامام
الحسن عليه السلام^(٣).

خطبة الامام عليه السلام بعد دخول معاوية الى الكوفة

لما دخل معاوية الكوفة اصدر بياناً يهدّد فيه الناس أنّ من لم يبايع الى
ثلاثة ايام فلا امان له. وعندما اجتمع الناس في مسجد الكوفة الجامع اراد معاوية
الاستهانة بالامام الحسن والحصول على تأييد ضمني منه امام الملأ العام فدعاه الى
القاء خطبة من على المنبر، وقد نقل المؤرخون روايات متضاربة في هذا الصدد
متضاربة، واوردت كل رواية منها مقطعاً مختلفاً من خطبة الامام. فقد ورد في
احدى الروايات انه قال عليه السلام:

«انما الخليفة من سار بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ وليس الخليفة من سار
بالجور ذلك ملكٌ ملكاً يتمتع به قليلاً ثم تنقطع لذّته وتبقى تبعته» وان

(١) البلاذري - انساب الاشراف، ج ٢ ص ٤٦. ورك. ابن الاثم ج ٤ ص ١٦٣.

(٢) الاصفهاني - مقاتل الطالبين ص ٤٤ طبعة النجف.

(٣) البلاذري - انساب الاشراف. ج ٢ ص ٤٨.

ادري لعلّه فتنة لكم ومقاع الى حين»^(١).

فالامام عليه السلام يعرض معاوية للناس عن طريق الكناية بصورة ملك جائر، وجاء في رواية اخرى أنه عليه السلام اشار الى انه واخاه الحسين عليه السلام الشخصان الوحيدان على الارض اللذان جدّهم نبي الاسلام ﷺ اذ قال:

«ان الله قد هداكم بأولنا محمد، وأنّ معاوية نازعني حقاً هو لي فتركته لصلاح الامة وحقق دمانها».

نعم فبعد ان دامت خلافة الامام مدّة سبعة اشهر وسبعة أيّام أكرهه على التنازل عن الخلافة لمعاوية والذهاب الى المدينة. وخلال هذه المدّة كان اهتمامه منصباً على الحرب، وكان من الصلاح من وجهة النظر الحكومية ابقاء عمّال ابيه استناداً الى ما ذكره ابن الخياط. وقد اصدر المغيرة بن شعبة كتاباً مزيفاً لنفسه باسم الامام وكان ذلك من النقاط المهمة في حياة بعض الصحابة الذين يعتبرهم اهل السنّة عدولاً بأجمعهم وفعلهم حجة شرعية.

الامام ومعاوية ومحاربة الخوارج

حينما كان الامام متوجّهاً الى المدينة اضطرم تمرد الخوارج ثانية في انحاء مختلفة من العراق. وكان امير المؤمنين قد قال سابقاً بهذا الصدد: «لا تقاتلوا الخوارج بعدي» وهو ما يقتضي عدم مساعدة الشيعة للامويين في قمع الخوارج. وكان في نية معاوية استغلال الشيعة لتحقيق هذا الغرض. فارسل الى الامام

(١) الاصفهاني - مقاتل الطالبين ص ٤٧. ر. ك. ذخائر العقبى ص ٤٠. نظم درر السمطين ص ٢٠٠ - ٢٠١.

الحسن عليه السلام -الذي كان في حينها قد وصل الى القادسية- كتاباً يطلب منه العون لمحاربة الخوارج، وكان الامام على وعي تام باهداف هذه الخطة فردّ اليه الجواب بهذا المضمون: «تركك قتالك وهو لي حلال لصالح الامة والفتهم، افتراضي اقاتلُ معك»^(١).

وورد في نصوص أخرى بأن الامام قال: «لو آثرتُ أن أقاتل احداً من اهل القبلة لبدأت بقتالك»^(٢).

وهذا دليل آخر ايضاً على رأي الامام القاطع بشأن محاربة القاسطين.

وكان معاوية في كل مرة يسعى للقضاء على بني هاشم بأسلوب معين، فقال في احدى المرات: «اذا رأيتم هاشمياً غير كريم وأمويّاً غير حليم وعوامياً غير شجاع فأعلموا انهم لا يشبهون آباءهم».

ولما سمع الامام المجتبي هذه المقولة، قال:

«والله ما اراد بها النصيحة، ولكن اراد أن يفني بنو هاشم ما في ايديهم فيحتاجون اليه، وأراد الحلم لبني امية حتى يحبّهم الناس، واراد للزبيريين الشجاعة حتى يعرّضوا انفسهم للقتل»^(٣).

(١) البلاذري -انساب الاشراف: ج ٢ ص ٤٦.

(٢) ابن الاثير ج ٢ ص ٤٢. المبرد، الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٣٣. ابن ابي الحديد ج ٥ ص ٩٨.

(٣) ربيع الابرار ج ٣ ص ٤٢٢.

خصائص الامام الحسن عليه السلام

يعتبر الامام الحسن المجتبي عليه السلام احد النماذج الانسانية المتميزة، وشخصيته الفريدة والاجتماعية يمكن ان تكون معلماً بارزاً للسائرين على طريق الانسانية.

وليس بالامكان هنا تناول جميع الروايات في هذا المجال بشكل مفصل، لذا تقتصر على ذكر عدد من النقاط فيما يلي:

ففي الجانب العبادي تُعتبر ملامحه الوضاعة تاجاً يزين تاريخ البشرية فقد جاء في رواية ان الامام الحسن المجتبي قال: «أنّي لأستحي من ربّي أن القاه ولم امش الى بيته».

فمشى عشرين مرّة من المدينة على رجله^(١). ونُقل ايضاً: لقد حجّ الحسن خمساً وعشرين حجة ماشياً^(٢).

ومن الميزات الاخرى التي تمتاز بها شخصيته هي العفو والتسامح والاستفادة المشروعة من النعم الالهية وهذا ما تناقلته السنن المؤرخين^(٣).

ففي رواية: «ان رجلاً جاء اليه طالباً حاجة فقال: ليكتب حاجته ويأت بها، فلما حضر الرجل دفع اليه الامام ضعف ما طلب»^(٤).

وجاء في رواية أخرى: «ان الحسن عليه السلام قاسم الله ماله ثلاث مرّات حتى انه

(١) ابو نعيم الاصفهاني - اخبار اصفهان ج ١ ص ٤٤.

(٢) السيوطي - تاريخ الخلفاء ص ٧٢.

(٣) ربيع الابرار ج ١ ص ٦١٧.

(٤) البيهقي، المحاسن ص ٥٥.

كان يعطي نعلًا ويمسك نعلًا ويُعطي خُفًا ويمسك خُفًا»^(١).

ومن الصفات الجميلة الاخرى التي تميّز بها امامنا هذا هي الحلم والصبر والتحمل وتجنّب الرياء والتنسّك. وقد وردت روايات متعددة في هذا الصدد نورد احداها:

قال رجل من اهل الشام: «رأيت في احد الايام رجلاً حسن الهيئة، وسيمًا، يرتدي ثياباً فاخرة، وهو راكباً بغلة زُيّنَت بشكل يلفت النظر، فسألت عنه فقبل لي: هو الحسن بن عليّ بن ابي طالب، فمُلُئت غيضاً منه وحسدتُ ابن ابي طالب على مثل هذا الولد. فلما دنوت منه سألته أنت ابن ابي طالب؟ فقال ابن ابنة. فانبريت له بالسبّ والشتّم، فلما فرغت قال: هل انت غريب؟ قلت نعم. قال: هلمّ معي. ان كنت مشرداً او يئساً، وان كنت محتاجاً اعطيناك، وان كنت جائعاً اطعمناك، فوالله ما فارقته وعلى الارض احد احب اليّ منه».

وإضافة الى دوره في الامامة وكونه حلقة وصل في نقل آثار رسول الله ﷺ وما نقله اهل السنة عنه ايضاً من روايات في الفقه^(٢)، فإن اهمّ دور اذاه في المجال الديني هو حثّ الناس على كتابة الحديث. وهو امر في غاية الاهمية اذ ادى نهي الخلفاء عنه الى بقاء الاحاديث لدى الشيعة من جهة، ومن جهة اخرى واجه اهل السنة مشكلة ضياع وفقدان الاحاديث بسبب عدم تدوينهم لها في بداية الامر.

وقد روي عنه انه اوصى اولاده واولاد اخيه فقال لهم:

(١) السيوطي، تاريخ الخلفاء ص ٧٣.

(٢) ابن عدي - الكامل في ضعفاء الرجال ج ٣ ص ١١٨٧.

«يا بنيَّ انكم صغار قوم فتوشكون ان تكونوا كباراً، فتعلّموا العلم فمن لم يستطع ان يحفظه او يرويّه فليكتبه ويضعه في بيته»^(١).

وكان الامام احياناً مرجعاً لحل بعض العضلات التي يطرحها بعض الناس على معاوية^(٢).

استشهاد الامام عليه السلام

انّ إحدى الجرائم البشعة التي ارتكبتها معاوية خلال فترة حكمه هي قتله ريحانة رسول الله ﷺ الامام الحسن المجتبي عليه السلام، وآثار هذه الجريمة المروعة مسطورة علناً على صفحات التاريخ. وقد تمّت تلك الجريمة بهذا الشكل الرهيب الذي دبّره معاوية بالاتفاق مع عنصر خبيث وفساد مثل بنت الاشعث بن قيس (زوجة الامام) التي دسّت له السم فمات شهيداً. لقد كشف معاوية عن وجهه المنافق المرائي وفضح شخصيته الشيطانية ونقضه للعهود والمواثيق مرّات ومرّات خلال فترة حياته السياسية. وكانت هذه الجريمة اوضح من غيرها في انظار الناس.

وقد اثبت التاريخ هذه الحقيقة^(٣). فقد نقل الطبري عن (ام بكر بنت المسور) أنها قالت: سُقي السم للامام المجتبي عدة مرات، وكان ينجو منه في كل مرّة الى أن مات في المرّة الاخيرة^(٤) ومع هذا فنحن نجد اشخاصاً متعصّبين يدافعون عن بني

(١) البخاري - التاريخ الكبير، ج ٥ ص ٤٠٧.

(٢) الزمخشري - ربيع الاربار، ج ١ ص ٧٢٢.

(٣) المسعودي - مروج الذهب ج ٢ ص ٥٠. ابن عبد البر - الاستيعاب ج ١ ص ٣٨٩ و...

(٤) الطبري - المنتخب من ذيل المذيل ص ٥١٤ طبعة دار المعارف في مصر.

أمية بأي شكل من الاشكال من امثال ابن خلدون الذي اشار الى أن هذه القضية لا اساس لها وهي ضعيفة وقال:

«انّ ما ذكر بشأن سم الحسن بن علي على يد معاوية فهي رواية لفقها الشيعة وحاشا لمعاوية ذلك»^(١).

ولا ريب أنّ هذا ناتج عن الميول المذهبية الخاصة عند ابن خلدون الذي يرغب في تغيير شهادة تاريخ الاسلام دفاعاً عن شخصية مشبوهة وكريهة مثل معاوية.

وان مأساة الامام ومظلوميته في دفنه كانت اكثر اثارة وايلاماً، فعندما اراد اهل البيت دفنه الى جوار قبر النبي ﷺ طبقاً لوصيته، انبرت لهم زمرة من بني أمية مع احدى زوجات رسول الله ﷺ (عائشة)^(٢)، وهي زمرة طالما وقفت في الظروف الحساسة والمصيرية بوجه اهل البيت من اجل تغيير مسار الاحداث لصالح الافكار المناقفة والمراكز الخفية المعادية للاسلام. فقد رفع مروان بن الحكم عقيرته من بين هذه الزمرة المشاغبة وصاح: أيّدفن عثمان في اقصى اطراف البقيع بدفن الحسن بن علي في بيت رسول الله؟!!

وكانت المرأة التي تقود ذلك الشغب راكبة على بغل وتسير امام ذلك الجمع وتدّعي ملكية دار النبي عن طريق الارث، وتمانع بكل قوّة واصرار من دفن الامام في مقبرة رسول الله، مع انها ممن رووا: «انا معاشر الانبياء لا نورث»! وبعد هذا النزاع المؤسف والجدال المرير دُفن الشهيد المظلوم في البقيع.

(١) ابن خلدون - العبر - ج ٢ ق ٢ ص ١٨٧.

(٢) الاصفهاني - مقاتل الطالبين ص ٤٩. ابن شهر آشوب - المناقب ج ٢ ص ١٧٥.

ويحتمل ان استشهاد الامام كان بين سنتي ٤٩ و ٥٠ للهجرة. وقد اقيمت في المدينة المنورة مآتم الحزن على ريحانة رسول الله ﷺ وعطل اهل المدينة - وكان اكثرهم من ابناء الانصار - اسواقهم واقاموا مجالس الحداد على هذه الفاجعة الكبرى^(١).

وطبقاً لما ذكره الطبري فان نساء بني هاشم اقن مجلس نياحة لمدة شهر باكملة وامتنعن عن الزينة عاماً بتمامه. واستناداً الى ما نقله الطبري ايضاً عن الامام الباقر عليه السلام: ان الناس بكوا على الحسن بن علي سبعة أيام ولم يفتحوا فيها اسواقهم^(٢). وذكر ايضاً ان جمعاً عظيماً من الناس شارك في دفن الامام المجتبي في البقيع وكان الزحام شديداً الى درجة لم يبق معها محل لسقوط الابرّة.

ويقول عمر بن بشير الهمداني: قلت لأبي اسحاق: متى ذلّ الناس؟ قال حين مات الحسن، وادّعى زياد، وقُتل حجر بن عدي^(٣).

(١) الحاكم النيسابوري - المستدرک ج ٣ ص ١٧٣.

(٢) المنتخب من ذيل المذيل ص ٥١٤.

(٣) الاصفهاني - مقاتل الطالبين ص ٥٠.

الامام الحسين عليه السلام

قال الامام الحسين عليه السلام: «إنا اهل بيت النبوة
ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة ومحط
الرحمة وبنا فتح الله وبنا ختم»^(١).

الامام الحسين عليه السلام هو ثالث أئمة الشيعة وقد ترك تأثيراً عميقاً في نفوسهم
بسبب استشهادِهِ. كما هو حال أخيه عليه السلام محبوب رسول الله ﷺ وهو من ابرز
مصاديق: (اهل البيت، ذو القربى، سيد شباب اهل الجنة، اصحاب الكساء و...)
وقال فيه الرسول الكريم ﷺ اجمل كلام له في الثناء «حسين مني وانا من
حسين». وهناك مصادر كثيرة جمعت ودوّنت الروايات التي تتحدث عن
فضائله^(٢).

وعلاوة على مشاركة الامام الحسين عليه السلام في حروب الجمل وصفين

(١) الفتوح ج ٥ ص ١٧.

(٢) ر. ك. الفيروزآبادي فضائل الخسمة في صحاح السنة.

والنهران ، فإنه قد وقف بثبات خلف امامة ابيه، ووقف ايضاً الى جانب أخيه، ودافع عن موقفه عندما صمم على الحرب، وعندما صمم على الصلح.

وقد خصصنا فصلاً من كتاب التاريخ السياسي للاسلام لـ«رأي الامام الحسين عليه السلام بشأن الصلح»^(١) واثبتنا فيه عدم صحة ما اورده بعض المعاندين من معارضة رأي الحسين عليه السلام لموقف أخيه. واستناداً الى النصوص التاريخية الصريحة فإنه لم يكن مماثلاً لأخيه في الرأي من باب التبعية فقط، بل حتى من حيث التحليل فانه كان يعتقد بنفس تحليل أخيه للأوضاع ايضاً^(٢). ومن المواقف الاخرى للامام هو تصديده لمعاوية بسبب قتله لـحجر بن عدي واصحابه. وكتب له كتاباً مطوّلاً يذكر فيه: انه لا يريد حربه ولا الخلاف عليه، لكنه يخشى ان لا يرضى عنه الله في قعوده عن حرب معاوية. ثم اشار الى استشهاد حجر ووصفه بالشخص العابد الذي ينكر الظلم، ويخالف البدع ولم يكن يخشى شيئاً، وقرّع معاوية على قتله اياه، وكذلك طرح له الامام جملة من اخطائه منها ادعاؤه ان زياداً أخوه وشرح له جرائم زياد بحق المسلمين في العراق. وفي الختام هدده الامام بالقيامة والحساب والكتاب وانه لن ينجو من العذاب بسبب اذائه للناس وحسبهم وتعذيبهم، واستقبح الامام فعله في اخذ البيعة ليزيد شارب الخمر اللاعب بالكلاب^(٣).

وفي الحقيقة ان اكثر الاحداث اهمية في حياة الامام الحسين عليه السلام هي واقعة

(١) التاريخ السياسي للاسلام من سنة اربعين الى نهاية القرن الاول للهجرة.

(٢) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٢١، الامامة والسياسة ج ١ ص ١٥١، الارشاد ص ٢٠٦.

(٣) انساب الاشراف ترجمة معاوية ج ٢ ص ٧٤٤ حديث ٣٠٣، الاخبار الطوال ص ٢٢٤، الامامة والسياسة ج ١ ص ١٨٠، رجال الكشي ص ٤٨، دعائم الاسلام ج ٢ ص ١٢١.

كربلاء التي كان لها اعمق الاثر في حياة الشيعة وخاصة في الجوانب الروحية والتاريخية لذا فاننا لا نطيل المكوث في هذه المقدمة وننتقل منها مباشرة لتبيان واقعة كربلاء.

الامام الحسين عليه السلام ومبايعة يزيد

بعد هلاك معاوية في شهر رجب من العام ٦٠ الهجري تربّع يزيد -الذي فرضت خلافته على المسلمين مسبقاً بالاكره- مكان ابيه في السلطة وصرف كل همّه الى اخذ البيعة من خصومه ومعارضيه البارزين في المدينة، لأنهم كانوا يعتبرون خطراً كامناً يهدّد حكومته^(١).

ولم يكن خبر موت معاوية قد بلغ اسماع اهل المدينة بعد، حتى كتب الى الوليد بن عتبة بن ابي سفيان واليه على المدينة يأمره بأخذ البيعة من الحسين بن علي عليه السلام وعبدالله بن الزبير ويشدد عليهما تشديداً لا رخصة فيه. ولما وصله الكتاب استشار مروان فاشار عليه باحضارهما في نفس تلك الليلة واخذ البيعة منهما والا فيضرب اعناقهما قبل أن يعلن الخبر فيشب كل واحد منهما إلى ناحية ويظهر الخلاف^(٢).

وبعد أن جاءه الخبر، جمع الحسين نفراً من مواليه وغلماؤه ثم مشى نحو دار الامارة وامر فتيانه ان يجلسوا بالباب فان سمعوا صوته اقتحموا الدار.

وهناك اقرأه الوليد الكتاب فقال الحسين عليه السلام: ان مثلي لا يبايع سراً، فاذا

(١) الدينوري الاخبار الطوال ص ٢٢٧.

(٢) ابن الاثم ج ٥ ص ١١.

جمعت الناس لذلك حضرت وكنت واحداً منهم.

فاقتنع الوليد بكلامه، ألا أن مروان حثّه على حبس الامام حتى يبايع. واشتد الكلام بين الحسين ومروان، ولما همّ الحسين بمغادرة دار الوليد قال له: «إنّا اهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، ومختلف الملائكة، ومحط الرحمة، وبنا فتح الله وبنا ختم، ويزيد رجل فاسق شارب الخمر، وقاتل النفس المحرّمة، ملعن بالفسق، ومثلي لا يبايع مثله»^(١).

وفي هذا المجلس صرّح الامام بأولوية اهل البيت عليهم السلام بالخلافة استناداً الى آية التطهير^(٢).

وفي اليوم التالي كان ابن الزبير قد خرج من المدينة^(٣)، وفي الليلة التالية (في الثالث من شعبان عام ٦٠ للهجرة) مضى الحسين عليه السلام ايضاً نحو مكة ومعه عامّة من كان بالمدينة من اهل بيته ألاّ اخاه محمد بن الحنفية فأثّه أقام^(٤).

وكانت مكّة اكبر قاعدة دينية في الاسلام وكانت دائماً محل تجمع الشخصيات الاسلامية الكبيرة. واتّصل الامام هناك بالشخصيات المختلفة ووضح لهم اسباب عدم مبايعته ليزيد.

ابتهج اهل الكوفة كثيراً عند سماع هذا الخبر، لأنهم كانوا يعدّون اللحظات انتظاراً لهذا اليوم، ولهذا فقد اجتمع جماعة من رؤسائهم ومن ضمنهم سليمان بن

(١) ابن الاثم ج ٥ ص ١٧.

(٢) ابن الاثم ج ٥ ص ٢٥.

(٣) الدينوري الاخبار الطوال ص ٢٢٨.

(٤) ابن الاثم ج ٥ ص ٣٧.

صُرِدَ ... فتحدثوا في هذا الاجتماع وطرحوا موضوع دعوة الامام الى العراق ولاجل حصول الاطمئنان الكامل والتوثق من هذه القضية اخذ سليمان بن صُرْد من الحاضرين عهداً بعدم نقض ما اتفقوا عليه^(١) ثم ارسلوا اليه كتاباً وفيه توافيع عدد من رؤساء الشيعة من امثال: سليمان والمسيّب بن نجبة وحبيب بن مظاهر ورفاعة بن شدّاد وعبدالله بن وال يدعونه فيه للقدوم الى الكوفة.

ولم يرِدَ الامام على هذه الكتب وما زالت تأتية الكتب الواحد تلو الآخر، حتى جاءه قيس بن مسهر الصيدائي وعبدالله بن وال نيابة عن الناس لمقابلته ودعوته الى الكوفة والتباحث معه حول هذا الموضوع. وظلت كتب اهل الكوفة تأتية بشكل متواصل حتى اتخذت القضية طابعاً لم يعد بالامكان السكوت حياله او تجاهله وعدم الاهتمام به^(٢).

وفي هذه الاثناء التقى بالامام في مكة هاني بن هاني وهو احد شخصيات الكوفة . وفي هذا اللقاء عرض على الامام استعداد اهل الكوفة وحتى اشرافها لاستقباله وكان ذلك بمثابة التأكيد على محتوى الكتب التي وصلته.

وكان اول عمل قام به الامام هو ارسال مسلم، ولماً تأهب مسلم للرحيل قال له: «إن رأيت الناس مجتمعين على بيعتي فعجّل لي بالخبر حتى اعمل على حسب ذلك»^(٣).

وورد اول كتاب من مسلم بعد وصوله وهو يؤكد على ايجابية الموقف،

(١) الطبري ج ٥ ص ٢٦١. ابن الاثم ج ٥ ص ٤٦.

(٢) ابن الاثم ج ٥ ص ٤٩.

(٣) ابن الاثم ج ٥ ص ٥٣.

وجاء فيه: «بايعك اكثر من ٢٠ ألفاً من اهل الكوفة، عندما يصلك كتابي عجل بالمسير»^(١).

ان كتب اهل الكوفة وكلام مبعوثيهم وكتاب مسلم عن الموقف في الكوفة تشير باجمعها الى ان حركة قوية ضد السلطة الاموية على وشك الاندلاع. وفي الثامن من ذي الحجة وفي غمرة مناسك الحج عجل الامام بالمسير نحو الكوفة، لأنه كان يرى ان لحظة واحدة من التأخير يمكن أن تؤدي الى قلب اوضاع الكوفة لصالح بني أمية.

وفي الطريق لحق الامام بعيرٍ مقبلة من اليمن وفيها هدايا مرسله الى يزيد في الشام فأخذها وما عليها وقال لاصحاب الأبل من اراد منكم فليأت معنا الى العراق ومن اراد ان يفارقنا فليرحل^(٢).

ثم واصل مسيره نحو الكوفة فالتقاء الفرزدق الشاعر مقبلاً من العراق يريد مكة، فسأله عن الوضع في الكوفة فقال: «قلوب الناس معك وسيوفهم عليك».

ومضى الحسين عليه السلام حتى اذا صار «ببطن الرمة» كتب الى اهل الكوفة يعلمهم بقرب وصوله^(٣) ثم بعث بالكتاب مع قيس بن مسهر الصيداوي، وقبل وصوله الى الكوفة اخذه حُصين بن غنيم وبعث به الى ابن زياد. ولكي لا يقع الكتاب بيد ولاة الامويين عمد الرجل الى قضم الكتاب وبلعه. وبعدها بعدة ايام استشهد في الكوفة.

(١) ابن الاعثم، ج ٥ ص ١٥٠.

(٢) البلاذري، انساب الاشراف ج ٢ ص ١٦٤، تصحيح المحمودي. الدينوري الاخبار الطوال ص ٢٤٥.

(٣) الدينوري الاخبار الطوال ص ٢٤٧.

استمر الامام في طريقه حتى وصل منطقة زورد ولقي فيها زهير بن القين الذي كان الى حد تلك اللحظة عثمانى الرأي، وطلب منه النصرة. فتأثر بكلام الحسين، وتشجيع زوجته فقبل الدعوة والتحق بتلك القافلة المتوجهة الى كربلاء. ولما وصل الامام الى مكان يقال له ذات عرق لقيه شخص من بني اسد واخبره باستشهاد هاني ومسلم^(١).

وقد ورد في احدى الروايات التاريخية ان الامام قرر الرجوع في تلك اللحظة الا أن اخوة مسلم منعه، ولكن يستبعد أن تكون هذه الرواية صحيحة. ذلك لأن الامام وجميع من برفقته لا زالوا حتى ذلك الحين يحسبون للكوفة حسابها ويعلقون عليها املاً كبيراً، وكان التصور السائد لديهم هو: «والله ما انت بمسلم بن عقيل ولو قدمت الكوفة لكان الناس اليك اسرع»^(٢).

وفي منطقة زباله وصلت الى الامام رسالة مسلم التي كان قد طلب في آخر لحظات حياته من عمر بن سعد ارسالها الى الامام. وفي هذه الرسالة اوضح مسلم للامام بأن الكوفة قد اضحت بمثابة فخ ينتظر قدومه فعليه ان لا يقترب منها. ولم يمضِ طويل وقت حتى بلغه خبر استشهاد قيس بن مسهر^(٣) وعبدالله بن يقطر^(٤) اخو الامام من الرضاعة. وكان مجموع هذه المعلومات يشير الى أن كفة الظروف والموقف السياسي في الكوفة تميل لصالح الأمويين. وبناءً على هذه المستجدات، اشار الامام خلال اجتماع احتشد فيه عدد كبير ممن رافقه، الى هذه الاوضاع وقال

(١) ابن الاثم ج ٥ ص ١٢٠.

(٢) ابن الاثم ج ٥ ص ١٢٠.

(٣) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٤٨.

(٤) ضبط في بعض كتب التاريخ نفس المهموم قيس بن مسهر وعبدالله بن يقطر.

لهم:

«أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ خَذَلْنَا شَعِيعَتَنَا فَمَنْ أَرَادَ مِنْكُمْ الْإِنْصِرَافَ فَلْيَنْصِرِفْ»^(١).

وعند سماع الناس هذا الكلام انصرف عدد كبير من الناس ممن كانوا قد تبعوا الامام لأغراض مادية. وبقي معه نفر من اهل بيته وخاصة انصاره الذين رافقوه من المدينة او مكة^(٢).

وبالنظر لطبيعة الظروف السياسية الخاصة في تلك الايام تيقن الامام ان حركته المعارضة هذه ستُمنى بالفشل العسكري. ولكن من الواضح ان هذه الحرب غير المتكافئة بين الحسين بن رسول الله ﷺ والامويين كانت لها اسباب ودوافع معنوية أخرى لا يمكن فهمها او تحليلها بالمنظار السياسي المتعارف.

واستمر الامام في مسيره نحو الكوفة حتى بلغ منطقة شِراء، فامضى فيها ليلته وواصل في اليوم التالي مسيره، وعند منتصف النهار لاحت له طلائع جيش الكوفة بقيادة الحر بن يزيد الرياحي. كان الحر قائداً عسكرياً، وكان في مهمته هذه يؤدي واجبه العسكري الموكل اليه فقط، ولا ينظر مطلقاً الى الجانب السياسي من الموضوع. ولهذا السبب فانه وقف وجميع من معه خلف الامام مائمين به لصلاة الظهر. وكانت مهمة الحر هي اخذ الامام الى الكوفة ومنعه من العودة. ولما انتهى الحسين عليه السلام من صلاته حوّل وجهه الى القوم ثم قال:

«أَنْتِي لَمْ آتِكُمْ حَتَّى أَتَقْنِي كِتَابَكُمْ، وَقَدِمْتُ عَلَيَّ رِسْلَكُمْ، فَاِنْ اعْطَيْتُمُونِي مَا

(١) البلاذري - انساب الاشراف ص ١٦٩.

(٢) ر. ك. الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٤٨. البلاذري - انساب الاشراف ص ١٦٩. الطبري ج ٤ ص

اطمئننّ اليه من عهودكم ومواثيقكم دخلنا معكم مصركم، وان تكن الاخرى
انصرف من حيث أتيت»^(١).

وادّعى الحرّ انه لا يعلم بهذه الكتب. ورفض الامام الذهاب الى الكوفة
وسلك طريق الحجاز^(٢). فاصطف الحر وفرسانه معترضاً طريقه. وبعد أخذ وردّ
اتفقا على سلوك طريق وسط لا تؤدي الى الكوفة ولا الى الحجاز، فالتزما طريقاً
تؤدي الى العذيب»^(٣).

وهنا عرض الطرماح بن عدي على الامام ان يسير نحو جبال طي لكنه ردّ
عليه هذا الاقتراح بسبب ما توافق عليه مع الحر^(٤). وحاول الامام في مسيره
التباعد عن الكوفة جهد المستطاع، لكن الحر كان يمنعه من ذلك حتى بلغوا قصر
بني مقاتل، ثم توجّهوا منها الى نينوى^(٥). وفي نينوى وصل الى الحر كتاب من ابن
زياد يأمره فيه أن يجمع بالامام، ولا يحلّه الا بالعراء على غير خمر ولا ماء^(٦).

وهنا جاء عدد من شيعة الكوفة، ورغم معارضة الحر لهم فانهم قد دخلوا
في عسكر الحسين^(٧). وكتب البلاذري ما يلي: طلب الامام من الحر السماح له

(١) الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٤٩، البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٧٠، ابن الاثم ج ٥ ص ١٣٥.

(٢) الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٥٠.

(٣) نفس المصدر ص ٢٥٠، ابن الاثم ج ٥ ص ١٤١، البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٧٠.

(٤) الطبري ج ٤ ص ٣٠٧، البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٧٣.

(٥) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٥١.

(٦) البلاذري - المصدر السابق ج ٢ ص ١٧٦، الدينوري المصدر نفسه.

(٧) نفس المصدر السابق.

بالذهاب الى الشام ليضع يده بيد يزيد^(١).

لكن اكثر المؤرخين ضَعَفُوا هذه الرواية، مضافاً الى ان كل الذي جرى ويجري الى تلك اللحظة انما كان بسبب عدم مبايعة الامام ليزيد، فلو كان عليه السلام مستعداً للبيعة لما وقعت تلك الحرب ولما أريقت كل تلك الدماء.

وبينما كان الحر يساير الامام، عرض زهير بن القين على الامام قتال هؤلاء القوم فهم قلة وقتالهم أيسر، لكن الامام رفض هذا الاقتراح قائلاً: «إني اكره أن ابدأهم بالقتال»^(٢).

وأكره الامام على النزول هناك، فامر بحط اثقاله في كربلاء وكان ذلك يوم الاربعاء في الاول من المحرم او يوم الخميس الثاني منه. وقال الدينوري انه كان يوم الاربعاء^(٣).

وفي اليوم التالي بدأ جيش ابن زياد يتحشد في ذلك المكان تدريجياً. وكان ابن زياد يؤكد على وجوب ان تتلطح أيدي جميع القبائل بدم سبط النبي ﷺ ليحول بذلك دون قيامها في المستقبل بأي تحرك محتمل بدافع الانتقام لدم الحسين عليه السلام. وبناءً على رواية ابن اعثم فقد سار من الكوفة ما يقارب ٢٢ ألف رجل. لكن رواية البلاذري^(٤) والدينوري^(٥) تشير الى أن الكثير منهم تخلّفوا في منتصف الطريق وفرّوا من جيش ابن زياد، لأن اكثرية اهل الكوفة لم تكن راغبة

(١) نفس المصدر السابق.

(٢) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٥٣.

(٣) نفس المصدر ص ٢٥٣.

(٤) البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٧٩.

(٥) الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٥٤.

في قتال سبط الرسول، لذلك اصدر ابن زياد بياناً جاء فيه:

«أَيُّمَا رَجُلٍ وَجَدْنَاهُ بَعْدَ يَوْمِنَا هَذَا مُتَخَلِّفًا عَنِ الْعَسْكَرِ بَرِئْتُ مِنْهُ
الذِّمَّةُ»^(١). وتحت تأثير مثل هذا التهديد توجَّهت هذه الجموع الى كربلاء.

وحتى عمر بن سعد بن ابي وقاص الذي كان متأهباً للرحيل الى بلاد
فارس كوالٍ جديد على الري لقتال الديالمة المشركين، ورغم كراهيته الشديدة هو
وبني زهرة^(٢) للمشاركة في دم الحسين عليه السلام فقد جاءه امر ابن زياد بالقضاء أولاً
على الحسين ومن ثم الذهاب الى الري وتسلم منصب الولاية عليها. ولذا عُيِّن
قائداً لجيش الكوفة. ومرَّ الرجل بحالة من الصراع النفسي الداخلي المرير حول
هذا الموضوع انتهت به الى اختيار ولاية الري في مقابل اراقة دم سبط رسول
الله^(٣).

وكان أوّل عمل قام به ابن سعد بعد وصوله الى كربلاء هو ارسال مبعوث
من قبيله الى الامام ليستفسر منه عن سبب قدومه. فعرض عليه الامام جميع
الرسائل التي وصلته من اهل الكوفة وقال:

«ان كان اهل هذا المصر غير راغبين في استقبالي فاني راجع من حيث
اتييت».

وكان ابن سعد يبحث عن طريق للتخلّص من هذا المأزق فبعث بكتاب الى
ابن زياد جاء فيه: «قطع لي الحسين عهداً بالرجوع الى الحجاز او الذهاب الى أحد

(١) البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٧٨.

(٢) ابن سعد، مجلّة تراثنا العدد العاشر ص ١٧٨.

(٣) ابن الاثم ج ٥ ص ١٧٣.

النفور الاسلامية والعيش فيها كانسان عادي. وفي هذا لك رضا وللامة صلاح»^(١).

وابدى ابن زياد رغبة في قبول رأي ابن سعد لكن الشمر جعله يعدل عن رأيه فكتب الى عمر بن سعد ما يلي: «لم ابعثك الى الحسين لتطاوله الايام، فان نزل الحسين واصحابه على الحكم فابعث بهم اليّ سلعاً، وان ابوا فازحف اليهم حتى تقتلهم وتمثل بهم فانهم مستحقون لذلك»^(٢).

فارسل عمر بن سعد بكتاب ابن زياد الى الحسين، فقال الحسين للرسول: «لا أجيب ابن زياد الى ذلك ابداً فهل هو الا الموت فمرحباً به»^(٣).

وورد كتاب ابن زياد الى عمر بن سعد: «ان امنع الحسين واصحابه من الماء فلا يذوقوا منه قطرة كما صنّع بالتقي الزكي عثمان»^(٤).

وكتب له كتاباً آخر جاء فيه: «بلغني ان الحسين واصحابه حفروا الآبار وهم يشربون منها فاذا وصلك كتابي هذا امنعهم من ذلك وشدد عليهم في الماء جهد المستطاع»^(٥).

وفي الأيام الاخيرة التقى الامام بابن سعد عدّة مرّات، وجهد في اقناعه بالتخلي عن تنفيذ الجريمة التي امر بها، لكن هاجس ولاية الري -وكما تشير الروايات التاريخية- كان قد افقده صوابه.

(١) المفيد، الارشاد ص ٣٣٩ طبعة بصيرتي - قم.

(٢) ابن الاعثم ج ٥ ص ١٦٦، البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٨٣.

(٣) الدينوري. الاخبار الطوال ص ٢٥٤.

(٤) ر. ك. الدينوري ص ٢٥٥، البلاذري ج ٢ ص ١٨٠، فيما يخص تهمة ابن زياد بشأن عثمان راجع

كتاب التاريخ السياسي للاسلام الى سنة اربعين للهجرة ص ٣٧٧.

(٥) ابن الاعثم ج ٥ ص ١٦٢، الطبري ج ٤ ص ٣١١.

وفي عصر التاسع من المحرم ابتداء جيش الكوفة القتال، فسألهم الامام تأخير الحرب الى غد، فأجابوه. وفي الليل خاطب الامام انصاره وكل من تبعه قائلاً لهم:

«إني قد اذنت لكم جميعاً فانطلقوا في حلّ ليس عليكم مني ذمام، هذا الليل قد غشيكم فاتخذوه جملاً وليأخذ كل منكم بيد رجل من اهل بيتي». فاعلن اصحابه استعدادهم للتضحية والفداء^(١).

وفي تلك الليلة امر الحسين اصحابه ان يحفروا وراء البيوت اخدوداً لئلا يأتوا من ادبار البيوت فيدخلوها. وانقضت ليلة العاشر من المحرم. وفي الصباح الباكر كان الجيشان قد اصطفا في مقابل بعضهما استعداداً للقتال.

وعباً الحسين عليه السلام انصاره وهم خمسون رجلاً ممن كانت لديهم القدرة على الحرب واما العشرون الآخرون - كما ذكر ابن سعد^(٢) - فهم الذين انضموا اليه من جيش الكوفة. ثم وجه الحسين عليه السلام خطابه الى جيش الكوفة قائلاً:

«قد أتتني كتبكم ورسلكم ببيعتكم وانكم لا تسلموني ولا تخذلونني، فان تمتم عليّ بيعتكم تصيبوا رشدكم، وانا الحسين بن علي بن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نفسي مع انفسكم واهلي مع اهلكم فلکم في أسوة، وان لم تفعلوا ونقضتم عهدي ونقضتم بيعتي فلعمري ما هي لكم بنكير. لقد فعلتموها بأبي واخي وابن عمي مسلم بن عقيل. عودوا الى رشدكم وانسبونني وانظروا هل يحق لكم قتلي وانا سبط النبي صلى الله عليه وآله وسلم وابن ابن عمه وهو اول

(١) ابن سعد، مجلة تراثنا - العدد العاشر ص ١٧٨، ابن الاثير - الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٨.

(٢) ابن سعد - تراثنا ص ١٧٨.

القوم اسلاماً واعمامي جعفر والحمزة والعباس. الم تسمعوا رسول الله يقول
عني وعن اخي: «الحسن والحسين سيّدا شباب اهل الجنة»، وان لم تصدقوا
فاسألوا جابر بن عبدالله الانصاري واما سعيد الخدري وزيد بن ارقم، فهم
احياء»^(١).

ولم يكن الحر بن يزيد يتصور حتى ذلك الوقت ان هذه التحركات ستنتهي
الى حرب جدّية مع سبط رسول الله ﷺ. ولكنّه لما رأى ان القضية اضحت
جاذبة جاء الى ابن سعد وسأله: ألم يقنعك كلام الحسين؟ فاجابه ابن سعد: «لو
كان بيدي لما قتلته».

وبعد هذه الاحداث انحاز الحر بن يزيد الى الحسين واعتذر له عما كان منه
واختار طريق الشهادة، وكان اول شهيد من انصار الامام الأوفياء^(٢).

وكان نهج امير المؤمنين عليه السلام في جميع الوقائع العسكرية والمعارك أن لا
يكون البادئ بالحرب، وها هو ذا ابنه الحسين عليه السلام يتأسى بنهج ابيه فلا يبادر
بالحرب. وكان عمر بن سعد هو الذي اطلق اول سهم على جيش الحسين وقال
للقوم: «اشهدوا لي عند الامير بأني أوّل من رمى سهماً على جيش الحسين»^(٣).

وشبّت الحرب، وكانت في أولها على شكل مبارزة فردية فكانت خسائر
العدوّ اكثر بكثير من شهداء الحسين. فارعب هذا المشهد عمرو بن الحجاج
فصاح:

(١) ابن سعد - مجلة تراثنا، العدد العاشر ص ١٨١، ر.ك. ابن الاثير ج ٤ ص ٦١.

(٢) ابن الاثير ج ٤ ص ٦٤.

(٣) الطبري ج ٤ ص ٣٢٦، ابن الاثم ج ٥ ص ١٨٣.

«إنكم تقاتلون شجعان العرب ولو لم ترموهم بالحجارة ليقتلونكم»^(١).

فحمل جيش الكوفة حملة واحدة على الامام واصحابه، واستشهد خلال عدّة معارك جميع انصار الحسين حتى لم يبق معه غير اهل بيته. وثم استشهد جميع اهل بيته، وانتهت المعركة باستشهاد الامام مع ٧٠ رجلاً من اصحابه.

دور الانحراف الديني في واقعة كربلاء

لقد حصلت في المجتمع الاسلامي خلال الفترة الممتدة من وفاة النبي الاكرم ﷺ وحتى واقعة كربلاء تغييرات وانحرافات ثقافية جسيمة. وبالرغم من ان نمو وانتشار هذه الانحرافات اتخذ طابعاً متدرجاً، لكن الكثير من العلماء يعتقدون ان قواعدها الاولى قد أرسيت في السنوات الاولى التي تلت رحلة النبي ﷺ.

والانحرافات التي تهمتنا في هذا الصدد هي تلك الانحرافات التي استغلها الحكّام لاستغلال الناس وتبرير جورهم واستبدادهم.

وكان لبني أمية دور فاعل في ايجاد ونشر هذه الانحرافات، وكانوا يستغلّونها دائماً للتغطية على تصرفاتهم المعادية والمخالفة للاسلام، لانهم لم يكونوا قادرين على صياغة شخصياتهم الجاهلية المتفرعة، واخراجها بشكل ينسجم مع الاسلام. واستخلاف يزيد هو احد الاحداث التاريخية التي اثبتت ان بني أمية لا يقيمون للاسلام اي وزن، وان تظاهروا به انما هو لمجرد التغطية على وجههم القبيح، وتبرير تسلطهم على رقاب الناس واكراه الناس على قبولهم.

(١) الطبري ج ٤ ص ٣٣١، ابن الاثير ج ٤ ص ٦٧.

وقد وصف الامام الحسين عليه السلام بني أمية بقوله: «إِنَّ هَؤُلَاءِ قَدْ لَزِمُوا طَاعَةَ الشَّيْطَانِ وَتَرَكُوا طَاعَةَ الرَّحْمَنِ وَظَهَرُوا الْفُسَادَ وَعَظَلُوا الْحُدُودَ وَاسْتَأْثَرُوا بِالْفِيءِ»^(١).

ومن اجل تنفيذ مخططاتهم الشيطانية الفاسدة، عمدوا الى تحريف المفاهيم الاسلامية الاصلية وجعلوا يستغلونها في موارد غير مشروعة. وسنورد فيما يلي امثلة ونماذج لتلك المفاهيم التي امتدت ايديهم اليها بالتحريف، وكان لها دور مؤثر في وقوع حادثه كربلاء المأساوية مع اسناد ذلك بالشواهد التاريخية.

طاعة الائمة، ووجوب حفظ الجماعة، وحرمة نقض البيعة

تعتبر العبارات الثلاث هذه هي من اكثر الاصطلاحات تداولاً على السنة الكثير من الخلفاء، وربما يمكن القول بانها كانت تقيم دعائم خلافتهم وتضمن بقاءها واستمرارها. والمصطلحات الثلاثة المارة الذكر صحيحة باجمعها وتشتمل على مفاهيم اسلامية أساسية دينية وسياسية. وحتى من الناحية العقلية ايضاً فان استمرار المجتمع وحفظ الحياة الاجتماعية من الانهيار يقوم على هذه المبادئ الثلاثة المهمة.

صحيح ان طاعة الامام تحظى بأهمية بالغة، لأن طاعة الامام تعني اتباع النظام الحاكم، ولكن هل يجوز اطاعة اي امام ولو كان جائراً؟ ام ان الامام يجب أن يتمتع بجملة من الشروط والصفات ومن ضمنها العدالة والتنفيذ الصحيح والدقيق للاحكام الاسلامية؟

(١) البلاذري - ج ٢ ص ١٧١، ابن الاعثم ج ٥ ص ١٤٤، الطبري ج ٤ ص ٣٠٤.

ومما يؤسف له ان عدم وجوب العدالة اصبح امرأ مقبولاً من الناحية العملية، بل من الناحية النظرية ايضاً ارتضاه عدد كبير من الناس.

والمحافظة على الجماعة تعني عدم اثارة الاضطرابات والفتن وعدم القيام بما من شأنه تفريق وحدة الصف، وزعزعة المجتمع، ولكن هل يمكن الصمت ازاء التسلط الاستبدادي والحاكم الفاسق؟ واذا ارتفع صوت بالاحتجاج ضد مثل هذه الحكومة، هل يجب اعتباره اخلاقاً بالنظام الاجتماعي وتفريقاً لوحدة الجماعة؟!

اما عدم نقض البيعة فقد اثني عليه الاسلام كثيراً باعتباره تمسكاً بالعهد، وبالغ في مذمة نقض العهد والبيعة، ولكن اذا كان المبايع مثل يزيد او البيعة المنقوضة مثل بيعته فهل يخلّ ذلك بالجماعة؟ بل ويتوسع في هذا المبدأ بحيث يُدان المعارض ويستنكر فعله ام يجب استثناء مثل هذه الموارد من المبدأ المذكور؟

وكما سبقت الاشارة فان خلفاء بني امية ومن بعدهم خلفاء بني العباس استغلوا هذه المفاهيم بشكلها المحرف -اي بمعنى الاستفادة من هذه المبادئ الثلاثة محذوفاً منها الشروط والضوابط التي وضعها الاسلام لها- وبهذا الشكل كانوا يدفعون الناس الى القبول بحكمهم.

فعندما اراد معاوية اخذ البيعة ليزيد ذهب الى المدينة لكي يكره المعارضين فيها على المبايعة ايضاً، وكانت عائشة من جملة المعارضين، لأن اخاها محمد بن ابي بكر قد قتل على يد معاوية، ولما عرض عليها موضوع البيعة خاطبها قائلاً:

«انني قد اخذت البيعة ليزيد من جميع المسلمين، فهل تُجيزين لي نقضها. فاعتبر تلك البيعة التي ثبتت كأنها في حكم العدم وان يخلع الناس عهودهم»؟

فقالت له عائشة: «اني لا ارى ذلك ولكن عليك بالرفق والتأني»^(١).

وهذه الحالة تبين لنا كيف ان عائشة قد لانت وتساهلت في مبدأ نقض البيعة وتركت معاوية لحاله. لأن مبدأ عدم نقض البيعة وبالشكل الذي استغلّه معاوية هو من نتاج افكار عائشة وامثالها.

يقول ابن اسحق: كنا نصلي (ظاهراً في المسجد الحرام) وكان شمر بن ذي الجوشن يصلي معنا ايضاً. وبعد الصلاة رفع يديه الى السماء وقال: اللهم انك تعلم اني رجل شريف فاعف عني. فقلت له: وكيف يعفو عنك وانت ممن اشترك في قتل سبط الرسول؟ فقال: وما عسانا ان نفعل؟ لقد امرنا أمراؤنا بفعل ذلك، وكان ينبغي علينا فعل ما أمروا به وان لا نعصي لهم أمراً، لأننا لو عصينا، لكنّا شرّاً من هذه الحمير السقاعات^(٢).

وقال ابن زياد لمسلم بن عقيل بعد القبض عليه:

«يا شاقُ خرجت على امامك وشققت عصا المسلمين؟»^(٣).

وقال شرطة عمرو بن سعيد بن العاص (والي مكة) للامام الحسين عليه السلام اثناء خروجه منها: «الا تتقي الله تخرج عن الجماعة وتفرّق بين هذه الامة»^(٤).

ويعلل عمرو بن الحجاج احد قادة جيش الكوفة تلك الجريمة ويقول مفتخراً:

(١) ابن الاثم - ج ٤ ص ٢٣٧، ابن قتيبة. المصدر السابق ج ١ ص ١٨٣.

(٢) ابن سعد تراثنا، العدد العاشر ص ١٩٧، ابن حجر، لسان الميزان ج ٣ ص ١٥٢ الحمير السقاعات.

(٣) ابن الاثم ج ٥ ص ٩٨.

(٤) الطبري ج ٤ ص ٢٨٩.

«إننا لم نعص امامنا ولم نفارق الجماعة»^(١).

وعندما كان يحث جيش الكوفة على القتال كان يقول لهم:

«الزموا طاعتكم وجماعتكم ولا ترتابوا في قتل من مرق عن الدين وخالف الامام»^(٢).

وكان رجل مثل عبدالله بن عمر - وهو من جملة فقهاء اهل السنة ومحدثيهم - يعتقد لو ان الناس بايعوا رجلاً فاسقاً وغير كفوء مثل يزيد، يجب عليه انه يقبل البيعة. ولهذا فقد قال لمعاوية بشأن بيعة يزيد:

«فاذا اجتمع الناس على ابنك يزيد لم أخالف»^(٣).

وكتب أناس من امثال عُمرة بنت عبدالرحمن بن عوف الى الامام الحسين عليه السلام ما يلي: «الترم الطاعة وتمسك بالجماعة واعتبرها واجبة عليك»^(٤).

الاعتقاد بالجبر

ان أحد المواضيع التي كان لها دور منحرف في تاريخ الاسلام خاصة في واقعة كربلاء هو الاعتقاد بالجبر، يقول ابو هلال العسكري: «ان معاوية كان هو المبتكر له»^(٥).

(١) نفس المصدر ص ٢٧٥.

(٢) الطبري - ج ٤ ص ٣٢١.

(٣) ابن سعد - مجلة تراثنا - العدد العاشر ص ١٦٧.

(٤) نفس المصدر السابق.

(٥) ابو هلال العسكري - الاوائل - ج ٢ ص ١٢٥.

فقد قال عن بيعة يزيد:

وان أمر يزيد قضاءً من القضاء وليس للقضاء الخيرة من امرهم»^(١).

وقال عبيدالله بن زياد للامام السّجاد: «أو لم يقتل الله علياً؟».

فقال له الامام: «كان لي أخ يقال له علي، اكبر منّي قتله الناس؟»^(٢).

ولما تعرّض عمر بن سعد للانتقاد والمذمة لمشاركته في قتل الامام الحسين عليه السلام قال: «كان ذلك قدراً من الله مقدراً»^(٣).

وكان كعب الاحبار اليهودي المتظاهر بالاسلام يتملق لبني أميّة ويقول رجماً بالغيب: «ان الخلافة لن تصير الى بني هاشم».

رغم ان الخلافة والحكومة صارت فيما بعد بيد العباسيين والعلويين وكلاهما من بني هاشم وتقلت نفس هذه النبوءة ايضاً عن عبدالله بن عمر انه قال:
«فاذا رأيت الهاشمي قد ملك فقد ذهب الزمان»^(٤).

وبناءً على هذه التحريفات لم يعتبر الكثير من المؤرخين والباحثين السّنة ثورة الامام الحسين عليه السلام ثورة ضد الفساد، ووصفوها بأنها تمرد غير شرعي لا أكثر^(٥).

(١) ابن قتيبة - المصدر السابق ج ١ ص ١٨٧ و ص ١٨٣.

(٢) ابن سعد - مجلة تراثنا - العدد العاشر ص ١٨٨.

(٣) ابن سعد ت الطبقات الكبرى ج ٥ ص ١٤٨ ط بيروت.

(٤) ابن عساكر - ترجمة الامام الحسين من تاريخ دمشق ص ١٩٣.

(٥) تاريخ الاسلام - جامعة كامبردج ج ١ ص ٨١ النص الانجليزي. وراجع كتاب الشبراوي الاتحاف بحب الاشراف، ترجمة الحسين عليه السلام.

موقف أهل الكوفة من واقعة كربلاء

ورد في كتب التاريخ كما شاع بين الناس بما يشبه المثل ان اهل الكوفة اهل غدر وخيانة وقلماً تجدلهم وفاءً بالعهد، وقد اشرنا سابقاً الى نفسية اهل الكوفة وقلنا انهم كانوا عجولين وانهم يتعجلون دوماً في اتخاذ قراراتهم وغالباً ما كان ينتهي ذلك بضررهم وضرر حكامهم. فقد كانوا سريعي الغضب وسريعي الرضى يسارعون الى الاستسلام كما يسارعون الى التمرد، وهذه الصفات الى جانب بعضها كانت النفسية السائدة عند اولئك القوم. وستحدث فيما يلي عن موقفهم من حادثة كربلاء.

كان اهل الكوفة يتألفون من مجموعة من القبائل المختلفة التي كانت تركيبتها عرضة للتغيير والتبديل اثناء الادوار المختلفة للحكام. وكانت تلك التغييرات في تقسيمات القبائل تتم بما يتناسب ومصالح الحكام. وفي نفس الوقت كان الحكام يراعون رؤساء القبائل واشرافها لعلمهم بأن نفوذهم وسيطرتهم في كثير من الحالات اكثر واقوى من سيطرة ونفوذ الحكام والولاة.

وكان الشيعة يؤلفون جزءاً من سكان هذه المدينة. ورغم ان بعض القبائل اشتهر بالتشيع الا أنه لا يمكن القول ان القبيلة الفلانية كان جميع افرادها شيعة.

وهكذا فان الشيعة كانوا ينتشرون في القبائل ولم يكن فيما بينهم انسجام كامل، وكانت تحكمهم النزعات القبلية الخاصة إضافة الى تلك النفسية الكوفية التي تهيمن عليهم.

ولم يكن عدد الشيعة آنذاك كبيراً جداً، اذ ذكر ان حجر بن عدي عندما وقف في مسجد الكوفة بوجه زياد انضم اليه نصف او ثلث الحاضرين في المسجد.

لكن الكثير منهم كانوا يشايعون اولاد علي في المسائل السياسية فحسب فيصدق على هؤلاء الاشخاص كلمة التشيع السياسي اكثر من كلمة التشيع العقائدي. وبناءً على هذا لم يكن شيعة امير المؤمنين عليه السلام الحقيقيون كثيري العدد والعدة.

لا شك ان اهل الكوفة استدعوا الامام الحسين عليه السلام ولم ينصروه، بل قد كان لهم دور مباشر في قتله. لكن علينا أن نرى من هم أولئك الناس؟ ومن الذين كتبوا الكتب ولماذا لم ينصروه؟...

لابد من الاشارة أولاً الى ان غلط التفكير الشيعي في الكوفة قد احرز تقدماً مُلفتاً للنظر، فان اهل الكوفة لم يعارضوا الامويين فحسب بل وعارضوا بني العباس ايضاً لأنهم غصبوا حق آل علي في الحكم. ولهذا السبب نجد المؤرخين والمحدثين المرتبطين بالبلاط الاموي كانوا شديدي الكراهية لاهل الكوفة وكذلك الحال بالنسبة للعلماء المرتبطين بالسلطات العباسية فانهم كانوا ينظرون الى الكوفة بنفس تلك النظرة الحاقدة. والظلم الذي تعرضت له الشيعة لم يكن منحصرأ بالظلم السياسي فحسب بل تعداه الى الناحية الفكرية والعقائدية اذ كان الشيعة يُتهمون دوماً بالكفر والانحراف عن الاسلام من قبل العلماء المأجورين. وهذا أمر لابد من ملاحظته والامعان فيه عند مطالعة ونقل الاحداث التاريخية، فان المؤرخين كانوا ينظرون الى الوقائع التاريخية من منظور معادٍ للتشيع وحاقدين على الشيعة. ومن خلال الالتفات الى هذه النقطة يتحقق لدينا ان مثل هؤلاء المؤرخين يحاولون دائماً وصف الشيعة بعدم الوفاء، ويلقون بجريرة عدم دفاع الكوفة عن الحسين عليه السلام في رقاب الشيعة. في الوقت الذي سيظهر على ضوء الملاحظات التالية ان اهل الكوفة كانوا لا يقوون على الدفاع عن الامام الحسين عليه السلام لعدم توفر المعنويات الكافية لذلك، فلو أنهم عزموا على التضحية الى حد الايثار لكان

بإمكانهم تغيير الاوضاع الى حدٍّ ما. هذه خلاصة رأينا في هذا الصدد
وسنستعرض فيما يلي مجموعة من الشواهد التي تثبت ذلك:

لقد كان بإمكان اهل الشام ان يتحمّلوا يزيداً بكل يسرٍ وسهولة، لكن هذا
الامر كان في منتهى الصعوبة بالنسبة لاهل الكوفة، لذا فعندما استخلف يزيد
شرع اهل الكوفة برفع لواء المعارضة، ونظراً لأن الكثير من اهل الكوفة لم يكن
لديهم البديل المناسب ليزيد، فقد توجّهوا صوب الحسين بن علي عليه السلام. وفي هذا
السياق نلاحظ انه عندما وجهت الدعوة من قبل الشيعة فانها قد حظيت ليس
فقط بدعم الناس العاديين ذوي القلوب الطيبة والنوايا الصافية -وهذا ما تتصف
به الطبقة العامة من كلّ شعب- بل وحظيت كذلك بدعم رؤساء القبائل والجماعات
الذين وجدوا مناصبهم مهددة بالخطر او الذين تأثروا بالاجواء الروحية والمعنوية
التي سادت عامّة الناس فاظهروا تعاطفهم مع الثورة ودعمهم لها. فكان نتيجة
ذلك ان ساد الكوفة جو كاذب من الدعم والتأييد للامام، وقد ساعد على اشاعة
هذا الجو وضعية والي الكوفة آنذاك النعمان بن بشير اذ كان رجلاً هادئاً يؤثر
العافية واستمر هذا الجو في الانتشار بسرعة وعلى نطاق واسع الى حين تسلّم ابن
زياد ولاية الكوفة.

لكنّا لو امعنا النظر في خطبة الامام الحسين عليه السلام التي قال فيها:

«وما كانت كتبكم اليّ الا مكيدة لي وتقرباً الى ابن معاوية»^(١) لظهر امامنا
احتمال آخر ايضاً بشأن الدعوة التي وجهها اليه اشراف الكوفة، وهو أنهم أثاروا
مثل هذه الجو عن قصد، لكي يجزّوا الامام الى العراق حتى يقتل بتلك الصورة

(١) البلاذري، ج ٢ ص ١٨٥، ابن الاعثم ج ٥ ص ١٦٩.

المأساوية.

وعلى أيّ حال فقد كان القسم الاعظم من ذلك الجو ايجابياً، حتى ان مسلم حمل نفس الانطباع ايضاً بعد مشاهدته لأوضاع الكوفة وكتب الى الامام يستدعيه اليها على اساس ذلك الانطباع.

ضغط ابن زياد على اهل الكوفة

قلّما تجد أناساً يجراءون على اعلان معارضتهم لأية سلطة او يبدون مقاومة لها فيما اذا كان على رأس تلك السلطة طاغوتاً متجبراً جائراً.

في عهد حكومة النعمان بن بشير الذي كان رجلاً متساهلاً ولا يتدخل كثيراً في امور الناس، كان اهل العراق يعبرّون عن آرائهم ومعتقداتهم بحرية ومن جملة ذلك ميولهم نحو آل بيت النبي ﷺ، وعلى هذا الاساس اعلنوا مساندتهم لمسلم عند دخوله الكوفة. الاّ أن مجيء ابن زياد وجلوسه محل النعمان قد غيرّ الاوضاع في الكوفة رأساً على عقب.

لقد اربعت قسوة ابن زياد نسبة كبيرة من اهالي الكوفة، حيث رأى اولئك الملولون المتأرجحون الذين يتعجّلون في قراراتهم ولا يشبتون على امر انفسهم، مهذّدين من قبل ابن زياد ولم يقف الامر عند هذا الحد، بل انهم انهاروا تماماً في ظل الشائعات التي تشير الى قرب وصول جيش الشام.

وقد اتسع نطاق هذا التراجع والتخاذل عندما تأكّد اشراف الكوفة من ثبات واستقرار حكم بني أمية فانضموا الى ابن زياد ولم تكن عامّة الناس يرون من مصلحتهم معارضة رؤساء قبائلهم كما حصل عند هجوم مسلم على دار ابن

زياد، اذ ان الاشراف هم الذين اوصلوا انصار مسلم الى اقل عدد ممكن عن طريق الترغيب والترهيب، واثبتوا بذلك مدى قدرتهم على التأثير في الناس^(١).

بل لو ان احد رؤساء القبائل اعلن معارضته فان افراد قبيلته ما كانوا يجرؤون على مساندته في مقابل استبداد ابن زياد. واذا كان هذا وضع المساندة والحماية القبلية الذي كان يعتبر الاكثر اهمية وتأثيراً في المجتمع العربي آنذاك، فماذا سيكون عليه حال مساندة الامام الحسين عليه السلام دينياً. فان هاني بن عروة، رئيس قبيلة بني مراد، كما ينقل عنه المؤرخون كان اذا اراد الخروج للحرب سار معه اربعة آلاف فارس، وثمانية آلاف راجل. ولو اضفنا اليهم قسماً من بني مراد من كندة لبلغ جيش هاني الثلاثين الفا. ورغم كل هذا فلما قبض عليه وسحبوه في سوق الكوفة - كما امر ابن زياد - ظل يستغيث ويندب قبيلته لكن احداً لم يفته ولم يلبّ نداءه^(٢). ومن ثم قُتل بعد ذلك ولم يتجرأ احد على الاعتراض.

وعندما اجبر الامام الحسين عليه السلام على النزول في كربلاء خطب ابن زياد بالناس وكلمهم بلغة الترغيب والترهيب وحثهم على المشاركة في قتل الامام قائلاً:

«فأيا رجلي وجدناه بعد يومنا هذا متخلفاً برئت منه الذمة»^(٣).

وهذا يعني انه هدد المتخلفين بالقتل.

وفي هذا السياق امر ابن زياد القعقاع بن سويد بملاحقة المتخلفين وتقديمهم

(١) الطبري ج ٤ ص ٢٧٧.

(٢) المسعودي - مروج الذهب ج ٣ ص ٥٩.

(٣) البلاذري - المصدر السابق ج ٢ ص ١٧٨، الدينوري - الاخبار الطول ص ٢٥٥.

اليه . فقبض هذا على رجل من قبيلة همدان كان قد جاء الى الكوفة في طلب ارن
ايه ، وقدمه اليه على انه متخلف فضربوا عنقه كما امر ابن زياد . ومنذ ذلك الحين ،
كما يذكر بعض المؤرخين ، «لم يبقَ مُحْتَلَمٌ بالكوفة الاً خرج الى العسكرو
بالنخيلة»^(١).

وبدأت السيوف تتأهب لقتل الحسين عليه السلام بينما يمكن القول وبكل اطمئنان
وثقة ان الخيار لو ترك للناس لما فعلوا هذه الفعلة ، عندها يمكننا ان ندرك بشكل
افضل معنى مقولة الفرزدق في وصفه لأهل الكوفة : «قلوبهم معك وسيوفهم
عليك»^(٢).

او كما ورد في رواية أخرى أنه قال :

«أنت احب الى الناس ، والقضاء في السماء ، والسيوف مع بني أمية»^(٣).

ولم يكن بميسور الناس في ظل تلك الظروف عدم التوجه الى كربلاء لأن
عدم الذهاب كان يعني القتل . ولم يكن امام الشيعة او غيرهم ممن لم يكونوا راغبين
في الذهاب سوى طريقين لا ثالث لهما : اما الانضمام الى الامام او الابتعاد عن دائرة
الصراع .

ولا ريب ان ما ذكرناه لا يعني اعذار الناس من جهة التكليف الديني .

(١) نفس المصدر السابق ، ص ١٧٩ .

(٢) الطبري ج ٤ ص ٢٩٠ ، ابن الاثم ج ٥ ص ١٢٤ - ١٤٠ ، الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٤٥ .

(٣) ابن سعد - مجلة تراثنا - العدد العاشر ص ١٧١ ، ترجمة الحسين من تاريخ دمشق ص ٢٠٦ .

فرار الناس وانحيازهم الى معسكر الحسين

تفيد بعض الروايات القديمة جداً بأن اهل الكوفة كانوا يُرسلون بالتهديد والاكراه لمحاربة الامام الحسين عليه السلام، ولهذا السبب فقد فرّ الكثير منهم في وسط الطريق والتحقوا بمعسكر الامام الحسين.

فان الارقام المنقولة عن عدد جيش ابن زياد في كربلاء هي عادة الارقام المنقولة في اثناء تعبئة الجيش في التخلية، في حين ان الذين حضروا كربلاء من مجموع الجيش المرسل من الكوفة -وكما سيتضح فيما بعد- لا يتجاوز العشرة آلاف رجل بل ربما كان اقل من ذلك .

ولا يشكّل هذا الرقم سوى عدد ضئيل من سكان الكوفة الذين ينقل بعض المؤرخين انه كان يحضر في مسجدّها وحده اربعون ألفاً^(١).

والذي يظهر لنا من مجموع النقاط السابقة ان الكثير من الناس كانوا قد اخفوا انفسهم في الكوفة، او هربوا من الجيش في منتصف الطريق .

كتب البلاذري بهذا الصدد: «وكان الرجل يبعث في الف فلا يصل الآ في ثلاثمائة او اربعمائة واقل من ذلك كراهة منهم لهذا الوجه»^(٢).

وكتب الدينوري ايضاً: «ان ابن زياد كان اذا بعث قائداً وارسل معه عدداً كبيراً من الجنود الى كربلاء فانهم يصلون الى كربلاء ولم يبق منهم الا القليل كانوا يكرهون قتال الحسين فيرتدعون فيتخلّفون»^(٣).

(١) التشيع في مسار التاريخ ص ١٦٠ «النص باللغة الانجليزية» .

(٢) البلاذري انسان الاشراف ج ٢ ص ١٧٩ .

(٣) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٥٤ .

وكان أيضاً من اهل الكوفة من يحاول الانضمام الى الامام ، فرغم أنّ الامام لم يمض على وصوله الى كربلاء حتى استشهاده اكثر من ثمانية أيام وان الكثير من الناس لم يكن يتصوّر ان القضية جاذّة الى هذا الحد. فهذا الحر بن يزيد مع منصبه العسكري لم يدرك وخامة الاوضاع حتى صباح العاشر من المحرم فأنحاز الى الامام. ولهذا السبب فان اكثر الشيعة وان كانوا قد عقدوا العزم على مساندة الامام فانهم لم يتعجلوا في الأمر، ولم يكن احد منهم يفكر في الانضمام الى الامام سوى ثلّة قليلة من الرجال من جملتهم نافع بن هلال المرادي، وعمر بن خالد الصيداوي، وسعد من موالي عمر بن خالد، ومجمع بن عبدالله العائذي وهم من قبيلة مذحج وقد التحقوا بالامام^(١). ورغم كل ذلك فقد استطاع الانضمام اليه ايضاً قبيل حلول اليوم العاشر كل من مسلم بن عوسجة وحبيب بن مظاهر. وكما التحق به -استناداً الى رواية ابن سعد- ٢٠ رجلاً صبيحة عاشوراء^(٢). وذكر ابن قتيبة انهم كانوا ٣٠ رجلاً^(٣).

يقول ابن سعد وهو من اقدم رواة التاريخ: «جعل الرجل والرجلان والثلاثة يتسللون الى الحسين من الكوفة».

وعمليات الهروب هذه هي التي دفعت ابن زياد الى البحث عن حلّ لها. فامر عمرو بن حريث ببحث الناس للاجتماع في النخيلة وهو معسكر الكوفة الشهير، والسيطرة على الجسر الذي يمر من خلاله طريق الكوفة الى كربلاء، ومنع

(١) البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ٧٢.

(٢) ابن سعد، تراثنا - العدد العاشر ص ١٧٨.

(٣) ابن قتيبة، الامامة والسياسة ج ٢ ص ٧.

الاشخاص الذين يحاولون التوجّه الى معسكر الحسين عليه السلام^(١). كما امر الحصين بن غير بمراقبة المنطقة الممتدة من القادسية وحتى قطّطانة، فلا يسمح بالمرور الا لمن يتأكد انه متّجه الى مكة، ويمنع اولئك الذين يريدون الوصول الى الحسين عليه السلام عن طريق الحجاز^(٢).

كما كتب الى واليه في البصرة ان ينصب الكمائن ويراقب جميع الطرق ويعتقل ممن يريد الذهاب من هذه الطرق نحو الحسين عليه السلام وامر كذلك بمراقبة جميع الطرق بين واقصة في طريق الشام وحتى طريق البصرة، ولا يدعون احداً يلج ولا احداً يخرج منها^(٣).

لقد تمّت مراقبة الطرق والسيطرة على مراكز المواصلات بشكل دقيق، حتى ان سبعين رجلاً من قبيلة بني اسد كانوا يقيمون على مقربة من كربلاء، وكانوا قد عزموا على الانضمام الى معسكر الحسين بتشجيع من حبيب بن مظاهر، فتم ابعادهم من تلك المنطقة على يد أرصاد ابن زياد^(٤). وكان لهذه السيطرة اثرها الفاعل في عدم مساندة اهل الكوفة للامام. وبلاضافة الى هذا العامل كانت هناك ايضاً عوامل اخرى منها:

١ - كانت عدّة شخصيات متنفّذة من اهل الكوفة حبيسة سجون ابن زياد من ضمنهم المختار بن ابي عبيدة.

٢ - لقد مورس التهديد بوحشية وقسوة بالغة طالت حتى غير المواليين لأيّ

(١) ابن سعد، ترائثا، العدد العاشر ص ١٧٨.

(٢) الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٤٣.

(٣) البلاذري - انساب الاشراف، ج ٢ ص ١٧٣، الطبري ج ٤ ص ٢٩٥.

(٤) البلاذري - العصد السابق - ج ٢ ص ١٨٠، ابن الاثم ج ٥ ص ١٦٠.

الفریقین فشملمهم القتل والتعذیب فما بالك بمن یرید الانضمام الی جانب الحسین علیه السلام .

۳ - وكان الترغیب عاملاً آخر ذا اهمیة بالغة ایضاً ، فقد خطب ابن زیاد يوماً بأهل الكوفة فقال : «ان یزید بعث باربعة آلاف دینار ومائتی درهم لأقسمها بینکم ثم اوجهکم الی کربلاء لمقاتلة عدوّه ^(۱) .

تعلق الناس بالعطاء

لما رأى الامام تصمیم اهل الكوفة على قتله سألهم فی خطابٍ له :

«یا هؤلاء اسمعوا یرحمکم الله ما لنا ولکم ، ما هذا بکم یا اهل الكوفة ؟ قالوا : خفنا العطاء . قال : ما عند الله من العطاء خیر لکم» ^(۲) .

لكن احداً منهم لم يلتفت الی كلامه . فقد ظهر لنا من مجموع هذه الشواهد ان بعض الناس - ومنهم الاشراف والمرتبطون بهم - كانوا من الاجرام وسوء الخلق ما یمکن معه نعتهم باقبح الاوصاف والنعوت البذیئة . ورغم كل ذلك فقد كان فی الكوفة - مع ما كان یسودها من اجواء الاستبداد والطغیان - اشخاص كثیرون یودّون الالتحاق بالامام فلا یستطیعون .

ومن الملفت للنظر هنا ان البلاذري قال : «كان سعد بن عبيدة یقول : الكثير من شیوخنا من اهل الكوفة كانوا یرفعون ایدیهم فوق التلال بالدعاء ویقولون : اللهم انزل علیه نصرك . فقیل لهم : یا اعداء الله الا تنزلون

(۱) ابن الاعثم ج ۵ ص ۱۵۷ .

(۲) ابن سعد . تراثنا - العدد العاشر ص ۱۷۸ .

تقويم سفر الامام الحسين عليه السلام الى العراق

نحاول فيما يلي وبغض النظر عن البعد الغيبي لحادثة كربلاء وهو ما سنأتي على شرحه في فصل آخر وضع تقييم سياسي ملخص لسفر الامام الحسين عليه السلام الى العراق. فهل كان للامام طريق آخر سوى الذهاب الى العراق أم لا؟ وهل كان من المحتمل إيجاد مركز للمعارضة ضد حكومة آل أمية، وبلورة ثورة تطيح بعرش يزيد؟

فنحن نواجه في كتب التاريخ سلسلة من الاعتراضات التي طرحت من قبل شخصيات متعددة تركز بأجمعها على نقطة واحدة، هي ان سفر الامام عليه السلام الى العراق لن يحقق اية فائدة ولا ينطوي على مصلحة. ففي اعقاب معارضة الامام لموضوع البيعة وتوجهه نحو مكة، كان احتمال السفر الى العراق مطروحاً. فهناك بعض الروايات تشير الى أن عبدالله بن مطيع حذر الامام من الذهاب الى الكوفة وهو لا زال في منتصف الطريق بين المدينة ومكة^(٢).

ولما دخل الامام مكة كان عدد المعترضين يتزايد بشكل ملحوظ. ونشير فيما يلي الى عدد من الشخصيات التي كانت تعارض ذهاب الامام الى الكوفة.

١ - عبدالله بن عباس؛ حيث اقترح على الامام صرف رأيه عن الذهاب الى العراق، والتوجه بدلاً من ذلك نحو جبال اليمن لأن هناك منطقة جبلية مناسبة للكر والفر هذا من جهة، ومن جهة اخرى فأن عدد شيعة ابيه كبير جداً هناك.

(١) البلاذري ج ٢ ص ٢٢٦.

(٢) ابن الاثم - ج ٥ ص ٣٧، الدينوري، الاخبار الطوال ص ٢٨٨.

لذلك فان المكان الوحيد الذي يضمن سلامة الامام هو ذلك المكان^(١).

٢ - محمد بن الحنفية ؛ وقد عرض نفس هذا الاقتراح حسب رواية ابن الاعثم^(٢).

٣ - عمرو بن عبدالرحمن بن هشام حيث قال: «الناس عبيد الدينار والدرهم وهما اليوم بيد الحكّام، فايك أن تذهب الى العراق»^(٣).

٤ - عبدالله بن عمر فقد كان يضع امام الحسين عليه السلام ويمتني الرعب والخوف موضوع اراقة الدماء بين الامة^(٤).

٥ - عبدالله بن جعفر حيث كان يشير الى مقتل الامام في العراق ويقول: «إني اخاف ان يُطفأ نور الله وانت روح الهدى وامير المؤمنين، فلا تعجل الى العراق فاني اخذ لك الامان من يزيد»^(٥).

٦ - ابو سعيد الخدري، إذ يحتمل انه قال له: «لا تخرج على امامك»^(٦).

٧ - مسور بن مخرمة ؛ كتب للامام: لا تغتر باهل العراق^(٧).

(١) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٢٤. ابن الاعثم ج ٥ ص ١١٣، الطبري ج ٤ ص ٢٨٧.

(٢) ابن الاعثم ج ٥ ص ٣٢.

(٣) البلاذري - المصدر السابق، ج ٢ ص ١٦١، ابن الاعثم ج ٥ ص ١١٠، الطبري ج ٤ ص ٢٨٧.

(٤) ر. ك. البلاذري ج ٢ ص ١٦٣، ابن الاعثم ج ٥ ص ٣٩، ابن سعد، تراثنا العدد العاشر ص ١٦٦.

(٥) ابن الاعثم ج ٥ ص ١١٦، الطبري ج ٤ ص ٢٩١.

(٦) نفس المصدر السابق.

(٧) نفس المصدر السابق.

٨ - ابو واقد الليثي ، وقد قال للامام ما قاله مسوّر بن مخرمة^(١).

٩ - الفرزدق ، حيث قال للامام في منتصف الطريق بين مكّة والكوفة :
«قلوب الناس معك وسيوفهم عليك»^(٢).

ويلاحظ في كتب التاريخ الكثير من هذه الاعتراضات او النصائح المشفقة ،
ويحتمل ايضاً ان يكون الكثير من الرواة المغرضين هم الذين انتحلوا مثل هذه
القائمة الطويلة لغرض تخطئة موقف الامام عليه السلام.

الجواب على الاعتراضات

وقبل أن نذكر استدلال الامام نفسه بخصوص سفره الى العراق يجب اولاً
استعراض مقدمة توضّح لنا الارضية التي يقوم عليها ذلك الاستدلال .

ان تاريخ السياسة في الماضي والحاضر يعكس لنا حقيقة واضحة هي إنّ
كل شخص يسعى لتحقيق اهداف سياسية معينة لا يحققها غالباً من غير ان يواجه
اية موانع او عراقيل . فمن يسعّ لاستلام السلطة او اي هدف آخر سلبياً كان او
ايجابياً يتعامل دوماً مع الاحتمالات . ففي عالم السياسة يتعرض حتى اكثر الناس
نجاحاً وشعبية الى مخاطر مثل الاغتيال و... لذلك يجب أن لا نفكّر تفكيراً مثالياً
ونتصوّر انه يجوز لنا التحرك فقط في الظرف الذي نرى فيه الوصول الى الهدف
بات قطعياً ولا يوجد هناك ايّ احتمال للخسارة او الفشل ، فان مثل هذا التصوّر لا
تؤيده الحقائق التاريخية مطلقاً ، بل انها تعكس لنا سذاجة من يحمل مثل هذه

(١) نفس المصدر السابق ص ١٦٦ .

(٢) البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٦٥ .

ولا يختلف الامر هنا ايضاً فيجب أن لا نتصور ان الامام كان مطمئن البال بشأن نجاحه في هذا السفر ولم يكن يتوقع ادنى احتمالٍ للفشل. فمن لا يقبل سفر الامام اساساً لا ينبغي له ان يذكر شاهداً تاريخياً بأن احتمال الفشل كان قائماً، ومن يقبل بسفر الامام لا ينبغي له ان يتوهم بأن احتمال الفشل لم يكن قائماً مطلقاً. لان اهل الكوفة قد أختبروا قبل هذا ايضاً.

ومع اخذ هذا الامر بنظر الاعتبار، يجب اولاً أن ندرس وضع الامام في تلك الظروف ثم ندخل في حساباتنا الشواهد التاريخية والاجراءات التي اتخذها الامام ونقيّم على اساسها مسألة هجرته الى العراق.

لقد كان الامام يأبى مصلحة يزيد والاقرار بحكومته، وان أدى ذلك الى استشهاد. وكان يسعى في نفس الوقت - فيما لو امكن - الى اشعال فتيل الثورة ضد يزيد وانقاذ حكومة المجتمع الاسلامي من مخالب بني أمية.

كانت هذه هي الحدود التي تحدد ملامح التفكير السياسي لدى الامام، وكان على الامام اختيار طريقه ضمن هذا الاطار، لي طرح على ضوء ذلك آراءه وردود فعله تجاه الاقتراحات والاعتراضات وحيث كان هذا الاطار لا يقبل التغيير ابداً. لذا فان اي اقتراح لا ينسجم معه بشكل من الاشكال يعتبر اقتراحاً مداناً ومرفوضاً من قبل الامام.

ومن جهة أخرى فان عالم السياسة آنذاك له اطاره الخاص ايضاً وتشكل الاحتمالات جزءاً منه، اذ كان يُفترض على الامام ايضاً مطابقة نفسه معها، بحيث لا يتعرض اطاره الخاص الى الانحراف والتغيير اثناء العمل، ولا يسير في اتجاه

معاكس للحقائق الموجودة آنذاك.

ووفقاً للمتطلبات السياسية السائدة في ذلك العصر، لم يكن يزيد يسمح لرجل كالامام الحسين عليه السلام بعدم مبايعته ويتركه على قيد الحياة، لأن الحسين عليه السلام لم يكن بالشخص الذي لا يبالي بأمر يزيد، وبحيا حياته العادية كرجل غير مسؤول. لذا فان الخيار الوحيد امام يزيد هو قتل الامام في حالة عدم مبايعته. ومن ناحية أخرى فانه لم يكن لدى الشام بل ولا المدينة ومكة أو الحجاز واليمن ... المقومات والظروف الملائمة للمقاومة والدفاع امام يزيد، ومساندة ودعم الحسين عليه السلام والحيلولة دون قتله. وليس غير الكوفة منطقة تتوفر فيها امكانية الدفاع او المقاومة. ومع ان سوابق الكوفة وسلوك اهلها مع امير المؤمنين عليه السلام والامام الحسن عليه السلام في مواجهة الاعداء كان يضعف هذا الاحتمال، لكن تلّف اهل الكوفة لقدوم الامام اليهم، والوعود التي قطعوها بالتصدي لبني امية، ومساندة الامام، والرسائل والكتب التي انهالت على الامام من سادة الكوفة واشرافها وعامة اهلها كان يقضي على هذا الضعف. وكلما كان اصرار الناس على دعم الامام يزداد كلما ازدادت معه نسبة احتمال نجاح الامام في مقابل العدو، لكن احتمال الخطر والفشل لم يكن قد زال مائة بالمائة.

فلو لم يبادر الامام الى انتخاب هذا الطريق، ما الذي كان ينبغي له ان يفعله؟ هل كان يزيد بالشخص الذي يرضى ببقاء الامام حياً لو لم يبايع؟ وهل كان الامام بالشخص الذي يبايع يزيد ولا يبالي بالاوضاع الالحادية والمعادية للاسلام التي تحتاج المجتمع والامة الاسلامية ويقف ازاءها موقف المتفرّج ويعيش كشخص غير مسؤول لا يفكر سوى في حياته ومعيشته ومصالحه؟

ولو ان الامام لم يذهب الى الكوفة وبقي في مكة حتى قُتل فيها. ألم يكن

هؤلاء الاشخاص يقولون لماذا تجاهل الحسين كل هذه الكتب التي وردته من الكوفة ولم يستجب لاصرارهم ولم يلبّ دعوتهم ويذهب الى هناك لكي يأمن المخاطر في ظل فرسان الكوفة، وليحقق اهدافه السياسية بنجاح باهر؟

وامّا اعتراض المعارضين فقد كان يدور غالباً على عدم خروج الامام عليه السلام وهو ما كان يعني قبول حكومة يزيد من قبله، وهو امر لا يستسيغه الامام قطعاً.

بل إنّ الامان الذي كان عبدالله بن جعفر يريد اخذه له من يزيد، كان يوحي بهذا المعنى أيضاً. لأنّ امان يزيد كان سيكون مشروطاً طبعاً بعدم خروج الامام، في حين ان الامام ما كان ليخضع مطلقاً لبيعة يزيد.

لنر الآن كيف يعلل الامام نفسه هذه المسألة وكيف تثبت الشواهد التاريخية ذلك.

إنّ من جملة النقاط التي اشار اليها الامام مرّات متعددة هي ان يزيد وعمّاله لم يكونوا يسمحون للامام بمواصلة حياته في مكة، وأنّه سيقتل على ايّة حال. ونشير فيما يلي الى عدّة موارد:

١ - قال الامام الحسين عليه السلام ردّاً على اعتراض ابن عباس: «لئن أقتل خارجاً منها بشيرين احبّ اليّ من أن أقتل خارجاً منها بشير»^(١).

٢ - وقال ردّاً على اعتراض ابن عمر: «ان القوم لا يتركوني.. فلا يزالون حتى أبايع واني كاره فيقتلونني».

٣ - وقال ردّاً على اعتراض آخر ما يلي: «لو كنت في حجر هامة من هوام

(١) البلاذري - انساب الاشراف ج ٢ ص ١٦٤، ابن الاثم، ج ٥ ص ١١٣.

الارض لاستخرجوني وقتلونني»^(١).

٤ - وقال في موضع آخر لما سُئِلَ عن سبب تعجيله: «لو لم أعجل لأخذت»^(٢).

٥ - وقال في موضع آخر ايضاً: «ان بني أمية اخذوا مالي فصبرت، وستموا عرضي فصبرت، وطلبوا دمي فهربت»^(٣). هكذا كان الامام عليه السلام يدرك الامر، ولا يوجد شاهد واحد يدل على ان الامام ان لم يبايع يزيد بقي حياً.

واما الجانب الآخر من القضية وهو موضوع سفر الامام الى العراق، فانه حين قرر الخروج من مكة هل كان بإمكانه اختيار غير الكوفة؟ وما هو المكان الذي كان عليه انتخابه من الدولة الاسلامية؟ لقد بلغت الامام رسائل كثيرة من اهل العراق خلال الفترة التي اقامها في مكة. وكانت تلك الرسائل من الكثرة والقاطعية بحيث اصبحت فيما بعد سبباً رئيساً بالنسبة للامام للذهاب الى العراق.

وكان الامام يقول عندما يُسأل في مواضع متعددة عن سبب ذهابه الى الكوفة: ان رسائل اهل العراق هي السبب^(٤). فانه لدى اجابته على سؤال الحرّ وعمر بن سعد^(٥) وبجير بن شدّاد^(٦)، وعبدالله بن عمر^(٧)، بل في خطابه امام جيش

(١) ابن الاثم ج ٥ ص ١١٦.

(٢) الطبري - ج ٤ ص ٢٩٠.

(٣) ابن الاثم ج ٥ ص ١٢٤.

(٤) البلاذري - انساب الاشراف، ج ٢ ص ١٦٣ - ١٦٥.

(٥) البلاذري - انساب العرب ج ٢ ص ١٧٧، ابن الاثم ج ٥ ص ١٣٨.

(٦) ابن سعد، مجلة تراثنا، العدد العاشر ص ١٧٣.

(٧) نفس المصدر السابق ص ١٨١.

الكوفة صبيحة العاشر من المحرم^(١) كان يعلل مجيئه الى الكوفة بالكتب التي وردته من اهلها، وكان يقول دائماً في ردّه على اسئلة السائلين عن سبب ذهابه الى العراق: «خلفي مملوءة بالكتب»^(٢).

وعقب استلامه لكتاب مسلم الذي يدعوه فيه الى الحركة الفورية صوب الكوفة، عجل الامام بالخروج من مكّة وقطع المسافة الفاصلة بين مكة والكوفة باسرع ما يمكن. ولكن عندما بلغه خبر استشهاد مسلم^(٣) طرأ تغيير واضح على سرعة حركة القافلة، وكلما انقضى عليه زمن قلّت سرعة القافلة اكثر. ومع ذلك لم يثن ذلك الامام وانصاره مطلقاً عن مواصلة المسير صوب الكوفة. فرغم ان خبر استشهاد مسلم وهاني كان يقلل بالتدريج من تفاؤل الامام وثقته باهل الكوفة لكن احتمال الانتصار في الكوفة لم يكن قد زال مائة بالمائة. وبعبارة أخرى ان قافلة الامام وان تزعزع املها بالنصر العسكري كلّما اقتربت من الكوفة، لكن تقييم الامام للاوضاع ومشاوراته مع اصحابه بشأن الكوفة ومواصلة الحركة نحوها كان يشير الى امكانية بلوغ النصر.

اذ كانوا يقولون له: «ما انت بمسلم بن عقيل، ولو قدمت الكوفة لكاز الناس اليك اسرع». وكانوا يقصدون من هذا الكلام ان عدم شهرة مسلم و... ربه هي السبب في عدم استقطابه للناس كما ينبغي، الا ان شخصيتك لها جاذبية أخرى، وهذا الكلام لم يكن مستبعداً طبعاً بالنسبة لمنزلة الامام. واذا ما اخذ بالحسبان كتب ودعوات اهل الكوفة له خلال عشر سنوات. ولهذا السبب واصل

(١) ابن عساكر المصدر السابق ص ١٩٢.

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٠٩.

(٣) الطبري ج ٤ ص ٣٠.

الامام طريقه من خلال تقييم واحد. كما يستفاد ايضاً من رواية الفتوح بان كتاب الامام الى اهل الكوفة الذي ارسله مع قيس بن مسهر الصيداوي حول وجوب الالتزام بعهودهم انما كان بعد وصول خبر استشهاد مسلم بن عقيل.

ومع ان ارضية الشك بشأن الكوفة بدأت تتسع بصورة تدريجية في نظر جيش الامام الا أن اثرها في قرار العودة لم يتضح الا بعد التقاء الامام بجيش الحر. فقدوم الحر على رأس جيش لمواجهة الامام وبلوغ نبأ تحشد اربعة آلاف رجل من جيش العدو في القادسية، اضافة الى المعلومات السابقة الواصلة عن الكوفة، ومنها وصول آخر رسالة شفوية من مسلم بواسطة عمر بن سعد تؤكد على ضرورة انصراف الامام وعدم دخول الكوفة، كل هذه العوامل جعلت الامام يتيقن انه لم يعد هناك اي امل في الكوفة، ولن يجني من ذهابه اليها الا الهزيمة العسكرية والاستشهاد.

وفي هذه الحالة اتخذ الامام قراره بالعودة^(١). لكن الحر اعلن له انه مكلف من قبل والي الكوفة باخذ الامام وجيشه الى هناك ومنعه من العودة، ومنذ ذلك الحين اخذ الامام يكرر دائماً في لقاءاته بقيادة جيش العدو^(٢) ومبعوثيهم وحتى في خطابه الذي القاه على جيش الكوفة^(٣) قراره بالعودة فيقول:

«يا أيها الناس اذا كرهتموني فدعوني انصرف عنكم الى مأمّن من

(١) البلاذري، انساب الاشراف، ج ٢ ص ١٧٠، ابن الاثم، ج ٥ ص ١٢٥، الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٢٥٠.

(٢) ر. ك. الطبري ج ٤ ص ٣١١، ابن الاثم ج ٥ ص ١٥٥.

(٣) الطبري ج ٤ ص ٣٢٣.

وقد ذكر عدد من المؤرخين ان الامام وبعد ان اصبح محاصراً من قبل جيش الكوفة. طلب من عمر بن سعد القبول باحدى النقاط الثلاث التالية: «دعوني ارجع الى الحجاز، او اذهب الى الشام واضع يدي بيد يزيد او ان اذهب الى ثغور الدولة».

لكن هذه المعلومات عارية عن الصحة وانما اراد المؤرخون من خلالها سحق شخصية الامام الحسين عليه السلام المتميزة والانتقاص منه خدمة لاسيادهم واولياء نعمهم من الامويين والادلة على زيف هذه الرواية تتلخص فيما يلي:

١ - الرواية المذكورة اعلاه وكذلك التصريحات الاخرى تؤكد ان الامام لم يطرح موضوع السفر الى الشام، بل انه طرح فقط موضوع العودة الى الحجاز (مكة والمدينة).

٢ - ينقل البلاذري رواية تؤكد بصراحة: انه عرض على عمر بن سعد موضوع العودة الى المدينة فقط^(٢).

٣ - كما نقل بشكل موثق عن عقبة بن سميان انه قال: رافقت الامام الحسين عليه السلام في جميع المراحل، ولم افارقه لحظة واحدة، فلم اشاهد منه ولا في اشارة واحدة انه طرح ما هو شائع بين الناس «دعوني اذهب الى الشام واضع يدي بيد يزيد» بل انه قال فقط:

«دعوني ارجع الى المكان الذي اقبلت منه، او دعوني اذهب في هذه

(١) الطبري ج ٤ ص ٣٢٣.

(٢) البلاذري، انساب الاشراف ج ٢ ص ١٨٢.

الارض العريضة حتى ننظر ما يصير اليه امر الناس»^(١).

٤- لو ان الامام كان مستعداً للمبايعة فان مشكلة يزيد التي اثيرت بسببها كل هذه الضجة ستحل وسيصبح بمقدور الحسين عليه السلام مواصلة حياته كشخص عادي.

عنصر الغيب في حادثة كربلاء

إنّ من جملة الامور التي كان لها نصيب لا يستهان به في البعد التاريخي لواقعة كربلاء هو عنصر الغيب، الامر الذي ادى الى بروز اختلافات في تحليل ودراسة هذه الواقعة، وجعلها تُطرح على شكل مقابلة بين امر عقائدي وقضية تاريخية.

والواقع هو أنّ علماءنا قد بحثوا هذا الموضوع بشكل كافٍ مع الاخذ بنظر الاعتبار شمولية علم الامام. اما شرح وتبيان هذه القضية من الوجهة التاريخية فهو لا يحتاج الى طرح هذه الادلة العقائدية لأن مثل هذا العمل لا يخرج المسألة من اطارها التاريخي فحسب، بل وسيهيء الارضية للالتزام بادخال الآراء والعقائد في كتابة التاريخ.

ونحن فيما يلي نبحت القضية خارج اطارها التاريخي، ونعتبره خاتمة لبحثنا هذا زيادة في الاطلاع، ونستعرض خلاله الروايات الدالة بصراحة على وعي الامام المسبق بهذه الحادثة قبل وقوعها. فقد نقل عن رسول الله ﷺ بعض الروايات يتفق عليها الكثير من الرواة والمحدثين من اهل السنة والشيعة.

(١) ابن الاثير ج ٤ ص ٥٤.

فقد ضم كتاب «سيرتنا وستتنا» الذي ألفه العلامة الاميني رحمته الله بين طياته الكثير من امثال هذه الروايات التي تبين وصف رسول الله ﷺ لهذه الحادثة، واستشهاد سبطه الحسين هناك وذلك قبل سنوات من وقوعها والتأثر الشديد لرسول الله ﷺ عند ذكره لها وبكائه وحزنه عليها. وقد نقل العلامة الاميني هذه الروايات غالباً من كتب التاريخ والحديث لاهل السنة.

واليك فيما يلي عدداً من هذه الروايات:

١ - جاء في رواية ان الحسين رأى في المنام انه شاهد رسول الله ﷺ وجماعة من الملائكة، فاحتضنه رسول الله ﷺ وقال له:

«يا حسين كأنني عن قريب اراك مقتولاً مذبوحاً بأرض كربلاء من عصابة من أمتي، وانت في ذلك عطشان لا تُسقى، يا حسين ان اباك وأمك قد قدموا عليّ وهم اليك مشتاقون وان لك في الجنة درجات لن تنالها الا بالشهادة»^(١).

٢ - قال الحسين عليه السلام في مكة: «اني رأيت جدي في منامي وقد امرني بامر وانا ماض لأمره»^(٢).

٣ - لما وصل عليه السلام الى كربلاء وسأل عن اسم المنطقة وقيل له اسمها «كربلاء» قال: «لقد مرّ ابي بهذا المكان عند مسيره الى صفين وأنا معه، فوقف وسأل عنه فاخبر باسمه، فقال: ها هنا محط ركابهم، وها هنا مهراق دمائهم، فُسئل عن ذلك فقال: ثقل لآل بيت محمد ينزلون هاهنا»^(٣).

(١) ابن الاثم ج ٥ ص ٨.

(٢) نفس المصدر السابق ج ٥ ص ٥١.

(٣) الدينوري - الاخبار الطوال ص ٢٥٣.

٤ - وفي صبيحة عاشوراء قال لاخته زينب: «يا اختاه اني رأيت جدّي في المنام وابي علياً وفاطمة أُمي واخي الحسن فقالوا انك رائح الينا عن قريب، وقد والله يا أختاه دنا الامر ما في ذلك لاشك»^(١).

كانت هذه نماذج من الروايات الدالة على علم الامام بواقعة كربلاء قبل استشهاده ومن الطبيعي ان الامام الحسين عليه السلام ليس هو الشخص الوحيد الذي لا يلجأ الى الغيب، بل ان النبي صلى الله عليه وآله لم يكن يلجأ اليه ايضاً في حياته السياسية العادية سوى في حالات اثبات النبوة. وانهم كانوا في بقية المواقف يمارسون حياة عادية وفقاً لما تقتضيه الاحكام والاخلاق الاسلامية. وان اعتبار النبي صلى الله عليه وآله والائمة عليهم السلام أسوة انما يقوم على الوضع الموجود والتقييم الظاهري لا على اساس الغيب. لأن الاستناد الى الغيب ليس بالشيء الذي يقدر عليه الآخرون.

دور واقعة كربلاء في تكوين الشيعة

من المسلّم به ان واقعة كربلاء هي من الحوادث المصيرية واهم عامل في تكوين الشيعة على مدى التاريخ. وقد سبقت منّا الاشارة الى أن الاسس الفكرية للتشيع وخاصة اهم مسألة فيه (الامامة)، يمكن ملاحظتها في القرآن والسنة بشكل واضح. لكن انفصال تاريخ الشيعة عن بقية الفرق الاسلامية اتخذ طابعاً تدريجياً، وحصل بمرور الزمن، فحاكمية امير المؤمنين وسنته واسلوب تعامله مع القضايا والافكار الالهية والمعارف التي خلفها قد اوجدت انسجماً فكرياً بين الشيعة الى حد ما. وكان لدعم الامويين للنظام الفكري واسلوب الفهم عند الفرق الاسلامية الاخرى اثره في تعميق الفاصل الموجود بين الشيعة وبقية الفرق

(١) ابن الاثم - ج ٥ ص ١٧٥.

فحيل معاوية واساليبه الشيطانية لم تتح للمسلمين الفرصة لكي يفهموا ان بني امية يخفون تحت ستار الاسلام نفس تلك الشخصيات الجاهلية المعادية للانسانية، وانهم كانوا مولعين بالحياة الجاهلية والدفاع عن ثقافتها، ومع ذلك فإنّ المفكرين والعلماء في ذلك الوقت كانوا يدركون هذه القضية، لكن ابنه يزيد لم يكن يمتلك نفس تلك المهارة، فهو كان يطرح وبشكل صريح، في اشعاره واحاديثه اليومية، من هو وماذا يريد؟ ولهذا نراه ومنذ بداية مجيئه الى السلطة وتسلمه للخلافة تسبب في حدوث واقعة كربلاء التي استشهد فيها الحسين بن علي عليه السلام مع مجموعة من اهل بيته وانصاره. وصار انفصال تاريخ الشيعة عن سائر الفرق الاسلامية التي انضوت تحت غطاء الاسلام الاموي امراً قطعياً، ومنذ ذلك الحين اعلن المذهب الشيعي عن وجوده باعتباره فئة تتبع سنة وسيرة علي عليه السلام والائمة من بعده.

الامام السجّاد عليه السلام

يقول شمس الدين الذهبي: «وكان لعلي بن الحسين جلالة عجيبة وحق له والله ذلك فقد كان اهلاً للامامة العظمى لشرفه وسؤدده وعلمه وتألّه وكمال عقله»^(١).

علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليه السلام المعروف بالسّجاد هو رابع ائمة الشيعة، وكانت ولادته عام ٣٨ للهجرة على اشهر الاقوال، واستشهد عام ٩٤ بعدما دسّ له الوليد بن عبد الملك السم^(٢).

وبما ان ولادة الامام كانت سنة ٣٨ للهجرة فمن الواضح انه قد ادرك قسماً من عهد الامام المجتبى وكذلك عهد ابيه، وهذا يعني انه شهد بأمّ عينه السياسة التي اتّبعها معاوية في قمع الشيعة في العراق والمناطق الاخرى.

(١) سيرة اعلام النبلاء: ج ٤ ص ٣٩٨.

(٢) الشبراوي، الاتحاف بحب الاشراف ص ١٤٣.

الأنَّ بعض الكتاب يعتقد أن ولادته حصلت في غير التاريخ المذكور وذلك استناداً الى روايات منقولة عن واقعة الطف، يظهر منها انه ولد عام ٤٨ للهجرة.

تشير هذه الروايات الى ان عدداً من جنود جيش الكوفة هجموا على الامام السجّاد -بعد انتهاء معركة عاشوراء الدامية، وسيطرة الجيش على خيام الحسين والبقية المتبقية من اهل بيته - ليقتله - وكان وقتها طريح فراش المرض - الا ان البعض الآخر منهم منعهم من قتله، لأنه لا زال صغيراً ولم يبلغ الحلم.

واستناداً الى رواية الطبري، فقد وصف حميد بن مسلم -الذي حضر في كربلاء شخصياً - هذه الحادثة المؤسفة بالصورة التالية:

«جاء شمر بن ذي الجوشن في رجال معه، وارادوا قتل علي بن الحسين، فمنعته منهم وقلت لهم انه لا زال صبياً، حتى دفعتم عنه».

وروي كذلك:

«ان عبيدالله بن زياد لما نظر الى علي بن الحسين قال لشرطي: انظر هل ادرك هذا ما يدرك الرجال؟ فكشف عنه فقال نعم. قال: انطلقوا به فاضربوا عنقه. فقال له علي: ان كان بينك وبين هؤلاء النسوة قرابة فابعث معهن رجلاً يحافظ عليهن، فقال له ابن زياد: تعال انت فبعثه معهن.

واستناداً الى رواية أخرى، فان زينب عليها السلام هي التي منعت من قتل علي بن الحسين، اذ قالت لعبيد الله بن زياد: «ان قتلته فاقتلني معه»^(١).

وأشار الجاحظ ايضاً الى هذه القضية ضمن اشارته الى ممارسات الامويين

(١) الطبري ج ٥ ص ٢٣١.

الاجرامية فقال: «إنهم انتهكوا حرمة لما ارادوا تفحص علائم البلوغ لديه»^(١).

فان صحت هذه الاخبار^(٢). فلا بد أن يكون عمر الامام اصغر من المشهور المتعارف لأن نهاية حد البلوغ هو ١٥ سنة بالتمام، وبناءً على هذه الاخبار فلا بد ان الظروف كانت بالشكل الذي يقتضي سنّاً بهذه الحدود.

ورغم كون هذه الروايات مذكورة في مصادر متعددة الا ان هناك ادلة تطعن في مصداقيتها. والادلة هي كما يلي:

١ - المشهور عند المؤرخين وكتاب السيرة ان ولادته كانت في سنة ٣٨ للهجرة ومعنى هذا ان عمره في كربلاء كان ٢٣ عاماً. وقد نقل الطبري نفس هذا السن في كتابه (ذيل المذيل). كما ان تصريح بعض المؤرخين بانه عاش ٥٨ عاماً يثبت نفس هذه النقطة^(٣). واما الرواية التي تشير الى انه ولد عام ٣٣^(٤) - وخلافاً للمشهور اي عام ٣٨ - فهي دليل آخر على ولادة الامام في حياة امير المؤمنين عليه السلام.

٢ - ان مثل هذه الروايات لم تكن بعيدة عن انظار المؤرخين، بل انهم ادركوا وجودها منذ بداية عصر تدوين التاريخ الاسلامي وتعارفوا على نقل المشهور منها، كما انهم عرّضوها للنقد والتحريض ايضاً من اجل ازالة التضاد والتناقض الموجود فيما بينها. فمحمد بن عمر الواقدي وهو من ابرز رواة التاريخ لدى اهل السنة، ينقل حديثاً عن الامام الصادق عليه السلام يشير الى ان الامام

(١) ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة ج ١٥ ص ٢٣١.

(٢) ر. ك. شهيد علي بن الحسين ص ٣٢.

(٣) المنتخب من ذيل المذيل. ص ٦٣٠.

(٤) ابن حبان - الثقات، ج ٥ ص ١٦٠.

السَّجَادَةُ ١١١١ فارق الحياة وله من العمر ٥٨ عاماً. ثم يستنتج منه ما يلي:

«يدل هذا الحديث على ان علي بن الحسين ١١١١ كان حاضراً مع ابيه في كربلاء وكان يبلغ من العمر ٢٣ او ٢٤ عاماً، ولهذا فان الذين ذكروا انه كان صغيراً وغير بالغ اثناء واقعة كربلاء قد جانبوا الحقيقة. وكان سبب عدم مشاركته في المعركة هو المرض الذي انتابه في تلك الأيام، وليس صغر سنّه وعدم قدرته على الحرب. فكيف يمكن القبول بعدم بلوغه في كربلاء بينما ابنه محمد بن علي المعروف بالباقر ١١١١ كان قد ولد في تلك الاثناء. وبما ان أبا جعفر الباقر ١١١١ قد ادرك جابر بن عبدالله الانصاري الذي توفي عام ٧٨ للهجرة^(١) فعنى هذا ان ابا جعفر حين التقى جابراً كان في سن يؤهله لسماع حديث رسول الله ﷺ منه ونقله عنه فيما بعد»^(٢).

ويقول ابن عنبه ايضاً:

«كان علي بن الحسين مريضاً في كربلاء ولهذا لم يشترك في المعركة وليس صحيحاً ما تصوره البعض من انه كان صغيراً».

وقال الزبير بن بكار ايضاً: «كان عمر علي بن الحسين في كربلاء ٢٣ عاماً»^(٣).

٣ - يتّضح من كلام الامام السجاد مع عبيدالله بن زياد وحتى يزيد

(١) الفسوي - المعرفة والتاريخ ج ٢ ص ٣١٠، تاريخ دمشق ج ٥ ص ٢٥١ ب مخطوطة نقلت عن هامش المعرفة والتاريخ.

(٢) ابن سعد - الطبقات الكبرى ج ٥ ص ٢٢٢، الاربلي كشف الغمة ج ٢ ص ١٩١ ط تبريز.

(٣) ابن عنبه، عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب ص ١٩٣.

بن معاوية ان عمره لابد وان يكون فوق، أن يشكّ في بلوغه. وليس ذلك مما يتخلص منه نتيجة القول بإمامته، إذ لا توجد عندنا مشكلة بهذا الصدد. وأمّا المشكلة هي في ان الظروف والاضاع التي دفعت يزيد للسماح له بالتحدث من على المنبر تنمّ بذاتها عن سن معقول لمثل هذا السماح. لأن من يُشكّ في بلوغه لا يمكن ان تتاح له مثل هذه الوضعية التي اتاحها له يزيد.

٤ - لقد وردت في التاريخ روايات كثيرة عن ولادة الامام الباقر عليه السلام، يستشف منها جميعاً بأنه حضر كربلاء وكان عمره آنذاك ٤ سنوات ولم يشك احد في صحة تلك الروايات ولا ريب ان قبول هذه الروايات يستدعي قبول الرأي المشهور في ولادة الامام السجّاد بفارق لا يتجاوز السنتين او الثلاث سنوات.

أم الامام السجاد عليه السلام

إنّ من جملة المسائل المختلف عليها والتي لا يخلو البحث فيها من فائدة هي الاسم والنسب الدقيق لأمّ الامام السجاد، وعلى الرغم من الجهود الحثيثة التي بذلها بعض الكتاب في هذا المجال، إلاّ أنّه وللأسف لم يطرح لحد الآن رأي دقيق ومقبول بهذا الشأن. اما القصّة التي تشير الى ان أمه هي بنت يزدجرد الثالث آخر ملوك ايران من سلسلة الساسانيين، فقد تعرضت في الآونة الاخيرة للكثير من النقد والتحقيق، والاسباب الكامنة وراء ذلك متعددة منها الخشية من ان يعوّل عليها اعداء الشيعة ويختلقون دوافع عاطفية وراء انتشار التشيع في ايران ويجعلون ذلك ناشئاً من العلاقة السببية بين ائمة الشيعة والعائلة المالكة في ايران آنذاك.

وقد جمع احد المحققين جميع -او معظم- الروايات الواردة في هذا الصدد وتناولها بالدراسة والتحميمص. هذا وقد اورد في موضوعه روايات معدودة تشير

الى أن أمته ام ولد. ورغم الاختلافات الموجودة في مفاد هذه الروايات وعدم انسجام بعضها مع روايات الفتوحات وغيرها، الا أن هناك امراً مسلماً به هو أن لهذا الموضوع شهرته الواسعة وتداوله في أقدم نصوص الشيعة من امثال (واقعة صفين، ص ١٣) و(تاريخ اليعقوبي) و(بصائر الدرجات) التي آلفت باجمعها في القرن الثالث. وقد بحثنا في مقالة مستقلة -رغم اعترافنا بوجود الشكوك و الغموض في اصل الموضوع- علاقة هذا الموضوع بانتشار التشيع في ايران. ونقدنا التوهم القائل بوجود علاقة بينهما وبشكل مناسب ومقنع.

امامة السّجاد عليه السلام

استناداً الى النصوص التي رواها كبار محدثي الشيعة في جوامع حديثهم فان الامام السجاد عليه السلام هو وصي ابيه الامام الحسين عليه السلام وخليفته من بعده، وقد نقل هذه النصوص الكليني وغيره من اساطين الشيعة والروايات المنقولة عن رسول الله ﷺ بخصوص اسماء الائمة الاثني عشر للشيعة تثبت هذا الموضوع.

وبغض النظر عن ذلك، فإن قبول المجتمع الشيعي للامام السجاد كإمام رابع ووصي للحسين بن علي عليه السلام، ومقبوليته العلمية من قبل الشيعة على مر التاريخ، يُعتبر بذاته دليلاً ناصحاً على صدق هذه الوصاية، وليس من شبهة في امامته سوى ما اعترى في ذلك المقطع الزمني بعض محبّي اهل البيت من الشيعة نتيجة لتسمية محمد بن الحنفية بالامامة وهو ما أدّى الى حصول انحراف بين اوساط الشيعة فيما بعد. وسنشير الى هذا الموضوع باختصار في الفصول اللاحقة. وبما ان نصوص الشيعة تشير الى لزوم وجود بعض الاشياء لدى الائمة مثل سيف ودرع رسول الله ﷺ فان وجودها لدى الامام السجاد عليه السلام قد ذكر بصراحة، حتى في مصادر

اهل السنّة ايضاً^(١).

الشخصية العلمية والاخلاقية للامام السّجاد عليه السلام

اصبحت القيم الدينية في عهد الامام السّجاد عليه السلام عرضة للتغيير والتحريف على يد الامويين. فقد بلغ تطاول بني امية على اصول الحقوق الاجتماعية حدّاً الزم فيه سكان مركز من مراكز الاسلام الاولى والمهمة هو المدينة - المدينة التي ترعرعت في احضانها رسالة النبي، وازدهرت واينعت في ظلها الوارفة... المدينة التي دافع اهلها عن رسول الله ﷺ دفاعاً بطولياً وناصروه ضد طاغوت الكفر والعصيان - بمبايعة يزيد وقائد جيشه مسلم بن عقبة على انهم عبيد له، واضحت احكام الاسلام ألعوبة بيد اشخاص مثل ابن زياد والحجاج وعبد الملك بن مروان. فقد خالف الحجاج - الذي كان يعتبر مقام عبد الملك افضل وارفع من مقام رسول الله ﷺ - ابسط قواعد الحقوق الاجتماعية في الاسلام وفرض الجزية على المسلمين وكان يسلم الناس لجلّاديه على ادنى سوء ظن.

فعندما يكون وضع الحكومة على هذه الشاكلة، يصبح من الواضح الى اي مدى سيتدنّى مستوى التربية الدينية للناس وتنبعث القيم الجاهلية من جديد، فقد رفعت الجاهلية رأسها شامخة بعد أن قبرت بمذلة لتسود الساحة وتقضي على الثقافة الاسلامية الوليدة.

وفي ظل هكذا ظروف اجتماعية مريرة، شرع الامام السّجاد عليه السلام بأهم عمل يهيئ الارضية لارتباط الناس بالله بواسطة الدعاء، فلاّ بعمله هذا فراغ الشخصية

(١) ابن سعد - الطبقات الكبرى. ج ١ ص ٤٨٦.

لدى الناس، ووضع بلسم الشفاء على الجراح العميقة التي أحدثها آل أمية وجلالوتهم في كرامتهم وشخصيتهم، ووضع في متناول أيدي الناس خطأً ومنهاجاً يسرون عليه باتجاه القيم المعنوية، استطاعوا في ظل العتور على دوافع قوّة للحياة والبقاء وابعاد كابوس اليأس والكآبة القاتل الذي يستولي على الناس عادة عند ازدياد الضغط والارهاب الاجتماعي واستعادة ذلك الشوق والحماس المفقود الذي يشكل العامل الاساس للحركة في الحياة. وبهذا الشكل بات الناس متأثرين بالمعنويات الرفيعة السامية للامام السّجاد عليه السلام وازداد تعلقهم بأسلوبه ومنهاجه وانخرط الكثير من طلبة العلم في سلك رواة حديثه فارتووا من زلال علمه المنبثق عن علوم رسول الله ﷺ وامير المؤمنين عليه السلام.

يقول محمد بن سعد وهو من كبار المؤرخين في وصف الامام:

«كان علي بن الحسين ثقة مأموناً كثير الحديث عالياً رفيعاً ورعاً»^(١).

وكتب الشافعي رسالة بشأن حجية الخبر الواحد قال فيها:

«وجدت علي بن الحسين وهو افقه اهل المدينة يعول على الخبر

الواحد»^(٢).

فابن شهاب الزهري على الرغم من ارتباطه بالامويين والحقد الذي اوجد شرخاً عميقاً بين الامويين والشيعة، كان من جملة العلماء المعاصرين الذين تلقوا العلم بولع شديد وكان يثني على الامام دائماً بعبارات التجليل والاحترام. وقد

(١) ابن ابي الحديد ج ١٥ ص ٢٧٤.

(٢) ابن سعد ج ٥ ص ٢٢٢.

كتب له الامام في احدى المرات رسالة نصحه فيها بضرورة اعادة النظر في^(١) وضعه الحالي كآلة بيد السلطة الاموية. وحتى ان الامام وبجته لاستخفافه في احد المرات بشخصية امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام^(٢).

إلا انه مع ذلك كان روائياً لعلوم الامام السجّاد، كما يشاهد من نقله عنه في الكتب المختلفة^(٣) ولقد كان شديد الاعجاب باخلاق الامام السجّاد وكثرة عبادته اذ نقل انه: «كان الزهري اذا ذكر علي بن الحسين يبكي ويقول: زين العابدين»^(٤).

كما حكى عنه أيضاً انه كان يقول: «لم أدرك احداً من اهل هذا البيت افضل من علي بن الحسين»^(٥).

«علي بن الحسين اعظم الناس منّة علي»^(٦).

«ما رأيت احداً أفقه من علي بن الحسين»^(٧).

كما روي عن يحيى بن سعيد قوله: «علي بن الحسين افضل هاشمي رأيت بالمدينة»^(٨).

(١) تحف العقول ص ٢٠٠.

(٢) ابن ابي الحديد ج ٤ ص ١٠٢.

(٣) ر. ك. ابن سعد ج ٨ ص ١٧٢، ابو نعيم، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٤١، كشف الغمّة ج ٢ ص ٨٦.

(٤) ابو نعيم، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٣٥.

(٥) ابن الصبّاغ المالكي، الفصول المهمة ص ٢٠٣، الاربلي، كشف الغمة ج ٢ ص ٨٦.

(٦) ابن سعد - ج ٥ ص ٢١٤.

(٧) سير اعلام النبلاء، ج ٤ ص ٣٨٩، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٢ ص ١٩ ب، سيد الاهل زين العابدين، ص ٤٣.

(٨) الرازي، الجرح والتعديل ج ٦ ص ٢٧٨، البخاري التاريخ الكبير ج ٦ ص ٢٦٦.

ومن المحدثين، كان أبو حازم يقول: «ما رأيت هاشمياً أفضل من علي بن الحسين ولا أفقه منه»^(١).

وكفى بقول ابن أبي شيبة في فضل ومنزلة الامام السجاد عليه السلام عند اهل السنة بأن افضل سند هو «الزهري عن علي بن الحسين عن ابيه عن علي عليه السلام»^(٢)، وان كان الزهري موضع كلام.

ونقل عن الجاحظ أنه كان يقول: «الشيعي والمعتزلي والخارجي والعامّة والخاصة ينظرون الى شخصية علي بن الحسين نظرة واحدة ولا يشك احد في منزلته وفضله على الآخرين»^(٣).

وسياتي ممّا فيما بعد أن اهم سبب في شهرة الامام وحبّ الناس الشديد له هي عباراته وجمله الجذابة التي صاغها بقلب الدعاء الذي ينير القلوب ويعيد اليها النشاط والحيوية ويعمرها بالقيم المعنوية يقول سعيد بن المسيّب وهو من مشاهير المحدثين، في وصف شخصية الامام:

«ما رأيت أَوْزَعَ من علي بن الحسين»^(٤).

واشتهر الامام في عصره بالقاب: علي الخير، علي الاغر، علي العابد، و...

ويقول مالك بن انس: «لم يكن في اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مثل علي بن

(١) سبط بن الجوزي، تذكرة الخواص ص ١٨٦، الاربلي ج ٢ ص ٨٠، المجلي تاريخ الثقات ص ٣٤٥.

(٢) الذهبي، سير اعلام النبلاء - ج ٤ ص ٣٩١، تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٠٥.

(٣) ابن عنبه، عمدة الطالب ص ١٩٣.

(٤) ابو نعيم، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٤١، الاربلي، ج ٢ ص ٨٠، ابن حجر، تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٠٥، الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج ٤ ص ٣٩١، في هامشه عن تاريخ دمشق ج ٢ ص ١٩ب.

الحسين»^(١).

ويصفه ابن أبي الحديد بقوله: «كان علي بن الحسين غاية في العبادة»^(٢).

وكان يكثر من الخضوع والخشوع بين يدي الله، ويمرّغ جبهته في التراب، ويطيل في سجوده، فكانت آثار السجود ظاهرة على جبهته، وبسببها كان يُسمى بـ«ذي الثفنات»^(٣).

وأورد ابن حبان بشأنه «وكان من أفاضل بني هاشم من فقهاء المدينة وعُبادهم، يقال علي بن الحسين سيد العابدين في ذلك الزمان»^(٤).

وكتب أبو زهرة قائلاً: «فعلني زين العابدين كان امام المدينة نبلاً وعلماً»^(٥).

وكان القاضي والداني يتحدث عن زهده وعبادته فقد روي: «أنه إذا أراد الوضوء اصفرَّ لونه، ولما سُئِلَ عن ذلك قال: أتدرون بين يدي من أريد ان أقوم»^(٦).

يقول مالك: «أحرم علي بن الحسين، ولَمَّا لَبَّى اغمي عليه وسقط من فوق الجمل».

(١) ابن أبي الحديد - ج ١٥ ص ٢٧٣.

(٢) ابن أبي الحديد ج ١ ص ٢٧.

(٣) ر. ك. معجم الادباء، ج ١١ ص ١٠٣.

(٤) ابن حبان - الثقات ج ٥ ص ١٦٠.

(٥) الامام الصادق، ص ٢٢.

(٦) ابن الجوزي، صفوة الصفوة، ج ٢ ص ٥٥، الشبلنجي، نور الابصار ص ١٢٧، ابن سعد ج ٥ ص ٢١٦.

ويقول أيضاً: «بلغني انه كان يصلي حتى وفاته في اليوم واللييلة الف ركعة، وسمي زين العابدين لكثرة عبادته»^(١).

ولما طُلب الى خادمته وصفه قالت: «لم اجلب له طعاماً في نهار قط ولم ابسط له فراشاً في ليل قط»^(٢).

وبينما هو يصلي في احد الايام اذ ظهرت له افعى، فواصل الامام صلاته من غير ان يلتفت لها. ومَرّت من بين رجليه ولم يتحرك من مكانه^(٣).

ولم يكن اسوة في العبادة فقط، بل وفي التفكر الذي تعدل ساعة منه عبادة سبعين سنة من عبادة الجن والانس.

نقل الزمخشري ان علي بن الحسين همّ بالوضوء فوضع يده في الماء ثم رفع رأسه فنظر الى السماء والقمر والكواكب ثم جعل يفكر في خلقها حتى اصبح واذن المؤذن وبده في الاناء»^(٤).

واصبح كذلك مثلاً يحتذى به في التصّدق والاهتمام بالمساكين، وبعد شهادته عُرف ان مائة عائلة كانت تعيش من صدقاته ونفقاته^(٥). وكانت آثار حمل الطعام الى الفقراء واضحة على ظهره اثناء تغسيله^(٦).

(١) الذهبي، سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٩٢، ابن عساكر ٢١ / ١٢.

(٢) محمد علي دخيل، ائمتنا ج ١ ص ٢٦٥ عن المناقب ج ٢ ص ٢٥٥.

(٣) ابن ابي الحديد ج ١٠ ص ١٥٩.

(٤) ربيع الابرار ج ١ ص ١٢٨.

(٥) ابو نعيم، حلية الاولياء، ج ٣ ص ١٣٦، الاربلي، كشف الغمة، ج ٢ ص ٧٨، سير اعلام النبلاء، ج ٤ ص ٣٩٣.

(٦) ربيع الابرار ج ٣ ص ١٦٠ و ص ١٦٣.

وكان الناس ايضاً يكتّون له وافر الود والمحبة فقد روي ان قرّاء المدينة كانوا لا ينطلقون نحو مكّة لاداء مناسك الحج ما لم يغادر الامام المدينة اولاً، وكان عندما يتحرك ينطلق وراءه الف راكب^(١). وفي السفر كان يخفي نسبه عمّن يرافقه ويقول : «اكره أن آخذ برسول الله ما لا أعطي مثله»^(٢).

وكما روى جويرية بن اسماء قال : «ما أكل علي بن الحسين من قرابته من رسول الله درهماً»^(٣)

كانت هذه نبذة من فضائل الامام السجاد اللامتناهية.

الامام السجاد عليه السلام والشيعة

بعد واقعة كربلاء مرّ التشيع بأسوء ظروفه من ناحية الكم والكيف في بعده السياسي والعقائدي، وتحولت الكوفة من مركز مهم للميول الشيعية الى مركز خطير لقمع الشيعة. وقد استشهد في كربلاء كبار الشيعة المخلصين الذين جاءوا مع الامام الحسين عليه السلام من المدينة ومكّة او الذين التحقوا به من الكوفة.

ورغم ان عدداً كبيراً من الشيعة كان لا يزال في الكوفة، الاّ انهم لم يتجرّأوا على الاعلان عن وجودهم في ظل الظروف القاسية التي اوجدها ابن زياد هناك. وتعتبر حادثة كربلاء من الناحية النفسية هزيمة كبيرة واحباطاً نفسياً مريعاً وساد المجتمع تصوّر بأن الشيعة قد ابعدوا، ولن يتاح لهم الظهور على الساحة السياسية كقوة مؤثرة. فقد استشهد في كربلاء عدد من اهل البيت وعلى رأسهم الامام

(١) الطوسي، اختيار معرفة الرجال. ص ١١٧. طبعة مشهد.

(٢) الزمخشري - ربيع الابرار - ج ٣ ص ٦٩.

(٣) الذهبي - سير اعلام النبلاء - ج ٤ ص ٣٩١.

الحسين عليه السلام، ولم يبقَ من ابناء الحسين عليه السلام إلا واحدٌ، ولم يكن له في تلك الظروف منزلة اجتماعية مهمة لا سيما وان الابن الاكبر للامام الحسين عليه السلام اي علي الاكبر قد استشهد مع ابيه.

وبعد تخلصه من قيود الاسر في المدينة وابتعاده عن العراق سلبت من حياة علي بن الحسين فرصة الاعلان عن وجوده، ويقول الاستاذ السيد جعفر مرتضى العاملي:

«تصور بنو امية من وجهة نظرهم السياسية بأنهم قد وضعوا نقطة الختام للحياة السياسية والاجتماعية لاهل بيت رسول الله حملة الاسلام الاصيل. فرغم أنّهم كانوا يتعاملون مع الامور بدقّة سياسية وشيطنة خاصّة مستغلين الضعف الروحي والعقائدي للناس وكانوا غالباً ما يخرجون منها منتصرين، إلا أنّهم غفلوا عن نقطة مهمّة وحسّاسة هي وجود الامام السّجاد. فهو وان كان يبدو شاباً يافعاً من ناحية السن وكان من السابق لأوانه لشاب مثله أن يخوض في النشاط السياسي ولم يكن له من الشهرة والنفوذ الاجتماعي ما يخشى منه، ولكنه من الناحية الروحية والشخصية كان ذا ابعاد سامية ورفيعة. فهو خلافاً لتوقعات المجتمع آنذاك شرع بنشاطه السياسي -الثقافي في المدينة. وكان عليه طبعاً الشروع من نقطة الصفر بسبب وضع الشيعة في تلك البرهة الزمنية واستقطاب الناس نحو اهل البيت، ذلك الينبوع الصافي الذي تنبثق عنه المعارف الاسلامية، وقد نجح في مسعاه هذا أيما نجاح»^(١).

ولقد اثبت التاريخ مدى النجاح الذي حققه الامام السّجاد فهو قد اضاف

(١) دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام - ج ١ ص ٦٠ الطبعة الاولى.

على الشيعة حياة جديدة، وهياً مستلزمات النشاطات اللاحقة للائمة من بعده كالامام الباقر عليه السلام والامام الصادق عليه السلام. ويشهد التاريخ على ان الامام استطاع -ومن خلال حركته ونشاطه المتواصل لمدة ٣٤ عاماً- ان يجتاز بالشيعة واحدة من احلك الفترات التي مرّوا بها، وهي الفترة التي امتازت بالقمع المتواصل للشيعة على يد الامويين والزيبريين، وكان من اوضح معالم هذه الفترة هي ولاية الحجاج على العراق لمدة ٢٠ عاماً وتسلط عبدالملك بن مروان على جميع العالم الاسلامي والتي لا تميزها عن غيرها سوى قمع الشيعة، او قمع معارضي الامويين في اماكن أخرى كالحوارج او حركة عبدالرحمن بن محمد بن الاشعث. فقد كان سماع كلمة كافر اهون على الحجاج من سماع كلمة شيعة.

العلاقة بين الامام والتوابين

في تلك الأيام قامت في العراق حركتان شيعيتان وانتهت كلتاها الى الفشل، وبقي الشيعة لسنوات طويلة عرضة لتهديد الامويين بالقتل والحبس والتعذيب. كانت احدهما حركة التوابين بقيادة سليمان بن صرد الخزاعي وعدد آخر من وجوه الشيعة في الكوفة. وقد ادعى ان زعيم التوابين اعترف بامامة علي بن الحسين عليه السلام^(١)، ولكن لم يعثر على دليل هذا الادعاء في المصادر الاولى. والمهم في هذا الامر هو أن التوابين كانوا عازمين على تسليم قيادة المجتمع الى اهل البيت -فما لو نجحوا في مسعاهم طبعاً- ولم يكن احدٌ من نسل فاطمة أليق بهذا الأمر من علي بن الحسين عليه السلام.

فن جملة القضايا التي دعا التوابون الناس اليها هي قضية الدعوة العامة

(١) جعفري، تشيع در مسير تاريخ ص ٢٨٦. دفتر نشر فرهنگ اسلامي.

لاهل البيت. وبعبارة اخرى انهم جعلوا الدعوة الى اهل البيت على رأس برامجهم واهتماماتهم.

فكان عبيدالله بن عبدالله يحث الناس على الثورة فيقول لهم: «أنا ادعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه والطلب بدماء اهل بيته والى جهاد المحلّين والمارقين فان قتلنا فما عند الله خير للابرار وان ظهرنا رددنا هذا الامر الى اهل بيت نبينا»^(١).

ولما اصطفوا لمقاتلة جيش الشام. اوضحوا اسباب ثورتهم بما يلي: «اننا لو انتصرنا فسنرد الامر الى اهل بيت نبينا الذين آتانا الله من قبلهم بالنعمة والكرامة»^(٢).

بدأت حركة التوابين تنشط بشكل سرّي بعد حادثة كربلاء الأليمة، ووصلت اوجها خلال السنتين ٦٤ و ٦٥ للهجرة، واضحت تشكّل تهديداً خطيراً لابن زياد واعوانه في واقعة كربلاء.

وقيادة هذه الحركة، وكما اشرنا سابقاً، كانت بيد احد صحابة رسول الله الذي اصبح فيما بعد من صحابة امير المؤمنين عليه السلام المقربين ايضاً، وهو سليمان بن صرد الخزاعي فقد اتفق هو وجماعة من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام من وجهاء الشيعة وزعمائها على دعوة الشيعة في الكوفة الى الثورة على ابن زياد وقتله الحسين عليه السلام من اجل التكفير عن موقفهم المتخاذل في مناصرة الامام الحسين عليه السلام

(١) الطبري ج ٤ ص ٤٣٣. وراجع كتاب ابن مسكويه، تجارب الامم ج ٢ ص ٩٧.

(٢) الطبري ج ٤ ص ٤٦٤، البلاذري ج ٥ ص ٢١٠، ابن الاثم ج ٦ ص ٨٢، ابن مسكويه تجارب الامم، ج ٢ ص ١٠٩.

وعدم مساندته والذود عنه في ثورته على الامويين.

وقد كانت الكوفة آنذاك قد سقطت بيد الزيريين الذين يكتّون في باطنهم عداءً خفياً لاهل بيت الرسول ﷺ وخاصة الامام علي عليه السلام، ولكنهم كانوا ينظرون الى الموضوع من جانب آخر اذ كانوا يعتقدون ان كلاً من التوابين وابن زياد عدوّ لدود لهم، وان الصراع العسكري فيما بينها سيؤدي الى اضعاف كلا الجانبين وانهاك قواهما ولذلك لم يخلقوا أية عقبة تحول دون ثورة التوابين، بل دفعوهم ايضاً نحو الاصطدام مع ابن زياد. وكان الدافع الاصلي لحركة التوابين منبثقاً من شعور عاطفي شديد منشؤه واقعة كربلاء الفجيعة، وما تثيره لديهم من تأنيب الضمير والشعور بالذلة والعار الناتج عن التقصير في مناصرة الامام الحسين عليه السلام وكانوا يعتقدون ان ذلك العار لا يزول الاً بمحاربة قتلة سبط النبي ﷺ.

فقرروا ان يضخّوا بأنفسهم في هذا السبيل ليتمكنوا من خلال سحقهم للحياة الدنيا من سلوك الطريق المؤدية الى الحياة الابدية بنفس مطمئنة ورأس مرفوع وساحة مبرّاة من العيوب ومُنّزة عن الذنوب، ولهذا كانوا ينادون عند تركهم الكوفة: «إنا لا نطلب الدنيا وليس لها خروجنا»^(١).

وكان عددهم اربعة آلاف رجل. وان كان الذين بايعوا سليمان ضعفي او ثلاثة اضعاف هذا العدد الا أن عدم مشاركتهم يعود الى الموقف السلبي للمختار ابن ابي عبيدة تجاه سليمان اذ كان المختار يرى انه لا يمتلك الكفاءة والتجربة العسكرية الكافية وانه قد وضع اتباعه على حافة الفناء.

(١) الطبري - ج ٣ ص ٤٥٥.

ولهذا تخلف الكثير من الشيعة الذين بايعوا سليمان وعاهدوه على المقاتلة طلباً لثأر الامام الحسين، وامتنعوا عن المشاركة في جيشه.

وكيفما كان فقد واجهوا العدو وشبّت بين الجانبين حرب طاحنة ادت الى هزيمة جيش سليمان، فقتلت الغالبية العظمى من جيشه، وكان من بين القتلى سليمان وعدد من قادة جيشه، ولم يرجع الى الكوفة الا عدد ضئيل منهم.

وكان من المقرر في بداية هذه الثورة ان يشارك فيها ايضاً شيعة البصرة والمدائن الى جانب سليمان، الا انهم لم يتمكنوا -وفقاً للروايات الصحيحة- من المشاركة فيها.

ويبدو ان سليمان واتباعه لم يكونوا يدركون الجوانب السياسية لهذه القضية كما كان يدركها المختار الثقفي او انهم كانوا تحت تأثير المشاعر العاطفية الجياشة التي لم تسمح لهم بالالتفات الى هذه الجوانب. ولهذا فانهم قاتلوا بكل شجاعة واخلاص من اجل الوصول الى هدفهم في سحق عدوهم، لكن ذلك ادى بهم الى الهزيمة.

وهذا يشبه الى حد بعيد ما واجهه المختار الثقفي في الكوفة بعد ذلك بفترة يسيرة، لكن امره انتهى به الى الفشل لأسباب اخرى من اهمها الضغط الخارجي.

وبصورة عامة فان ثورة التوابين قامت على اداء كفارة الذنب الذي ظلّ يعذبهم بشدة وكان هذا الشعور مستولياً عليهم الى درجة كبيرة بحيث ترك تأثيره حتى على الجوانب السياسية للقضية وهذا الوضع النفسي لم يكن يسمح لهم بالحصول على تقييم صحيح ودقيق للجانب السياسي للثورة.

ويمكن ادراك هذه الحالة من خلال الارجيز التي كان يرددها جيش سليمان

اثناء القتال. فقد كان احدهم يردد في ميدان الحرب:

اليك ربّي تبثّ عن دُنوبي وقد علاني في الوري مشيبي^(١)
وأخر كان يقول:

إرحم إلهي عبدك التّوّاب ولا تؤاخذهُ وقد أنا^(٢)

علاقة الامام بالمختار

تضمنت ثورة المختار وعلاقته بالامام السجاد بعض المشاكل لا على الصعيد السياسي فقط، بل على الصعيد العقائدي ايضاً. فقد نقل عن المختار وبعد ان احرز بعض النجاح في استقطاب بعض الشيعة في الكوفة، انه استعان بالامام علي بن الحسين عليه السلام لمساعدته في مواصلة نشاطه، لكن هذه الاستعانة لم تلق ترحيباً واستقبالاً من الامام^(٣). وكان موقف الامام يتناسب الى حدٍ بعيد مع تجارب الامام منذ زمن امير المؤمنين عليه السلام الى زمن ابيه والى حركة التوابين في الكوفة، اذ كان من غير المنطقي في نظره، وفي ظل تلك الظروف الاستثنائية التي افقدته أية ثقة بالكوفة ان يعمد الى القيام بعملٍ يؤدي الى فناء الشيعة الكامل هذه المرّة. اضاف الى ذلك ان ماهية حركة الامام في فترة امامته تعكس بوضوح ان مهمته الاساسية لا ترتبط بالسياسة بل كان في الكثير من المواقف يضع نفسه خارج اطار السياسة حتى انه كان يتحاشى ويحتاط كاملاً من اي عمل قد

(١) ابن الاثم ج ٦ ص ٨٣.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) الطوسي - اختيار معرفة الرجال ص ١٢٦.

يتذرعون به ضده، لكي يتمكن وارث سلالة الاسلام المحمدية من اداء رسالته في سياق الزمن.

واما الاشكال على الصعيد العقائدي في القضية فقد نشأ عندما طلب المختار الاسناد والتأييد من محمد بن الحنفية. وقد لبّى ابن الحنفية طلب المختار -ولو بصورة غير رسمية- واشيع منذ ذلك الوقت بان امامة محمد بن الحنفية مقبولة بين شيعة العراق. ورغم ان هذه القضية غير يقينية، الا ان فرقة اشتهرت فيما بعد اسماً او رسماً بالكيسانية وقد ابتدأت قصّتها في زمن المختار.

وكان مرّداً رسوخ بعض الاسس الفكرية للغلاة لدى جماعة من شيعة الكوفة هو المختار نفسه، اذ اشيع انه كان له الدور الفاعل في ظهور الغلاة فيما بعد، وهناك اسباب أخرى متعددة لا يسع المجال لذكرها تعرّضنا لها في مواضع أخرى ومع ان حول جميع هذه القضايا ومن بينها وجود فرقة باسم الكيسانية تعتقد بامامة او مهدوية محمد بن الحنفية يكتنفها الشك وتحيط بها هالة من الغموض والابهام، الا أن هناك أدلة تشير الى أن الامام السجاد قد اتخذ موقفاً من الغلاة، وهذا ينمّ عن وجود انحراف لدى شيعة العراق كان يمنع الامام من مساندتهم او اقامة اية علاقة مباشرة معهم.

فقد قال الامام السّجاد في احدى المرّات مخاطباً جماعة من اهل العراق: «أحبّونا حبّ الاسلام ولا ترفعونا فوق حدّنا»^(١).

ويقول ابو خالد الكابلي ايضاً سمعنا الامام السجاد يقول: «ان قوماً من

(١) ابو نعيم حلية الاولياء، ج ٣ ص ١٣٦، وراجع كتاب، سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٩٠، ابن سعد ج ٥ ص ٣١٤.

شيعةنا سيحبونا حتى يقولوا فينا ما قالت اليهود في عُزير وما قالت النصارى في عيسى بن مريم فلا هم منا ولا نحن منهم»^(١).

وتفيد مصادر الشيعة أنّ محمد بن الحنفية لم يكن منحرفاً عن الاصول الاعتقادية للشيعة وانه كان يؤمن بعلي بن الحسين عليه السلام كامام وحبّة بينه وبين الله. اذا اعتقدنا بهذا اصبح من العسير جداً اثبات ان محمد بن الحنفية قد ادعى لنفسه امامة شيعة الكوفة. ولو فرض ثبوت ادعائه ذلك فانه لا بد من افتراض عدد من الافتراضات تقوم على انه اتخذ من نفسه وقاءً وغطاءً للإمام السجاد عليه السلام لصيانته من الاخطار المحتملة من قبل بني امية. مع ان مثل هذا الافتراض لا يستند الى اي دليل سوى اعتقاده الجازم باهل البيت.

اما بالنسبة للمختار فقد نسبت اليه الكثير من التهم الباطلة الكاذبة، ولا يمكن التصديق بسهولة ان الامام السجاد اتهمه بالكذب اذ ينقل عنه انه قال: «المختار يكذب على الله ورسوله»^(٢)، بل ان الثابت لنا عكس ذلك، فعندما ارسل له المختار رأس عبيدالله بن زياد المجرم الاصلي والمسبب الاساس لمذبحة كربلاء الفجيعة، دعا له الامام وقال: «جزى الله المختار خيراً»^(٣).

وورد في ذلك انه: «لم يبق من بني هاشم احدٌ الا قام بخطبة في الثناء على المختار وجميل القول فيه»^(٤).

وروي ايضاً عن الامام الباقر عليه السلام انه قال: «لا تسبوا المختار فانه قتل

(١) الطوسي - اختيار معرفة الرجال.

(٢) ابن سعد ج ٥ ص ٢١٣.

(٣) الطوسي - اختيار معرفة الرجال ص ١٢٧.

(٤) ابن سعد ج ٥ ص ٢٨٥.

قَتَلْتَنَا، وَطَلَب ثَارَنَا، وَزَوَّج اِرَامَلَنَا، وَقَسَمَ فِينَا الْمَالَ عَلَى الْعُسْرَةِ»^(١).

ولما سأله ابنه عن موقفه ازاء المختار اظهر له ايجابية الموقف^(٢).

وعلى آية حال لم تدم ثورة المختار طويلاً اذ سرعان ما أخذت عام ٦٧ للهجرة على يد الزبيريين.

اما الحصيلة النهائية التي يمكن ان تستخلص من مجموع الدراسة التي تمت حول شخصية المختار واتجاهه السياسي فيمكن القول:

رغم أن المختار كان من وجهة النظر الاعتقادية والمشاعر المذهبية شخصية مهذبة وبريئة من التهم التي نسبت اليها والاكاذيب التي لفتت ضدها، إلا أنه كان يميل الى التعامل السياسي في سلوكه الاجتماعي. فقد كان يتصور انه لو تمكن من اقناع احدى شخصيات اهل البيت لتزعّم حركة الثورة، فانه سيكون في مأمن من المؤامرات التي كان من المحتمل ان يدبرها ضده اعداؤه خاصة الزبيريين، ورغم ذلك فقد تسبب استناده واعتماده على شخصية محمد بن الحنفية في حصول مشاكل كثيرة له ويمكن القول ان سلوكه السياسي قد تغلب على الجانب الديني من سلوكه.

ومع ان المختار احرز انتصارات سياسية باهرة لكن اعداءه خارج الكوفة وداخلها ممن قمعهم، اوجدوا في طريقه العديد من المعوقات التي ادت اخيراً الى اسقاط ثورته التي صنعها وقادها بنفسه.

ومن ابرز خصائص حركته السياسية هو اعتماده المفرط على الموالي في

(١) الطوسي - اختيار معرفة الرجال ص ١٢٥

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٢٦.

الكوفة، والذين يشكل الايرانيون الغالبية العظمى منهم، بحيث ان الثقل الاكبر في تحرك المختار ضد مجرمي كربلاء وقع على اكتافهم، وكان من الواضح أنه سيواجه مصاعب جمّة من جرّاء اتباعه لهذا النظام، ونتيجة لوجود التعصب الشديد بين العرب المنبثق من الايحاءات الشيطانية التي كان يقوم بها الامويون وبعض الحكّام والخلفاء الذين جعلوا رؤية المسلمين العرب وفهمهم وتقييمهم وسلوكهم تصبّ جميعاً في قالب توجهاتهم الفكرية الخاصة. وان الاتكاء على الموالي قد اتاح لهم الفرصة ايضاً لادانته من وجهة نظر الطبقة العربية في المجتمع الاسلامي والتي كانت تشكل آنذاك اقوى فئة في المجتمع الاسلامي. ورغم كلّ هذه الظروف فقد استطاع وبالاغتماد على هؤلاء الاشخاص الاستمرار لمُدّة اكثر من عام (٦٦-٦٧).

الامام السّجاد عليه السلام واصحابه

ان الانحراف الذي اشرنا اليه، وكذلك شبهة الامامة التي ظهرت واشيعت بين اهل الكوفة حول محمد بن الحنفية خلافاً لرغبته، قد جعل البعض منهم حائراً في معرفة الوصي الذي عينّه الحسين بن علي عليه السلام. فقد اقرّ القاسم بن عوف وهو احد اصحاب السّجاد عليه السلام بانه كان متردداً في بداية الامر بين علي بن الحسين عليه السلام ومحمد بن الحنفية^(١).

ومنهم كما يقول الكشي: ابو حمزة الثمالي وفرات بن الاحنف^(٢).

وهناك اختلاف حول سعيد بن المسيّب، فقد اعتبره البعض من اصحاب الامام السّجاد عليه السلام ولكنه ظاهراً كان يحكم وفقاً لفتاوى العامة. وورد في كتاب

(١) الطوسي - اختيار معرفة الرجال ص ١٢٤ ط. مشهد.

(٢) نفس المصدر السابق.

رجال الكشي ان موقف ابن المسيّب انما كان بهدف التخلص من مخالف الجور والقتل الاموي.

وعلى كلّ حال فانه كان يكنّ للامام احتراماً لا ينكر. وكان ينهل منه العلم والاخلاق، الاّ انه لم يشارك في تشييع جنازة الامام، واعترض عليه الناس بشدة^(١).

واما ما عدا هؤلاء فقد كانوا يعتبرون - وطبقاً لمصادر الشيعة - من اخلص الناس واكثرهم استقامة. فقد ورد في رواية ان اشخاصاً معدودين وقفوا الى جانب علي بن الحسين في الايام الاولى لامامته هم: سعيد بن جبير وسعيد بن المسيّب ومحمد بن جبير بن مطعم ويحيى بن ام طويل وابو خالد الكابلي^(٢).

وكما ذكرنا سابقاً، فقد تعرض المجتمع الشيعي بعد واقعة كربلاء الدامية الى ضعف وتشتتٍ شديد، ولم يكن احتمال سقوطه وانقراضه التاريخي بعيداً لا سيما وان البقية المتبقية من المجتمع الشيعي آنذاك تعرّضت للانشقاق والفرقة واصيبت نتيجة ذلك بالانحراف والضياع. وفي مثل هذه الظروف العصبية المضطربة بدأ الامام السجاد ممارسة مهمته. فشرع أولاً بالاستناد الى احاديث رسول الله المروية عنه عليه السلام بواسطة امير المؤمنين والحسين عليهما السلام والتي تألفت منها ومن الاحاديث الاخرى المنقولة عن سائر ائمة الشيعة، سنّة النبي الموثقة المعتمدة من وجهة النظر الشيعية، بتجديد المنهاج الفقهي لدى الشيعة، وبلورة أسسه ونشر واشاعة نمط التفكير الشيعي لصيانتها من التمزق والانحراف ورفدها بحياة جديدة.

(١) نفس المصدر السابق ص ١١٦.

(٢) نفس المصدر السابق ص ١١٥.

ورغم جهود الامام المتواصلة التي أدت طبعاً الى بقاء الشيعة الا أن المدينة وبسبب الانحرافات الفكرية التي سادتها منذ صدر الاسلام، وما نتج عنها من اجواء متشائمة من الخط الفكري الشيعي، لم تكن مناخاً مناسباً لتنامي الشيعة كما قال السجاد عليه السلام: «ما بمكة والمدينة عشرون رجلاً يحبنا»^(١).

موقف الامام من الامويين

كان اول موقف للامام مع ولاة بني امية بعد واقعة كربلاء هو موقفه من عبيد الله بن زياد في دار الامارة بالكوفة، اذ سأله ابن زياد في هذا اللقاء عن اسمه فاجابه الامام ان اسمه علي. فقال له ابن زياد: ألم يقتل الله علي بن الحسين في كربلاء؟ فاجابه عليه السلام: كان لي اخ يدعى علياً قتلته الناس. فقال ابن زياد: بل قتلته الله. فقال الامام: «الله يتوفى الانفس حين موتها»^(٢) كناية عن ان الله هو الذي يقبض ارواح الناس عند انتهاء آجالهم، لكن اهل الكوفة هم الذين قتلوه.

واراد ابن زياد قتله، لكن زينب ابنة امير المؤمنين تدخلت في الموضوع وحالت بينه وبين قتله^(٣).

وتحدّث معه يزيد ايضاً في الشام ووجه له اللوم والتقريع^(٤). ثم أتيحت للامام فرصة مؤاتية لارتقاء المنبر فاورد خطبة غزاء عرّف بها الناس بنفسه ونسبه، وكان الامويون قد ضلّوا اهل الشام بدعاياتهم ولم يتيحوا لهم معرفة اهل

(١) ابن ابي الحديد ج ٤ ص ١٠٤، وراجع كتاب البحار ج ٤٦، الفارات ص ٥٧٣.

(٢) الزمر / ٤٢.

(٣) الطبري - ج ٥ ص ٢٣١ ط غز الدين، المنتخب من ذيل المذيل ص ٦٣٠.

(٤) ابن عبد ربّه - العقد الفريد ج ٥ ص ١٣١.

بيت النبي كما ينبغي، فاطلعوا من خلال خطبة الامام على بعض الحقائق ولهذا السبب منعه يزيد من مواصلة الخطبة وانزله من على المنبر. ثم سعى يزيد الى حفظ ماء وجهه فالتى بالذنب في قتل سيد الشهداء على ابن زياد، وارسل علي بن الحسين وبقيّة اسرى كربلاء الى المدينة بكل احترام.

وبعد واقعة كربلاء ثار اهل المدينة ضد الامويين ومهدوا الامور لواقعة الحرّة وكانت تلك الثورة بقيادة عبدالله بن حنظلة المعروف بغسيل الملائكة، وكان الدافع من ورائها هو حياة اللعب والفسق والفجور التي كان يحياها يزيد وكانت تلك الثورة ذات طابعٍ معاديٍّ للامويين.

وقد اتخذ الامام في هذا الامر موقفاً محايداً وخرج من المدينة بصحبة عدد من افراد عائلته ولم يشارك في تلك الثورة بصفته زعيماً للشيعة، لأن اي تعاون له مع القائمين بالثورة كان سيجلب على الشيعة اشد الويلات والمخاطر، لان تلك الحركة كانت غير محسوبة النتائج ولم يكن لها موقف سياسي متين وواضح.

وعلاوة على هذا، فعندما طرد الناس الامويين من المدينة في بداية اندلاع الثورة، تقدم مروان بن الحكم الى الامام وطلب منه ايواء زوجته فاستجاب الامام لطلبه بمقتضى رجولته وعطفه الذي لا يبخل به حتى على الدّ أعدائه فأوى زوجة مروان وجعلها في مأمن من اذى الثوار.

وقد فسر الطبري فعل الامام هذا بوجود صداقة قديمة تربطه بمروان^(١). بينما يشير الاختلاف الفاحش في السن بينهما وكذا السلوكية العدوانية للامويين ازاء أب الامام وجده وكل بني هاشم، الى ان رأي الطبري هذا ليس سوى تهمة لا

(١) الطبري ج ٥ ص ٢٤٥.

اساس لها من الصحة.

ولما قع مسلم بن عقبة المعروف بالمسرف بثورة اهل المدينة وارتكب اكثر الجرائم وحشية ودموية في العصر الاموي، عامل علي بن الحسين عليه السلام معاملة خاصة تتسم بالاحترام واللين وذلك بسبب عدم مشاركته في ثورة المدينة لكنّ المسرف كان يعزو احترامه وسلوكه هذا لتوصية شخصية من يزيد بشأن الامام فهو عندما طلب من اهل المدينة البيعة ليزيد على انهم عبيد له، اكتفى من الامام السجاد بتلك البيعة المتعارفة^(١).

وينبغي للتعرف الدقيق على الموقف السياسي والاجتماعي لكل واحد من الائمة من الاخذ بنظر الاعتبار الظروف الخاصة بكل عصر وواجب كل امام في تلك الفترة علاوة على الوضع السياسي العام السائد في المجتمع المعاصر لذلك الامام ومدى امكان المواجهة العسكرية والفرصة لاعداد الصفوف المقاتلة. وفوق ذلك في الاهمية ضرورة المحافظة على الاسلام الاصيل في مختلف الظروف وملاحظة عنصر الغيب، لأن مثل هذه الظروف وهي التي تحدد الخطوط الاساسية لسياسة ونمط حركة كل امام في مجتمعه.

ومن الطبيعي ان كل ظرف يقتضي عملاً خاصاً، وكل عاقل يدرك عدم امكانية اتباع سياق عمل واحد في الظروف المختلفة.

وفيما يخص الامام السجاد عليه السلام فانه - كما اشرنا سابقاً - وجد نفسه في اجواء سياسية واجتماعية املت عليه صبّ كل اهتمامه على صياغة شكل جديد للمذهب الشيعي الذي لم يكن في ذلك الوقت على هيئة فئة معينة في المجتمع، ونشره

(١) ابن ابي الحديد ج ٣ ص ٢٥٩، ابن سعد ج ٥، الاربلي كشف الغمة ج ٢ ص ١٠٧.

والمحافظة عليه.

وفي ذلك الوقت كان الامام موضع سوء ظن من قبل الامويين، وكانت ادنى حركة منه ستجلب له اسوء العواقب. وفي ظل هذه الظروف يكون طبيعياً من الامام ان يعتبر اية حركة لا تساوي تحمّل مثل هذه العواقب الوخيمة.

وكان من أهم المبادئ الدينية التي ساعدت الامام على المحافظة على نفسه وشيعته واتباعه من الاجراءات القمعية لاعدائه هو مبدأ التقية. فالتقية كانت بمثابة الدرع الذي صان وجود واستمرارية حياة الشيعة على مر التاريخ، وقد كان أئمة الشيعة يؤكّدون على اتباعهم دوماً بضرورة رعايته والالتزام به بدقة. كما كان طبيعياً أن تنكر بعض الجماعات -التي لم تتعرض لاي ضغط سياسي، فكانت تعمل بحرية مطلقة بل كانت تحظى بدعم السلطات الحاكمة ايضاً فلم تكن بحاجة الى النشاط الخفي (التقية) - مبدأ التقية بهدف اضعاف الشيعة، رغم الوجود الصريح لهذا المبدأ في القرآن والسنة.

فقد ورد في رواية عن الامام السجاد عليه السلام انه قال: «من ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر كمن ترك القرآن وجفاه الآ من كان في تقية. فقل له: وما التقية؟ قال: يخاف جباراً عنيداً يخاف ان يفرط عليه أو يطغى»^(١).

ومبدأ التقية هذا وان كانت جذوره موجودة في القرآن. إلا أن أئمة اهل البيت كانوا كثيراً ما يؤكّدون على ضرورة مراعاته من الناحية الفقهية، وكانوا اكثر الناس تقيّة به. وكان الامام السجاد يعيش حقيقة في ظروف مضطربة تفرض عليه انتهاج سبيل التقية، اذ لم يكن امامه سوى اختيار ذلك الطريق.

(١) ابن سعد - ج ٥ ص ٢١٤، ابو نعيم نفس المصدر ج ٢ ص ١٤٠.

ورد في رواية ان رجلاً دخل على الامام السجاد وسأله : «يا ابن رسول الله كيف أنتم؟. فقال له: أوما آن لكم أن تعلموا كيف نحن؟ انما مثلنا في هذه الامة مثل بني اسرائيل كان يذبح ابناؤهم وتستحيا نساؤهم، الا وان هؤلاء يذبحون ابناءنا ويستحيون نساءنا. زعمت العرب ان لهم فضلاً على العجم. فقالت العجم ؛ وبما ذلك؟ قالوا: كان محمد منا عربياً. قالوا لهم صدقتم، وزعمت قريش الفضل على غيرها من العرب وقالت كان محمد منا. فان كان القوم صدقوا فلنا فضل على الناس لأننا ذرية محمد واهل بيته وخاصته وعترته لا يشاركونا في ذلك غيرنا. الا أنهم ظلمونا ولم يعطونا حقنا، فان كنت لا تعلم فهكذا نحن».

يقول الراوي كان الامام يتحدث وكأنه يريد أن يُسمع من حوله^(١).

وفي العبارة اعلاه شبه وضع اهل البيت في آل أمية بوضع بني اسرائيل في آل فرعون. وهذا خير توضيح للأوضاع المزرية التي تعرض لها هو واهل بيته وانصاره. والذي يسترعي الانتباه هنا هو ان الامام وفي مثل هذه الظروف العصية اتخذ نفس غط الاستدلال الذي اتبعه امير المؤمنين عليه السلام في مواجهة قريش حيث يشير هناك الى ان قريش غلبت خصومها بالاستدلال بقرابتها من رسول الله واخذت الخلافة لنفسها، وبناء على هذا الاستدلال فينبغي ان يكون امير المؤمنين عليه السلام احق الناس باستلام زمام امور الدولة الاسلامية الواسعة. وهكذا كان الامام يسعى الى اثبات احقية اهل البيت بمقام الخلافة وانه لا يفض النظر عن هذا الحق في احلك الظروف.

(١) ابن سعد - ج ٥ ص ٢١٨، الطبري - المنتخب من ذيل المذيّل ص ٦٣١، وقد نسبت الرواية اعلاه في امالي الشيخ الطوسي ص ٩٤ البحار ج ٤٦ ص ٢٦٠ الى الامام الباقر عليه السلام.

ولما حدثت واقعة الحرة وقتل فيها عدد كبير من صحابة رسول الله وابنائهم، وهوجمت الكعبة واضرمت فيها النيران على يد مسلم بن عقبة وخليفته من بعده الحصين بن نمير، ولم يكن خلاها من يجروء على الاعتراض على هذه الاعمال المعادية للاسلام. وفيما اصبح سبُّ امير المؤمنين عليه السلام من فوق المنابر سنة جارية، اذا تركها الخطيب رفع الناس اصواتهم بالاعتراض... في ظل تلك الاوضاع لم يكن لدى الامام سوى عدد محدود من الصحابة المقربين، كما لم يكن بإمكانه القيام بعمل فاعل وراذع، ولذا فانه راي انّ الوضع يُحتم عليه تجميع الشيعة من جديد بعد تعرّضهم للتشتت وتربية جماعة من الصحابة على الاسلام الاصيل وتزويدهم بالعلوم والمعارف الاسلامية الاصيله والحقيقية، وتجديد بناء المجتمع الشيعي في الفرصة المناسبة لكي ينقذ بعمله هذا الاسلام الاصيل من النسيان في خضم الاحداث التاريخية، ولهذا فقد كان ينصح الانصار الذين يأتون اليه من اقاصي البلاد بالصبر، ويوصيهم بالتحمل، وينهاهم عن اشهار السلاح الذي لم يكن يثمر شيئاً سوى الموت^(١).

استفادته من سلاح الدعاء

عندما أصيب المجتمع الاسلامي بالانحراف وغلب عليه حب الرفاه والميل الى الدنيا وطغت عليه مظاهر الفساد السياسي والاخلاقي والاجتماعي، واستولت عليه حالة من الكبت وسرت في اوصاله سريان السرطان فلم يبق للمجتمع منفذاً للتنفّس، استفاد الامام السجاد عليه السلام من الدعاء لطرح بعض المعتقدات والمباني الثقافية الاسلامية فأوجد لدى الناس مرة أخرى اندفاعاً وحركة نحو

(١) ابن سعد ج ٥ ص ٢١٦ پ

العبادة والتوجه الى الله. ومع ان الهدف الرئيس من تلك الادعية هو العبادة، الا أن التعمن في العبارات الواردة بين طياتها يمكن ان تدلنا على المفاهيم السياسية التي يقصدها الامام.

فالصحيفة السجادية التي تشتمل على اكثر من خمسين دعاء، لا تشكل في الحقيقة الا بعضاً من ادعية الامام السجاد عليه السلام. فهناك مجاميع أخرى من الادعية اعدت بصورة كتب بلغ تعدادها مع الصحيفة المشهورة ستة كتب يحتوي بعضها على اكثر من ١٨٠ دعاء^(١).

وهذه الادعية غير موجودة لدى الشيعة فقط بل هي متداولة ايضاً على ألسنة اهل السنة^(٢). وهذا ما يشير الى ان ادعية الامام السجاد عليه السلام قد نفذت حينذاك الى اعماق ذلك المجتمع وقد استفاد منها كلا الفريقين باعتبارها طريقاً يؤدي الى الله وحلقة وصل بين المخلوق والخالق.

وهناك تعبير غالباً ما يتكرر وجوده بين تلك الادعية وقلها تجد دعاء يخلو منه هو «الصلاة على محمد وآل محمد» وقد استخدمت هذه العبارة في وقت اصبحت تسمية الاشخاص باسم علي امراً مستهجناً من قبل حكام بني أمية، وجريمة يُعاقب عليها. وتعرض الناس تحت هذه الذريعة للتهديد والملاحقة، وكأن الامر ما كان ليستقيم لسلطين آل أمية الا بسبب علي امير المؤمنين عليه السلام^(٣)، وهنا تتضح قيمة هذه العبارة والهدف من تكرارها. وهناك تعابير مثل: محمد وآله الطيبين الطاهرين الاخيار الانجبيين، وهي من الامثلة التي تكررت مرّات

(١) آقا برزك طهراني - الذريعة ج ١٥ ص ٢٠.

(٢) ابن ابي الحديد ج ١١ ص ١٦٢ وج ٦ ص ١٨٦ وج ٥ ص ١١٣.

(٣) ابن ابي الحديد ج ١٣ ص ٢٢٠، البلاذري - انساب الاشراف ج ١ ص ١٨٤.

متعددة في تلك الادعية.

ان تأكيد الامام على قضية محمد وآله امرٌ فرضه الله في الصلاة عليهم، ويحظى باهمية بالغة في تبيان عقائد الشيعة. وقبل التطرق الى نقل مضامين من ادعية الامام الواردة في الصحيفة السجادية، نرى من المناسب هنا ايراد حديث عنه في تحكيم آصرة محمد وآله، فقد ورد عنه انه قال: «ان الله فرض على العالم الصلاة على رسول الله وقرننا به، فمن صلى على رسول الله ولم يصل علينا لقي الله تعالى وقد بتر الصلاة عليه وترك اوامره»^(١).

ومن جملة المضامين السياسية - الدينية التي وردت في الصحيفة هي مسألة الامامة التي طرحت على شكل مفهوم اسلامي يشتمل بالاضافة الى احقية واولوية اهل البيت في تولي قيادة المجتمع الاسلامي على جوانب الهية من قبيل العصمة والاستفادة من علوم الانبياء وخاصة النبي الاعظم. ونورد فيما يلي مقاطع منها:

«رَبِّ صَلِّ عَلَى اطَائِبِ اهل بيته الذين اخترتهم لأمرك وجعلتهم خزنة علمك وحفظة دينك، وخلفاءك في ارضك وحججك على عبادك وطهّرتهم من الرجس والدنس تطهيراً بارادتك وجعلتهم الوسيلة اليك والمسلك الى جنّتك»^(٢).

وورد في ادعية أخرى. «اللّهُمَّ ان هذا المقام لخلفائك واصفيائك، ومواضع امنائك في الدرجة الرفيعة التي اختصاصتهم بها قد ابتزوها حتى عاد

(١) تاريخ جرجان ص ١٨٨.

(٢) نفس المصدر الدعاء ٤٧ الفقرة ٥٦.

صفوتك وخلفاؤك مغلوبين مقهورين مُبْتَرِّين. اللهم العن اعداءهم من الأولين والآخرين، ومن رضي بفعالهم واشياعهم واتباعهم»^(١).

«وصلُّ اللهم على خيرتك من خلقك محمد وعترته الصفوة من بريتك الطاهرين واجعلنا لهم سامعين ومطيعين كما امرت»^(٢).

«اللهم انك أتدت دينك في كلِّ أوانٍ بامامٍ اقمته علماً لعبادك ومناراً في بلادك بعد أن اوصلت حبله بحبك وجعلته الذريعة الى رضوانك وافترضت طاعته وحذرت معصيته وامرت بامثال اوامره والانتهاه عند نهيه ولا يتقدمه متقدّم ولا يتأخر عنه متأخر فهو عصمة اللانذيين وكهف المؤمنين وعروة المتمسكين وبهاء العالمين واقم به كتابك وحدودك وشرائعك وسنن رسولك صلوات الله عليه وآله واحي به ما اماته الظالمون من معالم دينك واجل به صداء الجور عن طريقتك وابن به الضراء من سبيلك وازل به الناكبين عن صراطك وامحق به بُغاة قصدك عوجا واجعلنا له سامعين مطيعين وفي رضا ساعين»^(٣).

يتضح جلياً من خلال العبارات السالفة ان الامام كان يبذل جهوداً حثيثة لنشر مبدأ الاعتقاد بالامامة بمفهومه الشيعي على اعتباره اهم مسألة في المسائل الاعتقادية الاسلامية ونظير هذا الثناء على اهل البيت يُلاحظ بكثرة في نهج البلاغة ايضاً.

(١) نفس المصدر السابق - الدعاء ٤٨ الفقرة ٩.

(٢) الصحيفة السجادية، الدعاء ٣٤ الفقرة ٥.

(٣) الصحيفة السجادية - الدعاء ٤٧.

وهنا ينبغي الإشارة الى ان احدى الوظائف العظيمة الالهية بالنسبة للائمة الاطهار هي تقديم انفسهم للناس بصفاتهم ائمة منصّبين من قبل الله. وهي الوظيفة التي اداها امير المؤمنين عليه السلام وبينها في رحبة مسجد الكوفة من خلال طرحه لحديث الغدير وفي قالب كلمة اهل البيت كما اشير الى ذلك سابقاً. وبالإضافة الى ذلك فان الظلم الذي نزل بحق اهل البيت عليه السلام وغمرهم بين الناس كان يقتضي تقديم اهل بيت رسول الله ﷺ الحقيقيين الى الناس، حتى لا يتكرر ما حصل في الشام وفي المناطق الاخرى من العالم الاسلامي حينما قال اهل الشام للسفاح انهم لا يعلمون اهل بيت لرسول الله ﷺ سوى بني امية. فعندها اخذ الامام السجاد عليه السلام الى الشام، يبيّن للناس ما ينبغي لهم معرفته في هذا الصدد سواء في الخطبة - كما هو معروف - او من خلال احاديثه المباشرة مع الناس.

فها هو ابن الاعثم راوي هذا الحديث ينقله لنا كما يلي: ^(١) «أدخلوا حرم رسول الله الى دمشق من الباب المسمى بـ«التوماء» ووضعوه في المكان الذي يوضع فيه الاسرى قريباً من باب المسجد وعندها اقترب منهم شيخ وقال: الحمد لله الذي قتلکم وأراح الناس منكم وسلّط امير المؤمنين عليكم.

فقال له الامام السجاد: يا شيخ هل قرأت القرآن؟

قال: نعم قرأته.

قال: هل قرأت هذه الآية: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي

القربى﴾؟

قال: نعم قرأتها.

(١) ابن الاعثم - ج ٥ ص ٢٤٢.

قال: يا شيخ نحن القربى. يا شيخ وهل قرأت آية ﴿وَأَتَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ﴾
في سورة بني اسرائيل؟

قال: نعم قرأتها.

قال: يا شيخ فنحن ذوو القربى. وهل قرأت: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ﴾؟

قال: نعم قرأتها.

قال: يا شيخ فنحن ذوو القربى، وهل قرأت هذه الآية: ﴿أَمَّا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾.

قال: نعم قرأتها.

قال: يا شيخ فنحن أهل البيت الذين خَصَّهم الله بآية التطهير.

فسكت الشيخ ساعة وظلّ نادماً وقال: اللهم اني اعوذ بك مما قلت وما سبق متي من بغضهم، اللهم اني ابرأ اليك من اعداء محمد وآل محمد».

وبالاضافة الى ما طرحه الامام في هذه الادعية من مواضع سياسية، فانه قد حاول فيها ايضاً تبليغ العقائد الاسلامية الصحيحة في قالب هذه الادعية مثل باب التوحيد وما شابه ذلك. فحينما تناهى الى سمعه ان جماعة يشبهون الله بالمخلوقات، جاء الى قبر النبي ﷺ غاضباً وقرأ دعاءً بين فيه المفهوم الاصيل للتوحيد وردّ عقيدة التشبيه^(١).

ففي المجتمع الذي عمل بنو امية على انحطاطه، وجعلوا من الاسلام العزيز

(١) الاربلي - كشف الغمة - ج ٢ ص ٨٩ ط تبريز.

العبودية في ايديهم ووسيلة لتحقيق اغراضهم الخبيثة وتمشية اهوائهم الدنيئة، اضحى ترثم الامام السجاد بتلك الادعية وبكاؤه المتواصل درساً تربوياً وهزّة عنيفة للناس المخدوعة والمستغفلة في ذلك العصر. وكما كان الامام كثير الحزن والبكاء على واقعة كربلاء وما تثيره ذكراها لديه من لواعج وشجون وكان يقول:

«لقد بكى يعقوب على يوسف وهو لا يعلم أحْيى هو ام ميت حتى ابيضت عيناه، فكيف لا ابكي وقد رأيت اجساد ١٦ من خيرة آل بيت الرسول تقطع اوصالهم»^(١).

الامام السجاد عليه السلام واستقطاب الموالي

من جملة المساعي ذات الطابع الديني - السياسي التي بذلها السجاد في تلك الايام هي الالتفات الى طبقة تعرضت ومنذ عهد الخليفة الثاني فصاعداً الى اقصى الضغوط الاجتماعية وخاصة في العصر الاموي، اذ كانت من اشد الطبقات التي عانت الحرمان في القرون الاولى من انبثاق المجتمع الاسلامي فقد كان العبيد بما في ذلك الرجال والنساء الايرانيون منهم والروميون والمصريون والسودانيون يتحملون اشد صنوف العمل قسوة ويتلقون من اسيادهم اقبح انواع الاهانة والاحتقار^(٢).

فكان الامام السجاد كجده امير المؤمنين - الذي استقطب بسلوكه الاسلامي بعضاً من موالي العراق - يسعى لرفع المنزلة الاجتماعية لهذه الطبقة المسحوقة وعندما اعتق الامام احد إمامته وعقد عليها عابه عبد الملك بن مروان على ذلك

(١) ر. ك - الطبري - ج ٥ ص ٢١٢ ط عز الدين بيروت.

(٢) ذكرنا هذا الموضوع في كتاب «التاريخ السياسي للإسلام الى سنة اربعين للهجرة».

وقال له: ما الذي دفعك لمثل هذا العمل؟ فاجابه الامام السجاد محتجاً بالآية الشريفة: «لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة»^(١) وهو يشير بذلك الى زواج النبي ﷺ من صفية وبنه الى ما فعله النبي ﷺ حيث عقد لابنة عمته زينب على زيد بن حارثة الذي كان عبداً^(٢) وبهذا يكون الامام قد احيا من جديد السيرة الحسنة التي كانت على عهد رسول الله واندرست في العهد الاموي نتيجة للاحتقار الذي لحق بالعبيد.

كتب سيد الاهل يقول:

«كان الامام السجاد يشتري العبيد من غير حاجة له فيهم وانما كان يشتريهم ليعتقهم وقد قيل انه اعتق ما يقارب المائة الف عبد. وكان العبيد الذين يعلمون ذلك يجعلون انفسهم دائماً امام ناظره ليشتريهم ويعتقهم. وكان الامام السجاد عليه السلام يعتقهم في اليوم والشهر من السنة. وسرعان ما امتلأت المدينة بجماعات كبيرة من الموالي المعتوقين من الرجال والنساء وكانوا باجمعهم من مواليه»^(٣).

وكتب العلامة السيد محسن الأمين:

«كان الامام السجاد يعتق في نهاية كل شهر رمضان عشرين منهم، ولم يحتفظ بايٍّ منهم على حالة الرق اكثر من عام، وكان يضع الاموال في ايديهم بعد عتقهم حتى لا يحتاجوا الى الناس»^(٤).

(١) سورة الاحزاب: ٢١.

(٢) ابن سعد - ج ٥ ص ٢٤، ابن عبد ربه، العقد الفريد ج ٧ ص ١٤٠.

(٣) سيد الاهل. زين العابدين ص ٤٧.

(٤) اعيان الشيعة - ج ٤ ص ٤٦٨.

وخلال فترة السنة التي يقضيها هؤلاء كخدم في داره يطلعون عن كتب على شخصيته العلمية والاخلاقية ويتعرفون على تقواه. وكان من الطبيعي ان تتعلق قلوب الكثير منهم بشخصيته وغط تفكيره وسلوكه.

وفي احد الايام كان الامام السجاد عليه السلام خارجاً من المسجد فسبّه رجل، فهجم عليه الموالي لتأديبه، فنعمهم الامام عن ذلك وقال: «ما خفي عليه من سرنا فوق ما يقول». فاستحى الرجل وصار فيما بعد ممن شمله عطف الامام^(١).

وروى الطبري عن عبدالله بن محمد بن عمر: «كان هشام بن اسماعيل (والي المدينة) يسيء جوارنا، ولقي منه علي بن الحسين عليه السلام اذىً شديداً. فلما عزل امر به الوليد ان يوقف للناس، فقال ما اخاف الا من علي بن الحسين. فرّ به علي بن الحسين وقد اوقف عند دار مروان فسلم عليه. وكان علي بن الحسين قد تقدّم الى خاصّته ان لا يعرض له احد بكلمة. فلما مرّ ناداه هشام: الله اعلم حيث يجعل رسالته».

ان سلوكية الامام السجاد هذه هي التي غرست عظمته وجلاله في قلوب الناس وجعلتهم يحترمونّه الى حد الخضوع حتى امام الخلفاء الذين اوجدوا لهم أئمة كاذبة بين الناس.

فقد روي ان هشام بن عبد الملك عندما حج اجتهد ان يستلم الحجر فلم يقدر فجاء علي بن الحسين فوقف له الناس وتنحّوا حتى استلمه فقال اهل الشام لهشام: من هذا؟ فقال: لا اعرفه، فقال الفرزدق: ولكني اعرفه؟ هذا علي بن الحسين، وارث جيل قصيدة في مدحه قال فيها:

(١) الشيرازي، الاتحاف ص ١٣٧، الاربلي، كشف الغمة ج ٢ ص ١٠٢.

عندي بيان اذا طلابه قدموا
والبيت يعرفه والحل والحرم
هذا النقي النقي الطاهر العلم
صلى عليه إلهي ما جرى قلم
لخر يلثم منه ما وطأ القدم
امست بنور هداه تهتدي الامم
مقتول حمزة ليث حبه قسم
وابن الوصي الذي في سيفه نِقْم
الى مكارم هذا ينتهي الكرم
ركن الحطيم اذا ما جاء يستلم
العرب تعرف من انكرت والعجم
عن نيلها عرب الاسلام والعجم
فلا يكلم الا حين يبتسم
كالشمس تنجاب عن اشراقها الظلم
لولا التشهد كانت «لاء» نعم
طابت عناصره والخيم والشميم
خلو الشماثل تحلو عنده نعم
بجده انبياء الله قد خُتموا
جرى بذاك له في لوحه القلم
وفضل أمته دانت له الامم
عنها العماية والاملاق والظلم
يستوكفان ولا يعرفهما عدم

يا سائلي اين حلّ الجود والكرم
هذا الذي تعرف البطحاء وطأته
هذا ابن خير عباد الله كلهم
هذا الذي احمد المختار والده
لو يعلم الركن من قد جاء يلثمه
هذا عليّ رسول الله والده
هذا الذي عمّه الطيار جعفر والـ
هذا ابن سيّدة النسوان فاطمة
اذا رآته قريش قال قائلها
يكاد يمسكه عرفان راحته
وليس قولك من هذا بضائره
ينما الى ذروة العز التي قصرت
يُغضي حياءً ويُغضي من مهابته
يشق ثوب الدجى عن نور غرته
ما قال «لا» قط الا في تشهده
مشتقة من رسول الله نبعته
حمال اثقال اقوام اذا فدحوا
هذا ابن فاطمة ان كنت جاهله
الله فضله قدماً وشرفه
من جده دان فضل الانبياء له
عمّ البرية بالاحسان فانقشعت
كلتا يديه غياث عمّ نفعهما

يزيده الخصلتان الحلم والكرم
رحب الفناء أريب حين يعترم
كفر وقربهم منجى ومعتصم
ويستزاد به الاحسان والنعم
في كل فرض ومختوم به الكلم
او قيل من خير اهل الارض؟ قيل هم
ولا يداينهم قوم وان كرموا
والأسد اسد الشرى والبأس محتدم
خيم كريم وايدٍ بالندى هضم
سيان ذلك ان اثروا وان عدموا
لأولية هذا او له نعم
فالدين من بيت هذا نالت الامم
في النائبات وعند الحكم اذ حكموا
محمد وعلي بعده علم
والخندقان ويوم الفتح قد علموا
وفي قريظة يوم صيلم قتم
على الصحابة لم اكنم كما كنتموا

سهل الخليفة لا تخشى بواذره
لا يخلف الوعد ميموناً نقيبته
من معشر حبهم دين وبغضهم
يُستدفع السوء والبلوى بحبهم
مقدم بعد ذكر الله ذكرهم
ان عدّ اهل النقى كانوا ائمتهم
لا يستطيع جواد بعد غايتهم
هم الغيوث اذا ما ازمة ازمت
يا بى لهم ان يحل الذمّ ساحتهم
لا يقبض العسر بسطاً من اكفهم
اي القبائل ليست في رقابهم
من يعرف الله يعرف اولية ذا
بيوتهم في قريش يُستضاء بها
فجده في قريش في ارومتها
بدر له شاهد والشعب من أحد
وخبير وحنين يشهدان له
مواطن قد علت في كل نائبة

الامام الباقر عليه السلام

محمد بن المنكدر: «ما رأيت أحداً يفضل على
علي بن الحسين حتى رأيت ابنه محمداً أردت
يوماً أن أعظه فوعظني»^(١).

الامام الخامس للشيعة هو محمد بن علي بن الحسين عليه السلام المعروف بالباقر.
ولد سنة ٥٨ للهجرة^(٢). فقد روى عنه اليعقوبي أنه قال: «قُتِلَ جَدِّي الحسين ولي
أربع سنين وأنا لا أذكر مقتله وما نالنا في ذلك الوقت»^(٣).

ذكر اليعقوبي سنة شهادته أنها كانت في عام ١١٧ للهجرة إلا أن أكثر
الروايات تشير إلى أنها كانت عام ١١٤^(٤). سَمَّه إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك

(١) تهذيب التهذيب، ج ٩ ص ٣٥٢.

(٢) كشف الغمّة ج ٢ ص ١١٨ طبعة تبريز وراجع كتاب بحار الأنوار ج ٤٦ ص ٢١٧.

(٣) اليعقوبي - ج ٢ ص ٣٢٠.

(٤) الفسوي، المعرفة والتاريخ ج ٣ ص ٣٤٦، تاريخ أبي زرعة الدمشقي ج ١ ص ٢٩٥.

فاستشهد ودُفن في البقيع^(١) في المدينة المنورة.

ذكرت الأدلة على امامته مفصلاً في كتب الشيعة^(٢). وكان نقش خاتمه الذي يعبر عادة عن شعار الائمة في مواجهتهم لمشاكل عصرهم: «العزة لله جميعاً»^(٣).

اشتهر خامس ائمة الشيعة بلقب «الباقر» وقد فسره جابر بن يزيد الجعفي بقوله: «لأنه بقر العلم بقرأ أي شقه واظهره اظهاراً».

ويقول اليعقوبي: «كان سُمي الباقر لأنه بقر العلم»^(٤).

ويقول محمد بن مكرم ايضاً في معنى كلمة الباقر ما يلي: «التبقر التوسع في العلم والمال وكان يقال محمد بن علي بن الحسين بن علي الباقر رضوان الله عليهم لأنه بقر العلم وعرف اصله واستنبط فرعه»^(٥).

وروى جابر بن عبدالله الانصاري رواية في فضل الامام الباقر عليه السلام، يقول عنها ابن شهر آشوب ان جميع فقهاء المدينة والعراق نقلوها^(٦). يقول جابر في هذه الرواية:

«قال لي رسول الله ﷺ: انك ستبقى حتى ترى رجلاً من ولدي اشبه الناس بي اسمه على اسمي اذا رأيت له لم يخل عليك فاقرأه مني السلام».

(١) الفصول المهمة، ص ٢٢١.

(٢) اثبات الهداة، ج ٥ ص ٢٦٣، اثبات الوصية ص ١٤٢، بحار الانوار ج ٤٦، الكافي ج ١ ص ٣٠٥.

(٣) الكافي ج ٢ ص ٤٧٣، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٨٦، تاريخ جرجان ص ٤١٩ «القوة لله جميعاً».

(٤) علل الشرائع ج ١ ص ٢٣٣.

(٥) لسان العرب، آخر كلمة باقر.

(٦) ر. ك - بحار الانوار ج ٤٦، ص ٢٩٤.

وفي تاريخ يعقوبي جاءت بقية هذه الرواية كما يلي:

«فلما كبر سن جابر وخاف الموت جعل يقول: يا باقر يا باقر اين أنت حتى رآه فوق عليه يقبل يديه ورجليه ويقول: بابي وأمي شبيه ابيه رسول الله ﷺ إِنَّ أَبَاكَ يَقْرُوكَ السَّلام»^(١).

ونُقلت هذه الرواية أيضاً عن الامام الصادق عليه السلام وأشار فيها الى ان كلمة الباقر فضيلة اختصت بأبيه^(٢).

وقد أدّى نقل هذه الرواية عن رسول الله ﷺ الى شهرة الامام الباقر عليه السلام بهذا اللقب ثم كشفت هذه الكلمة عن وجهها العملي حينما اضحى مجلس الامام موطئاً لاجتماع واستفادة عدد كبير من المحدثين والرواة من اهل السنة.

ولما كان زيد بن علي عند هشام وصف هشام الباقر «بالبقرة» استهزاء وتنكياً بزيد، فرد عليه زيد قائلاً: «سماه رسول الله ﷺ باقر العلم وانت تسميه البقرة لقد اختلفتما اذن»^(٣).

المكانة العلمية للامام الباقر عليه السلام

لا شك ان الكثير من علماء السنة يعتقدون ان الامام الباقر عليه السلام قد حاز على شهرة عالمية في زمانه، وكان مجلسه يفضّ دوماً بالوافدين من مختلف ارجاء واصقاع الارض الاسلامية. وكانت مكانته العلمية بصفته رجلاً عالماً وفقهياً

(١) يعقوبي ج ٢ ص ٣٢٠، و.ر.ك. الطبري، المنتخب من ذيل المذيل ص ٤٢.

(٢) الاختصاص ص ٦٢.

(٣) ابن قتيبة، عيون الاخبار ج ٢ ص ٢١٢.

وخاصة باعتباره حاملاً لعلوم اهل البيت، تستهوي الكثيرين للاستفادة من مجلسه والاستعانة به لحل المعضلات العلمية والفقهية التي تواجههم. وقد فتن بشخصيته في ذلك الوقت اهل العراق الذين كان يشكل الشيعة نسبة كبيرة منهم^(١).

وكان الوافدون عليه يبدون خضوعاً واجلالاً كبيراً لشخصيته العلمية بحيث كان عبدالله بن عطاء المكي يقول: «ما رأيت العلماء عند احدٍ قط اصغر منهم عند ابي جعفر ولقد رأيت الحكم بن عيينة مع جلالته في القوم بين يديه كأنه صبيٌّ بين يدي معلّمه»^(٢).

ومن المؤكد ان شهرة الامام العلمية على حد وصف ابن عتبة له بقوله: «كان واسع العلم ووافر الحلم» هي اكبر من أن يتحدث عنها احد^(٣).

ولم تكن تلك الشهرة مقتصرة في زمنه على الحجاز كما يُعبّر عنها ابن ابي الحديد: «كان سيّد فقهاء الحجاز»^(٤)، بل انها امتدت وانتشرت على نطاق واسع في العراق وخراسان ايضاً، كما يقول الراوي: «رأيت ابا جعفر عليه السلام وحوله اهل خراسان يسألونه عن مناسك الحج»^(٥).

ويقول الذهبي عن الامام الباقر عليه السلام: «كان احدٌ من جمع بين العلم والعمل

(١) الشيخ المفيد الارشاد ص ٢٨٢، بحار الانوار ج ٤٦، كشف الغمة، ج ٢ ص ١٢٦.

(٢) المفيد، الارشاد ص ٢٨٠، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٨٠، كشف الغمة ج ٢ ص ١١٧.

(٣) ابن عتبة عمدة الطالب ص ١٩٥.

(٤) ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ١٥ ص ٧٧.

(٥) الكليني الكافي، ج ٦ ص ٢٦٦، بحار الانوار ج ٤٦ ص ٣٥٧.

والسؤدد والشرف والثقة والرزانة وكان اهلاً للخلافة»^(١).

وكتب الاستاذ ابو زهرة عن المرجعية العامة للامام ما يلي: «كان محمد الباقر عليه السلام وريثة الامام السجاد في امامة اهله ونيل الهداية ولذا كان مقصد العلماء من كل البلاد الاسلامية وما زار احد المدينة الا عرج على بيت محمد الباقر يأخذ منه».

وكتب ايضاً: «كان يقصده من ائمة الفقه والحديث كثيرون»^(٢).

وتُقل ايضاً عن عيون الاخبار: «قد أخذ عنه اهل الفقه ظاهر الحلال والحرام»^(٣).

كان شأنه ايضاً شأن ابيه السجاد عليه السلام الذي كان يتمتع بشهرة علمية عظيمة بين الناس ويحظى باحترام الخاص والعام. يقول محمد بن المنكدر وهو من اعلام محدثي اهل السنة عن عظمة الامام الباقر عليه السلام: «ما رأيت احداً يفضل علي بن الحسين حتى رأيت ابنه محمداً»^(٤).

اثني عليه الكثير من علماء الاسلام الكبار، وامتدحوا مقامه العلمي ومكانته الفقهية بكلمات وعبارات جميلة، وقد جمعها الاستاذ اسد حيدر في كتابه^(٥).

(١) الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج ٤ ص ٤٠٢.

(٢) ابو زهرة، الامام الصادق ص ٢٢ دار الفكر العربي - بيروت.

(٣) حياة الامام الباقر عليه السلام - ج ١ ص ١٣٩.

(٤) الشبراوي، الاتحاف ص ١٤٥.

(٥) اسد حيدر، الامام الصادق والمذاهب الاربعة، ج ٢ ص ٤٣٥.

وقد أدّت كثرة رواياته في الفقه والعقائد والعلوم الاسلامية الاخرى الى أن يروي عنه عدا رواة الشيعة الكثير من محدّثي اهل السنّة، من اشهرهم ابو حنيفة الذي لم يكن يقبل اكثر الاحاديث الواردة عن طريق اهل السنّة، لذلك فقد روى الكثير من الروايات المنقولة عن اهل البيت وخاصة عن الامام الباقر^(١).

وكما ذكر الذهبي فقد نقل عنه الاحاديث سوى ابي حنيفة، عمر بن دينار والاعمش والاوزاعي وابن جريج وقرّة بن خالد^(٢).

ولما رآه ابو اسحاق وراى مكانته الرفيعة قال واصفاً إيّاه: «لم أر مثله قط»^(٣).

وقال عنه ابو زرعة كذلك: «ان ابا جعفر اكبر العلماء»^(٤).

ويمكن القول بكل جرأة ان سند اغلب روايات الشيعة ينتهي بعد أمير المؤمنين^(عليه السلام) بالامامين الباقر والصادق^(عليهما السلام). وسبب ذلك يعود الى الظرف السياسي الخاص للمجتمع آنذاك والذي اتاح لهذين الامامين اكثر من غيرها فرصة نشر علوم آل محمد^(صلى الله عليه وآله وسلم).

ولذلك فان محافل احاديث الشيعة تنقل اكثر رواياتها عن هذين الامامين.

ولذلك قيل: «لم يظهر من ولد الحسن والحسين من العلوم ما ظهر منه

(١) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١ ص ١٢٧. راجع كتاب جامع مسانيد الامام الاعظم ابو حنيفة.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٢٤.

(٣) اسد حيدر الامام الصادق والمذاهب الاربعة ج ٢ ص ٤٤٥ اعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ٢٠.

(٤) ابن شهر آشوب، مناقب آل ابي طالب ج ٣ ص ٢٧.

في التفسير والكلام والاحكام والحلال والحرام»^(١).

وهذا هو السبب في شهرتهم الواسعة في مجتمع ذلك العصر والعصور اللاحقة بصفته علماء فقه ورواة حديث رسول الله ﷺ. وكان ابو زهرة من جملة الشخصيات الكثيرة التي كانت تتردد على مجلسه وتأخذ عنه العلوم والمعارف، وقد ذكر ان سفيان الثوري وسفيان بن عيينة (محدث مكة) و ابا حنيفة كانوا يحضرون مجلسه ايضاً^(٢).

سأل الابرش الكلبي هشام بن عبد الملك: «من هذا الذي احتوشه اهل العراق يسألونه؟ قال: هذا نبي الكوفة وهو يزعم أنه ابن رسول الله و باقر العلم ومفسر القرآن»^(٣).

وجاء في موضع آخر ان هشاماً وصفه بـ«المفتون به اهل العراق»^(٤).

ومع كل هذا الثناء والتمجيد الذي قاله العلماء بحقه كم يكون غير منصف من يقول: «ليس يروي عن الباقر من يُحتجُّ به»^(٥).

ان الدافع من وراء كل هذه التصريحات الباطلة بشأن الائمة الاطهار، هو انقباض الكثير من المحدثين غير الشيعة اذ يعتبرون كل من يبدي اي اهتمام بأهل البيت وعلومهم قد فَقَدَ صلاحيته العلمية في رأيهم وان لم يكن شيعياً. ولا ندري كيف يعتبر ابن سعد كل اولئك المحدثين من اهل السنة الذين رووا في كتبهم

(١) نفس المصدر السابق ص ٣٢٧ بحار الانوار ج ٤٦ ص ٢٩٤.

(٢) ابو زهرة الامام الصادق ص ٢٢.

(٣) الكافي ج ٨ ص ١٢٠، بحار الانوار ج ٤٦ ص ٣٥٥.

(٤) الشبلنجي، نور الابصار ص ١٤٣، سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٤٠٥.

(٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥ ص ٣٢٤.

الروايات والاحاديث عن الامام الباقر، من الذين لا يُحتجّ بهم. فكان عليه أن يستثني منهم على اقل تقدير الازاعي^(١) أو الآخرين الذين ذكرهم ابن حجر في كتاب (تهذيب التهذيب).

الامام والاختلافات الفقهية بين الفرق الاسلامية

كانت الفترة الممتدة بين عام (٩٤ - ١١٤) هي الفترة التي بدأت واتسعت فيها المشارب الفقهية، وبلغت فيها رواية الحديث المتعلقة بالتفسير ذروتها. فنشط في هذه الفترة من علماء اهل السنّة مثلاً الزهري ومكحول وقتادة وهشام بن عروة في مجال نقل الاحاديث وتقديم الفتاوى. وكان ارتباط بعض العلماء من امثال: الزهري وابراهيم النخعي وابي الزناد ورجاء بن حية بالسلطات الاموية الحاكمة، يستدعي احياء السنّة الحقيقية لرسول الله ﷺ بعيداً عن شوائب التحريف العمدي للخلفاء والعلماء المرتبطين بهم. فقد كتب الامام الباقر عليه السلام كتاباً الى سعد الخير يشكو له فيه من علماء سوء وجاء فيه: «فاعرف اشباه الأخبار والرهبان الذين ساروا بكتمان الكتاب وتحريفه فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين»^(٢).

ولو امعنا النظر في كثرة الاحاديث المنقولة في هذه الفترة، واشتعار علم الفقه بين المحدثين في ذلك العصر، لأمكننا القول بأن علم الفقه لدى اهل السنّة قد دخل اساساً في مرحلة التدوين منذ هذه المرحلة فصاعداً فقد انكشفت التحولات السياسية بعد واقعة كربلاء، وانكسار شوكة ابن الزبير والقضاء عليه، وبعد استتباب الامور لحكم بني امية، مما حدا بالكثير من العلماء الى هجر الساحة

(١) راجع كتاب ابن حبان الثقات. نهاية اسم محمد بن علي الباقر عليه السلام.

(٢) الكليني، الروضة ص ٧٧ طبعة الاسلامي.

السياسية والانخراط في حلقات الدرس والحديث، وإيجاد حل للاختلاف الموجود بين الروايات وتقديم الفتاوى الفقهية للناس. ففي عام ١٠٠ للهجرة أصدر عمر بن عبدالعزيز لأول مرة أمراً إلى أبي بكر بن حزم يوصيه فيه بتدوين الاحاديث^(١).

وهذا خير شاهد على ان الحركة الثقافية عند اهل السنة قد بدأت في القرن الثاني بينما بدأت عند الشيعة على عهد الامام الباقر عليه السلام. وذلك ما كان يتطلب اتخاذ المواقف الحازمة لغرض نشر الآراء الفقهية لاهل البيت في مقابل الانحرافات التي انغrust ولأسباب مختلفة في احاديث اهل السنة. ومع ان ملاح الفقه الشيعي كانت الى ذلك العهد قد توضحت في نطاق محدود وضمن اطار الاذان والتقية وصلاة الميت، الا انه قد تقدم خطوات مهمة في ظل وجود الامام الباقر، ونشطت بين الشيعة حركة ثقافية تلفت الانتباه، وفي تلك المرحلة بالذات بدأ الشيعة تدوين ثقافتهم بما فيها الفقه والتفسير والاخلاق.

لم يكن الفقه والحديث قبل ذلك يلقي اية رعاية او اهتمام في المجتمع الاسلامي. فالصراعات السياسية ونمط التفكير المادي الجامع الذي استحوذ على جهاز الحكم افضى الى اغفال اساس الدين بين الناس وخاصة الفقه. وقد كان المنع من تدوين الحديث بأمر الخليفين الاول والثاني من العوامل الاساسية في انزواء الفقه الذي كان يستند ٨٠% منه على اقل تقدير على الاحاديث المروية عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم. ينقل الذهبي عن أبي بكر انه قال:

«فلا تحدّثوا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شيئاً فمن سألكم فقولوا: بيننا وبينكم

(١) عبدالرزاق، المصنف ج ٩ ص ٣٣٧، الدارمي، السنن ج ١ ص ١٢٦، البغدادى، تقييد العلم، ص ١٠٥

كتاب الله فاستحلوا حلاله وحرّموا حرامه»^(١).

وقال عمر ايضاً في هذا الصدد: «اقلّوا الرواية عن رسول الله ﷺ وانا شريككم»^(٢).

وحكي عن معاوية ايضاً قوله:

«عليكم من الحديث بما كان في عهد عمر فأنه كان قد اخاف الناس في الحديث عن رسول الله ﷺ»^(٣).

وقد بلغ جهل الناس ذروته عند بدء الفتوحات الاسلامية فانشغال الولاة والناس وانهماكهم في قضايا الفتوحات والمسائل العسكرية والشؤون المالية. كان قد منعهم من الاهتمام بالنشاطات العلمية والتربية الدينية. فعندما قال ابن عباس في اخر شهر رمضان بالبصرة التي كانت احد المراكز الاصلية للفتوحات، وهو يخطب على المنبر: «اخرجوا صدقة صومكم» لم يفهم الناس معنى كلامه. لذا قال ابن عباس: «من كان من اهل المدينة حاضراً فليقم ويوضّح لهم معنى صدقة الصوم فانهم لا يعلمون من زكاة الفطرة الواجبة شيئاً»^(٤).

وفي زمن بني امية ازداد ذلك الجهل شدة، كما ذكر الدكتور علي حسن:

«في اثناء عصر بني امية الذين كانوا لا يهتمون كثيراً بامور الدين كان الشعب في الواقع قليل الفهم والمعرفة للفقہ ومسائل الدين ولم يكن يعرف من هذه

(١) الذهبي، تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١ ص ٧.

(٣) الذهبي تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٧.

(٤) ابن حزم، الاحكام في اصول الاحكام، ج ٢ ص ١٣١.

الشؤون الآهل المدينة وحدهم»^(١).

وورد في مصادر أخرى أيضاً أن الناس لم يكونوا يعرفون كيفية الصلاة والحج طوال فترة النصف الثاني من القرن الهجري الأول^(٢).

وكان انس بن مالك يتأمل في زمانه ويقول: «ما أعرف شيئاً مما كان على عهد رسول الله؟ قيل الصلاة. قال: اليس صنعتُم ما صنعتُم فيها؟»^(٣).

وكل هذا يدل على نسيان الفقه بين عامة الناس، وهو من أهم الأسباب التي دفعت الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام إلى الاهتمام بالفقه، بهدف إحيائه بين الناس، وصيانتهم من التحريف الذي كان يحصل بالتأكيد في تدوينه وإعادة كتابته.

وكان الإمام الباقر عليه السلام هو الممثل عن مذهب أهل البيت ومن أوائل الواضعين لأسس الفقه والتفسير من وجهة نظر المذهب الشيعي. إذ يعتبر هذا المذهب أن السبيل الوحيد لنيل العلوم الإسلامية الأصيلة يتم فقط عن طريق أهل البيت الذين هم باب علم رسول الله، ولذا قال حضرته لسلمة بن كهيل، والحكم بن عتيبة: «شَرُّنا أو غَرِّبا فلا تجدان علماً صحيحاً إلا شيئاً خرج من عندنا»^(٤).

وكان يقول أيضاً: «فليذهب الحسن -يعني البصري- يميناً وشمالاً، فوالله ما يوجد العلم إلا ههنا»^(٥).

(١) نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي، ص ١١٠.

(٢) كشف القناع في حجية الإجماع، ص ٥٦.

(٣) ضحى الإسلام، ج ١ ص ٣٨٦، نقلاً عن البخاري والترمذي.

(٤) الكشي ص ٢١٠ / الكافي، ج ١ ص ٣٩٩ / الصَّغَر، بصائر الدرجات ص ٩.

(٥) الكافي، ج ١ ص ٥١، وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤٢.

وكان يقول كذلك: «فليذهب الناس حيث شاءوا فوالله ليس الامر الا هيهنا - و اشار الى بيته -»^(١).

وبصفته ممثلاً عن اهل البيت فانه كان يسعى خلال مناقشاته الى نشر الآراء الفقهية لأهل البيت وتحديد مواضع الانحراف عند اهل السنة وكشفها للناس. وكان الامام معروفاً بأنه الميزان لتحديد الصحيح من السقيم حتى بين اكابر علماء عصره، ولهذا نجدهم كثيراً ما كانوا يعرضون عليه معتقداتهم ليتأكدوا من صحتها او سقمها. فها هو ابو زهرة ينقل احدى المناقشات بين ابي حنيفة والامام، ويكتب بعدها: «ومن هذا الخبر تتبين إمامة الباقر للعلماء يحضرون اليه ويحاسبهم على ما يبلغه عنهم او يبدر منهم وكأنه الرئيس يحاكم رؤوسيه ليحملهم على الجادة وهم يقبلون طائعين تلك الرياسة»^(٢).

وفي احد المرات جاء عبدالله بن معمر (عمير) الليثي الى الامام الباقر عليه السلام وسأله: «أصحيح ما يقال عنك انك تقول بخلية المتعة؟ فقال له الامام: «أحلها الله في كتابه وسنّها رسول الله وعمل بها اصحابه».

فقال له عبد الله: لكن عمر نهى عنها. فأجابه الامام: فأنت على قول صاحبك وانا على قول رسول الله ﷺ»^(٣).

وكما لاحظنا فالامام يستدل وفقاً لكتاب الله وسنة نبيه وينبري لمواجهة من يستدلون بغيرهما. والرواية الآتية تعكس لنا هذا المسار الذي سار عليه

(١) الكافي ج ١ ص ٣٩٩ / الصّغار، بصائر الدرجات ص ١٢.

(٢) ابو زهرة، الامام الصادق، ص ٢٤.

(٣) كشف الغمّة، ج ٢ ص ٣٦٢ / بحار الانوار، ج ٤٦ ص ٣٥٦ / راجع كتاب الميزان ج ٣ ص ٣٨٩.

الامام:

يروى مجول بن ابراهيم عن قيس بن الربيع قال: «سألت ابا اسحاق عن المسح على الخُفَّين قال: كنت ارى الناس يمسحون على الخفين حتى رأيت رجلاً من بني هاشم وكان محمد بن علي بن الحسين وسأله عن المسح على الخُفَّين فقال: «لم يكن امير المؤمنين عليه السلام يمسح عليهما (وكان يقول): سبق الكتابُ المسح على الخُفَّين^(١). ثم يواصل ابو اسحق كلامه: منذ ان نهاني الامام لم امسح بعدها على الخُفَّين».

يقول قيس بن الربيع: «وانا ايضاً منذ سمعت هذه المسألة من ابي اسحق، لم امسح بعدها على الخُفَّين».

إنَّ قُوَّة استدلال الامام بالكتاب والسُّنَّة لم تقنع ابا اسحق وحده بل واقنعت معه ايضاً قيس بن الربيع.

وعندما حرّف نافع مولى عمر حديثاً ورواه بشكل خاطئ لغرض الاستدلال على حكمٍ ما، كشف الامام عن ذلك التحريف وروى الحديث بشكله الصحيح^(٢).

كما وقف اصحاب الامام الباقر عليه السلام ايضاً في مقابل الاستدلالات الواهية لأبي حنيفة فيما يخص القضايا الفقهية وأدانوه من الناحية الفقهية^(٣).

(١) اسد حيدر، الامام الصادق والمذاهب الاربعة ج ٢ ص ٤٥٢.

(٢) دعائم الاسلام، ج ٢ ص ٢٦٠ / مستدرک الوسائل، ج ١٥ ص ٢٨٦.

(٣) دعائم الاسلام، ج ١ ص ٩٥ / مستدرک الوسائل، ج ١٥ ص ٢٨٧.

وعارض الامام الباقر عليه السلام بشدة استدلال اصحاب القياس^(١)، وتصدى لهم بشدة من بعده ولده الامام الصادق عليه السلام. واتخذ الباقر عليه السلام مواقف حازمة ضد سائر الفرق الاسلامية المنحرفة، وكان يسعى خلال هذه المواجهة الى تحديد وعزل المعتقدات الصحيحة لاهل البيت في المجالات المختلفة عن بقية الفرق. وكان موقف الامام ازاء فرقة المرجئة حساساً وحازماً. إذ كانت هذه الفرقة تعتقد ان الايمان اعتقاد باطني ليس الا ولا يؤثر فيه العمل خيراً كان او شراً، وكانوا يزيلون بالتدريج قيمة العمل الصالح من اذهان الناس. وقد قال الامام عنهم مرة: «اللهم العن المرجئة فانهم اعداؤنا في الدنيا والآخرة»^(٢).

وكان للامام موقفه من الخوارج الذين كانت لهم تلك الأيام صولات، حيث وصفهم بالمتنسكين الجهلة واصحاب الديانة القشرية والمتعصبين في معتقداتهم وقال عنهم: «ان الخوارج ضيقوا على أنفسهم بجهالتهم ان الدين اوسع من ذلك»^(٣).

تصديهِ للافكار اليهودية

ان من جملة الجماعات الخطيرة التي تغلغت في المجتمع الاسلامي آنذاك، وكانت تخلف آثاراً عميقة في ثقافته هم اليهود. فبعض احبار اليهود ممن اعتنقوا الاسلام ظاهراً وغيرهم ممن بقوا على دينهم كانوا منتشرين في ارجاء مختلفة من الوطن الاسلامي، وكان ترجع اليهم وتأخذ من علومهم جماعة من السذج

(١) المفيد، المجالس، ص ٣٩. طبعة النجف / وسائل الشيعة، ج ١٨، ص ٣٦.

(٢) الكليني، الكافي، ج ٨ ص ٢٧٦ / بحار الانوار ج ٤٦ ص ٢٩١.

(٣) الطوسي، التهذيب، ج ١ ص ٢٤١ / من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٨٣.

والمغفلين. وقد ظهرت تأثيرات هؤلاء على الثقافة الاسلامية بصورة أحاديث موضوعة تسمى بالاسرائ依ليات ، يختص القسم الاعظم منها بالتفسير وسرد تاريخ الانبياء السابقين. وكان من جملة العلماء المسلمين الذين ادخلوا هذه الاحاديث الموضوعة في مؤلفاتهم هو الطبري المفسر المعروف الذي حصل على اكثر رواياته بشأن تفسير القرآن عن هذا الطريق.

وقد تركت المساعي العلمية اليهودية في داخل المجتمع الاسلامي تأثيرات مقلقة في المسائل الفقهية والكلامية ايضاً، وهذه القضية على درجة من الوضوح في التاريخ بحيث لا يبقى معها ايهام او ترديد^(١).

وكانت قضية مواجهة اليهود والسموم التي ينفثونها في الثقافة الاسلامية، قضية تستأثر بقسم مهم من برنامج عمل الأئمة الأطهار^{عليهم السلام}. وتفنيد الأحاديث الموضوعة والملفقة من قبل اليهود الخونة بشأن الانبياء الربانيين والمواضيع التي تخدش الصورة الملائكية لانبياء الله، هو من جملة الاهتمامات التي تلاحظ بوضوح في سلوك الأئمة الأطهار، نشير فيما يأتي الى مثالين منها:

١ - جاء رجلان الى النبي داود^{عليه السلام} يختصمان في قضية وطلبا منه الفصل فيها اشارت اليه الآيتان ٢٣ و ٢٤ من سورة (ص)، حيث تشير الآيتان المذكورتان الى أن احد الرجلين كانت له ٩٩ نعجة وللآخر نعجة واحدة. فاشتكى ذو النعجة الواحدة من ذي التسعة وتسعين نعجة بأنه كان ينوي غصب نعجته. فحكم بينهما داود^{عليه السلام} بدون الاستماع الى اقوال الشخص الآخر اذ قال: ﴿لقد ظلمك بسؤال نعجتك الى نعاجه﴾.

(١) السيد الروحاني، بحوث مع اهل السنة والسلفية، ص ٥٠.

وفي هذا الصدد وضع اليهود احاديث ونشروها بين المسلمين تشير الى ان هذه القصة كناية عن زواج داود بزوجة «اوريا». اذ يستفاد من تلك الاحاديث الموضوعية ان النبي داود كان على سطح الدار يتابع حماته، فأطل من هناك على دار «اوريا» ورأى زوجته فتعلق بها قلبه. ولكي يحقق النبي داود غرضه فقد جعل «اوريا» في خط المواجهة من المعركة فقتل وتزوج داود امرأته، وان الله تعالى قد اشار من خلال هذه الآيات الى تلك القصة بصورة رمزية.

فكم تسيء هذه الروايات الموضوعية الى النبي داود بصفته نبياً من انبياء الله. ان هذه الاحاديث التي نشرت في العصر الاسلامي الاول على يد اشخاص امثال: (كعب الاحبار) و (عبد الله بن سلام) قد جوبهت من قبل الامام علي بن ابي طالب عليه السلام اذ قال:

«لا أوتى برجل يزعم ان داود تزوج امرأة أوريا إلا جلدته حدّين حدّاً للنبوة وحدّاً للاسلام»^(١).

وواجه الإمام الرضا عليه السلام ايضاً الاحاديث المسماة بالاسرائيليات واشكل عليها^(٢).

٢ - كان اليهود الذين عاشوا في المجتمع الاسلامي -سواء منهم من اسلموا في الظاهر ومن بقوا على دينهم- يسعون الى اقتناع المسلمين بأفضلية بيت المقدس -الذي كان قبلة لليهود- على الكعبة. فوضعوا في هذا الصدد احاديث ونشروها بين المسلمين على نطاق واسع. ومن جملة ذلك ما نقله زرارة فيما يلي:

(١) الطبرسي، مجمع البيان، ج ٨، ص ٤٧٢.

(٢) تفسير الصافي، ج ٤ ص ٢٩٥.

«كنت قاعداً الى جنب ابي جعفر عليه السلام وهو مستقبل الكعبة. فقال: اما ان النظر اليها عبادة. فجاءه رجل من بُجيلة يقال له عاصم بن عمر فقال له: ان كعب الاحبار يقول ان الكعبة تسجد لبيت المقدس في كل غداة. فقال له ابو جعفر عليه السلام: فما تقول فيما قال كعب؟ قال الرجل: صدق كعب. فقال له الباقر عليه السلام كذبت وكذب كعب الاحبار معك ثم قال وهو غاضب:

«ما خلق الله عز وجل بقعة في الأرض احب اليه منها»^(١).

وسار أئمة الشيعة الآخرون على نفس المنوال ايضاً فيما بعد واطلقوا بعض العبارات مثل: «لا تشبّهوا باليهود»^(٢) من اجل قطع تلك الصلة الثقافية التي ظهرت الى الوجود بين المسلمين واليهود والتي كادت ان تؤدي الى حرف الثقافة الاسلامية الأصيلة والغنيّة، هذا في الوقت الذي كان فيه رواة الفرق الاسلامية الاخرى يستقبلون تلك الأحاديث بكل سذاجة ويصنّفونها في الابواب المختلفة لكتبهم ويلوّنون بها ثقافتهم. لكن التابعين لاهل البيت تمسكوا بتوصياتهم، وكانوا على حذر من تلك الأفكار الضالّة فابتعدوا عنها وبقوا في مأمن منها.

التراث الثقافي للامام الباقر

ان نظرة عابرة على اسانيد الفقه والتفسير لدى الشيعة تجعلنا ندرك ان جزءاً كبيراً من الروايات في مجال الفقه والاخلاق والتفسير عند الشيعة قد نُقلت عن الامام الباقر عليه السلام. فكتاب وسائل الشيعة وكتب التفسير مثل البرهان للعلامة البحراني، والصافي للمحقق فيض الكاشاني تشتمل على كثير من الروايات المبيّنة

(١) الكليني، الكافي، ج ٤ ص ٢٣٩ / بحار الانوار، ج ٤٦، ص ٣٥٤.

(٢) وسائل الشيعة - ج ٣ ص ٥٧١.

للمسائل الفقهية والموضحة للآيات القرآنية واسباب نزولها قد نقلت عنه عليه السلام بكثرة.

وبالإضافة الى ما ذكر سابقاً فهناك الكثير من الأخبار التاريخية بشأن امير المؤمنين عليه السلام وحرب صفين نقلت عنه ايضاً^(١). ورويت عنه كذلك احاديث وحكم باهرة وذات معاني عميقة في مجال الاخلاق. وله ايضاً جمل قصار في منتهى الجمال والروعة منبثقة عن روح العصمة والكمال الباطني للامام عليه السلام. وعن هذه الابعاد كتب ابو زهرة ما يلي: «وكان رضي الله عنه مفسراً للقرآن ومفسراً للفقه الاسلامي مدركاً حكمة الأوامر والنواهي فاهماً كل الفهم لمراميها»^(٢).

وكتب عن الأفكار والجمل الأخلاقية للامام عليه السلام ما يلي: «ولكمال نفسه ونور قلبه وقوة مداركه انطقه الله تعالى بالحكم الرائعة ورويت عنه عبارات في الاخلاق الشخصية والاجتماعية ما لو نُظِم في سلوك لتكوّن منه مذهب خلق سام»^(٣).

ومن الامثلة على الدروس الاخلاقية العملية للامام هي معارضته للتنسك والتحجّر، فهو كان يعارض بالممارسة العملية رأي تلك الفئة التي تتصور ان الورع في الاسلام يتمثل بترك جميع النعم الدنيوية. يقول الحكم بن عتيبة:

«دخلتُ على ابي جعفر وهو في بيت منجد وعليه قميص رطب وملحفة مصبوغة قد أثر الصبغ على عاتقه فجعلت انظر الى البيت وأنظر في هيئته. فقال

(١) راجع كتاب ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ٢ ص ٢١٢-٢٢٩-٢٣٤-٢٨٦ وج ٣ ص ٣٢٤.

(٢) ابو زهرة، الامام الصادق، ص ٢٤.

(٣) ابو زهرة، الامام الصادق، ص ٢٤.

لي: يا حكم ما تقول في هذا؟ فقلت: ما عسيت ان اقول وانا أراه عليك فأماً عندنا فأماً يفعلهُ الشبابُ المَرهقُ».

فقال لي: «يا حكم ﴿من حَرَمَ زينةَ الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق﴾ وهذا مما اخرج الله لعباده. فأماً هذا البيت الذي ترى فهو بيت المرأة وانا قريب العهد بالعرس وبيتي البيت الذي تعرف»^(١).

وكان البعض يتصور ان السعي من اجل المعيشة والذي يتجسّد في النشاط من اجل حياة افضل امرٌ غير صحيح. فان محمد بن المنكدر وهو احد حَقّاط القرآن الكريم في عصر الإمام الباقر عليه السلام كان يُثني على الامام فيقول:

«أردت ان اعظه فوعظني. سألوهُ: وكيف؟ قال: خرجت يوماً من المدينة الى الصحراء في ساعة حارّة فلقيني ابو جعفر محمد بن علي وكان رجلاً بادنأ ثقيلاً وهو متكئ على غلامين اسودين او موليين فقلت في نفسي: سبحان الله شيخ من اشياخ قريش في هذه الساعة على هذه الحال في طلب الدنيا أما لاعظيّه فدنوت منه فسلمت عليه فردّ عليّ السلام بنهر وهو يتصبب عرقاً. فقلت له: اصلحك الله شيخ من اشياخ قريش في هذه الساعة على هذه الحالة في طلب الدنيا أرايت لو جاء اهلك وأنت على هذه الحالة ما كنت تصنع؟ فقال: لو جاءني الموت وانا على هذه الحالة جاءني وانا في طاعة الله عزوجل اكف بها نفسي وعبالي عنك وعن الناس، وانما كنت اخاف لو جاءني الموت وانا على معصية من معاصي الله. فقلت: صدقت يرحمك الله اردت أن اعظك فوعظتني».

(١) الكافي، ج ٦ ص ٤٤٦ / بحار الانوار ج ٤٦ ص ٢٩٢.

واما في مجال التفسير خاصة فللامام الباقر عليه السلام شهرة واسعة بين اهل السنة ايضاً لما نقلوه عنه من روايات كثيرة في هذا الشأن، ولهذا السبب قالوا عن شخصيته العلمية:

«لم يظهر على احد من ولد الحسن والحسين من العلوم ما ظهر منه في التفسير والكلام والفُتيا والاحكام والحلال والحرام»^(١).

ومدح مالك بن أعين الجُهني الامام الباقر عليه السلام بالاييات الشعرية الاتية:

اذا طلب الناس عِلْمَ الْقُرْآنِ كانت قريش عليه عِيالاً

وان فاه فيه ابن بنتِ النبي تَلَقَّتْ يده فروعاً طوالاً^(٢)

اما فيما يخص المسائل الكلامية فقد نقل الامام الباقر عليه السلام ايضاً الكثير من خطب امير المؤمنين عليه السلام في توحيد الله وصفاته^(٣). وكان له دور كذلك في تبيان الكثير من المسائل الكلامية الدقيقة التي يختلف بشأنها الشيعة واهل السنة وتلاحظ مثل هذه الروايات في كتاب اصول الكافي بكثرة.

ونسب ابن التديم في (الفهرست) الى الامام الباقر عليه السلام كتاباً في التفسير وقال هذا الكتاب نقله ابو الجارود زياد بن منذر عن الامام^(٤).

(١) ابن شهر آشوب ج ٣ ص ٣٢٧/ بحار الانوار ج ٤٦ ص ٢٩٤.

(٢) الاتحاف بحب الاشراف، ص ١٤٤/ كشف الغمة، ج ٢ ص ١٢٣/ ابن عتبة عمدة الطالب، ص ١٩٥/

الفصول المهمة ص ٢١٠/ سير اعلام النبلاء، ج ٤٠٤/ الشبلنجي، نور الابصار ص ١٤٣.

(٣) راجع كتاب: القرشي، الامام الباقر ج ١ ص ١٩٠.

(٤) راجع كتاب: تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام ص ٣٢٧/ ورد تفسير ابي الجارود في تفسير القمي، وطبعاً كانت طرق تفسير ابي الجارود موضع اشكال بالنسبة للمحققين/ راجع كتاب الذريعة في آخر اسم تفسير ابي الجارود.

وقد أدّت الجهود الحثيثة التي بذلها الامام الباقر عليه السلام ومن بعده الامام الصادق عليه السلام الى ان يدخل الفقه الشيعي القائم على احاديث رسول الله صلى الله عليه وآله والاهام الغيبي الملقى على قلوب الائمة الاطهار عليهم السلام الى مرحلة التدوين قبل اهل السنة، وهذا ما حدا بمصطفى عبدالرزاق الى القول:

«ومن المعقول ان يكون الشروع الى تدوين الفقه كان اسرع الى الشيعة لان اعتقادهم العصمة في أئمتهم او ما يشبه العصمة كان حرياً الى تدوين أقضيّتهم وفتاويهم»^(١).

فهذا هو التراث الفقهي للنبي صلى الله عليه وآله قد وصلنا عن طريق اهل بيت العصمة بشكل مستقل. واهل السنة عندما ينقلون الاحاديث عن الامام الباقر عليه السلام يوصلون سندها عادة الى أبيه الى آبائه الى رسول الله صلى الله عليه وآله. لكن الشيعة وبسبب اعتقادهم بعصمة هذا الامام والائمة الآخرين فهم لا يحتاجون في مثل هذه الحالة الى ذكر سند الحديث. سئل الامام الباقر عليه السلام عن الاحاديث التي ينقلها عن النبي بلا سند قال:

«اذا حدّثت بالحديث ولم أسنده فسندي فيه الى زين العابدين عن ابيه الحسين الشهيد عن ابيه علي بن ابي طالب عن رسول الله عن جبرائيل عن الله تعالى»^(٢).

وقد بذل الامام الباقر عليه السلام ايضاً - شأنه في ذلك شأن بقية ائمة الشيعة - جهوداً كبيرة لبيان اهمية ومكانة اهل البيت من الوجهة الدينية، وقد ورد في

(١) تمهيد تاريخ الفقه الاسلامي ص ٢٠٣.

(٢) الشيخ المفيد، الامالي، ص ٤٢ / الطبرسي اعلام الوري ص ٢٦٤.

رواية نقلت عنه في هذا الجانب أنه قال: «آل محمد ابواب الله وسبيله والدعاة الى الجنة والقادة اليها»^(١).

وروي عنه ايضاً انه قال: «كل شيء لم يخرج من هذا البيت فهو وبال»^(٢).

وفي الحقيقة انه كان يروي علوم النبي ﷺ التي وردت عن طريق علي عليه السلام الى الناس وذلك في زمن كان فيه اشخاص مثل مكحول^(٣) يمتلئ رعباً عندما يروي حديثاً عن امير المؤمنين عليه السلام ولا يتجرأ على ذكر اسمه بل يكتبه بأبي زينب. ولهذا فالشيعة هم الوارث الوحيد لاحاديث رسول الله ﷺ والدليل على ذلك هو ان هذا الارث يستند باجمعه الى القرآن وهذا هو ما اشار اليه الامام الباقر عليه السلام بقوله: «اذا حَدَّثَكُمْ بشيء فاسألوني عن كتاب الله»^(٤).

فترات الامام الباقر عليه السلام هو الذي ادى الى حفظ وصيانة الشيعة من التحريفات التي استهدف منها حرف الدين والقضاء عليه بسبب عدم تدوين الحديث وغيره من الدوافع الاخرى، فالامام الباقر هو الذي استدل بحديث «علي قضاكم» والذي نُقل عن النبي بطرق متعددة لاقتناع احد علماء اهل السنة بقبول احكام قضاء الامام علي عليه السلام وابطال عقيدة ذلك العالم القائمة على جواز العمل بالاحكام القضائية للآخرين^(٥). وكذلك اعلن حضرته في بعض المواقف عن بطلان

(١) تفسير العياشي ج ١ ص ٨٦ / وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٩.

(٢) الاختصاص ص ٣١.

(٣) عده ابن ابي الحديد من مبغضي امير المؤمنين عليه السلام في حاشية ص ١٢٨ من الاختصاص.

(٤) الميزان، ج ٣ ص ١٧٦، تقياً عن الكافي.

(٥) الطوسي، التهذيب، ج ٦ ص ٢٢٠ / الكليني، فروع الكافي ج ٧ ص ٤٠٨ / وسائل الشيعة ج ١٨

ص ٨-٩.

العلوم التي نقلت عن طريق بعض الصحابة، بحيث قال في إحدى المرات بعد تقسيمه الاحكام الى احكام اسلامية وأخرى جاهلية:

«اشهدكم على زيد بن ثابت لقد حكم في الفرائض باحكام الجاهلية»^(١).

اوضاع ومكانة الشيعة وفقاً لرأى الامام

تزامن عهد الامام الباقر عليه السلام مع الضغوط المتواصلة لخلفاء بني امية وولاتهم على الشيعة في العراق حيث كان العراق هو المركز الاصلي للشيعة ولذلك قيل عن الامام الباقر عليه السلام: المفتون به اهل العراق^(٢) وامام اهل العراق^(٣) او من هذا الذي احتوشه اهل العراق يسألونه^(٤).

وكان الشيعة يتصلون بالامام في كل عام اثناء موسم الحج. وكانت تلك الاتصالات تتم عادة في مكة او عند عودة الحجاج من بيت الله الحرام ومرورهم بالمدينة. وعن هذا يقول الامام الرضا عليه السلام: ٢:

«مع ما فيه (الحج) من التفقه ونقل اخبار الائمة عليهم السلام»^(٥).

وهناك مسألة واجهت الامام وشيعته في تلك الايام هي مشكلة الغلاة الذين كان عددهم يتزايد يوماً بعد يوم. فقد كان هؤلاء يستغلون روايات الامام وينسبون اليه احاديث اخرى موضوعة وغرضهم من ذلك هو اكتساب الصبغة

(١) الكليني، ج ٧ ص ٤٠٧ / التهذيب ج ٦ ص ٢١٧.

(٢) الارشاد، ص ٢٨٢.

(٣) اعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ٤٣.

(٤) الكافي ج ٨ ص ١٢٠.

(٥) وسائل الشيعة، ج ٨ ص ٨.

والهوية الشيعية وجر الشيعة وراءهم بهدف تحقيق غاياتهم. وقد ازداد نشاط هؤلاء الانتهازيين عندما كان الامام في المدينة على وجه الخصوص، ولما طردهم الامام وابعدهم عن محيطه بادر اصحاب الامام الى طردهم ايضاً. وكفروا كلا من المغيرة بن سعيد وبيان بن سميان اللذين كانا من مشاهير الغلاة وقادتهم. وقد نظم ابو هريرة العجلي شعراً بهذا الصدد يقول فيه:

أبا جعفر انت الامام نُحِبُّهُ ونرضى الذي ترضى به ونُتَابِعُ

أَتَقْنَا رجال يحملون عليكم أحاديث قد ضاقت بهن الاضالعُ

أحاديثُ أفشاها المغيرة عنكمُ وشر الامور المحدثات البدائع^(١)

هذه الاشعار تعكس جهود الغلاة في نشر الاحاديث الملققة باسم الائمة لغرض استقطاب شيعة العراق. فهؤلاء كانوا يعتقدون ان التمسك بطاعة الامام يعفيهم من اداء واجباتهم الاسلامية، وان معرفة الامام تكفي وحدها لبلوغ الفلاح وتحقيق المقاصد الاسلامية المقدسة وفي المقابل كان الامام الباقر عليه السلام يؤكد مراراً وتكراراً على وجوب الاتكاء على العمل الصالح.

وكانت احاديث الامام التي سنورها فيما يلي بمثابة الاجراء المضاد لمواقف الغلاة ومعتقداتهم التافهة، وربما يكون الدافع وراء طرح مثل هذه الاحاديث هو ابطال مفعول افكار الغلاة بين الشيعة: «ان شيعتنا من اطاع الله»^(٢).

«شيعتنا اهل الورع والاجتهاد واهل الوفاء والامانة واهل الزهد والعبادة

واصحاب الاحدى وخمسين ركعة في اليوم واللييلة القائمون بالليل

(١) وسائل الشيعة، ج ٨ ص ٨.

(٢) الفصول المهمة ص ٢١٣.

والصائمون بالنهار يزكون اموالهم ويحجون البيت ويجتنبون كل محرّم»^(١).

وتشير الروايات الاخرى الواردة في هذا الصدد الى تأمر بعض الغلاة بما اضطر الامام الباقر هنا الى التصدي لهم بشدة. يقول علي بن محمد النوفلي:

«جاء المغيرة بن سعد الى الامام الباقر عليه السلام وقال له: اخبر الناس اني اعلم الغيب وانا اطعمك العراق. فزجره ابو جعفر زجراً شديداً واسمعه ما كره فانصرف عنه. فاتى ابا هاشم بن محمد بن الحنفية رحمه الله فقال له مثل ذلك، فوثب عليه فضربه ضرباً شديداً اشرف به على الموت»^(٢).

المشكلة الاخرى التي بقيت ملازمة لاهل العراق هي عدم امكانية وثوق الامام بمعتقدهم ومدى اخلاصهم. فرغم جميع ما كانوا يُبدونه من حبٍّ وموالة وما كان يبدو عليهم من رغبة عميقة في استقبال احاديث اهل البيت ونشرها، الا ان اعلان الوفاء ذلك لم يكن من اليسير الاطمينان اليه لأسباب متعددة يتعلق بعضها بالسوابق التاريخية لاهل الكوفة والعراق. فقد نُقل عن بريد العجلي أنه قال للامام: «يُقال إن لاصحابنا بالكوفة جماعة كثيرة فلو امرتهم لاطاعوك واتبعوك».

فقال له الامام: يجيء احدكم إلى كيس أخيه فيأخذ منه حاجته؟

قلت. لا.

قال الامام: بدمائهم ابخل»^(٣).

(١) صفات الشيعة ص ١٦٣.

(٢) ابن ابي الحديد، ج ٨ ص ١٢١.

(٣) وسائل الشيعة، ج ٣ ص ٤٢٥.

ومن جهة أخرى كانت المصلحة تفرض على الامام التزام التقية رغم الضغط الشديد والكبت القاتل الذي كان يفرض على الشيعة في العراق وما كانوا ينتظرونه من قدوم الامام الى العراق واعلان الثورة ولهذا السبب اعتراهم بعض الشك في امامته، كما ان عدم حصولهم على المعلومات الكافية عن امامته، جعلهم في حالة شك بينه وبين اخيه زيد، وهذا ما افضى الى حصول انشقاقات بين الشيعة. ومع ان الامام توفي قبل سبع سنوات من ثورة اخيه زيد في الكوفة الا أن جذور الميل الى زيد كانت قد نمت في ذلك العهد بين عدد من الشيعة. وعلى الرغم من جميع هذه المصاعب، الا أن الاختلافات الداخلية نادراً ما كانت تهددهم وكان السر في ذلك هو توجهاتهم ومسارهم المعاكس لمصالح بني امية.

وقد كان تخفيف الضغط السياسي الموجه ضدهم يتناسب طردياً مع اتساع نشاط الغلاة بحيث تجذرت في زمن الامام الصادق عليه السلام حتى عادت هي القضية الرئيسة لدى الشيعة، ولم تحفّ وطأة الضغوط التي كانت تمارس ضد الشيعة طوال فترة الخلافة الاموية الا في عهد حكومة عمر بن عبدالعزيز التي استمرت لمدة عامين .

والحديث التالي: «من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله له اجر الف شهيد». يعكس مدى الضغوط التي كانت تمارس ضد الشيعة، ومدى الجهود التي كان الامام يبذلها لاقتناعهم بالتحمل والتزام الصبر. وقد نقلت عن الامام الباقر عليه السلام رواية يحلل فيها الاوضاع السياسية للشيعة وانواع الضغوط التي كان الخلفاء يمارسونها ضدهم من بداية الخلافة الى عهده. نورد فيما يلي نص تلك الرواية على امل ان تتكون لدينا فكرة عن رأي الامام بهذا الصدد:

«ما لقينا من ظلم قريش ايانا وتظاهروا علينا وما لقي شيعةنا

ومحبّونا من الناس، ان رسول الله ﷺ قُبِضَ وقد اخبر أنّا اولى الناس بالناس
فتمالأت قريش حتى اخرجت الامر عن معدنه واحتجّت على الانصار بحقنا
وحجّتنا ثم تداولتها قريش واحدٌ بعد واحدٍ حتى رجعت اليها فنكثت بيعتنا
ونصبت الحرب لنا ولم يزل صاحب الامر في صعود وكثود حتى قُتل فبويع
الحسن عليه السلام ابنه وعوهد ثم عُدر به.. ثم بايع الحسين من اهل العراق عشرون
الفاً ثم غدروا به، ثم لم نزل اهل البيت نستذل ونستضام ونقصى ونُمتن
ونُحرم ونُقتل ونُخاف ولا نأمن على دماننا ودماء اولياننا ووجد الكاذبون
الجاحدون لكذبهم وجحودهم موضعاً يتقربون به الى اوليانهم وقُضاة السوء
وعمال السوء في كلّ بلدة فحدّثوهم بالاحاديث الموضوعة المكذوبة ورووا
عنا ما لم نقله ولم نفعله ليبغضونا الى الناس وكان عظم ذلك وكبر في زمن
معاوية بعد موت الحسن فقتلت شيعةنا في كل بلدة وقُطعت الايدي والارجل
على الظنّة وكان من يُذكر بحبنا والانقطاع اليها سُجن ونُهب ماله او هُدمت
داره ثم لم يزل البلاء يشتد ويزداد الى زمان عبيدالله بن زياد قاتل
الحسين عليه السلام ثم جاء الحجاج فقتلهم كل قتلة واخذهم بكل ظنّة وتهمة حتى أن
الرجل ليُقال له زنديقٌ او كافرٌ احب اليه أن يُقال له شيعة علي حتى صار
الرجل يُذكر بالخير ولعلّه يكون ورعاً صدوقاً يُحدث باحاديث عظيمة عجيبة
من تفضيل بعض من قد سلف من الولاة ولم يخلق الله تعالى شيئاً منها ولا
كانت ولا وقعت وهو يحسب انها حقٌ لكثرة من رواها ممن لم يعرف بكذب ولا
بقلّة ورع»^(١).

تظهر الرواية السالفة اسلوب تحليل ائمة الشيعة للاوضاع السياسية في تلك

(١) ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ١١ ص ٤٤/ابو زهرة الامام الصادق، ص ١١١.

الحقبة الزمنية وتتضمن ايضاً اشارة الى تشدد الخلفاء الامويين ضد الشيعة الذين كانوا يكثرون في العراق بالخصوص. بدهي أنّ الشيعة كان لهم وجود في مكّة والمدينة ايضاً الاّ انهم كانوا اقل بكثير من شيعة العراق. وكان من جملتهم ابن ميمون الذي سأله الامام يوماً: كم انتم بمكّة؟

قال: نحن اربعة. فقال له: انكم نور في ظلمات الارض^(١). (يحتمل ان هذا العدد كان يمثل الشيعة المخلصين).

ولم يكن الكثير من الشيعة قد بلغ درجات عالية في التشييع بل كان عدد منهم يرغب في الاستفادة من علوم اهل البيت الى جانب احاديث اهل السنّة. ولذا اعتبروا في كتب الرجال جزءاً من اصحاب الامام الباقر عليه السلام. وأمّا ما ورد في رجال الطوسي بشأن اصحاب الامام وان عددهم كان ٤٦٧ رجلاً، فلم يكن ذلك يمثل الاّ الاشخاص الذين كانت علاقتهم به اقوى، والاّ فقد ورد في كتب السنّة اشخاص كثيرون جداً نقلوا الاحاديث عن الامام الباقر عليه السلام لكنهم لا يُعدّون من اصحابه. وكان عدد الشيعة السياسيين - وهم الذين كانوا يوالون ويُناصرون اهل البيت لا بسبب ايمانهم بامامة ائمة الشيعة، بل بسبب افضلية الشخصية الانسانية والسياسية لاهل البيت - كثيراً جداً في العراق، الاّ ان احداً لم يكن يعتمد عليهم او يثق بهم في مجال تفجير حركة سياسية او ثورة مع ادنى احتمال في النصر. وما كلام بُريد العجلي مع الامام، والذي مرّ ذكره في الصفحات السابقة الاّ تعبيراً عن هذه الحقيقة.

وقد اشتهر من بين اصحاب الامام عددٌ يسير منهم ونقلت عن طريقهم اكثر

(١) رجال الكشي، ص ٣٤٦.

من نصف احاديثه الموجودة حالياً في جوامع احاديث الشيعة.

فزارة بن اعين، ومعروف بن خربوذ، وبُريد بن معاوية العجلي وابي بصير الاسدي وقُضيل بن يسار ومحمد بن مسلم، كانوا من جملة من حظي بصحبة الامام الصادق عليه السلام وهم موثقون من قبل علماء الشيعة^(١).

اما زرارة، فقد قال بحقه الامام الصادق عليه السلام: «رحم الله زرارة بن اعين، ولولا زرارة لاندرست اثار النبوة واحاديث ابي»^(٢).

وحصل اشخاص مثل محمد بن مسلم على معرفة عميقة بالامام، فلم يأخذ علمه الا عن الامام الباقر عليه السلام ثم عن الامام الصادق عليه السلام، فكان يقول عن نفسه: «ما شجر في قلبي شيء قط الا سألت عنه ابا جعفر عليه السلام حتى سألته عن ثلاثين الف حديث، وسألت ابا عبد الله عليه السلام ستة عشر الف حديث»^(٣).

حتى ان بعض الشيعة اعتبره (اي محمد بن مسلم) افقه الشيعة^(٤).

وكان جابر بن يزيد الجعفي احد الشيعة المعروفين ايضاً، وكان عندما يروي حديثاً عن الامام الباقر عليه السلام يقول:

«حدّثني وصي الاوصياء ووارث علم الانبياء محمد بن علي بن الحسين»^(٥).

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٣٨ رجال الكشي.

(٢) رجال الكشي ص ٩٠/ المفيد، الاختصاص ص ٦٦.

(٣) الاختصاص ص ٢٠١/ رجال الكشي ص ١٠٩.

(٤) الاختصاص ص ٢٠٣.

(٥) الارشاد ص ٢٨/ حلية الأولياء ج ٣ ص ١٨٣.

وهذه الكلمات نفسها كان يرددها مالك الاشر النخعي على مسامع الناس حينما كان يتحدث عن امير المؤمنين عليه السلام، فكان يقول: «ايها الناس هذا وصيُّ الاوصياء ووراث علم الانبياء»^(١).

وقد اعتبره ابو حنيفة شخصية فريدة فقال عنه: «ليس عندي في الكوفة في بابيه اكبر منه»^(٢).

وكان حمران بن اعين وعبدالله بن شريك من اصحاب الامام الذين يقل نظيرهم^(٣).

وقال الصادق عليه السلام بشأن اصحاب ابيه من حملة حديثه: «ما اجد احداً احيا ذكرنا واحاديث ابي عليه السلام الا زرارة وابو بصير المرادي ومحمد بن مسلم وبُريد ابن معاوية ولولا هؤلاء ما كان احد يستنبط هُدى، هؤلاء حُفاظ الدين وأمناء ابي عليه السلام على حاله وحرامه وهم السابقون اليها في الدنيا والآخرة»^(٤).

الامام والقضايا السياسية

اعتبر الشيعة الزيدية قيام الامام بالسيف احد اصول مذهبهم في الامامة، فالشخص العلوي في نظر الزيدية انما يُعتبر اماماً اذا قام بالسيف والا لم يكن كذلك. ولو التفتنا الى نتيجة هذه العقيدة لدى الزيدية لم نجد سوى عدد محدود من الثورات المسلحة التي باءت بالفشل وقام بها كل من محمد ذو النفس الزكية

(١) تاريخ اليعقوبي، ج ٢ ص ١٧٩. طبعة دار صادر.

(٢) المناقب للمكي، ج ٢ ص ١٨ نقلاً عن ابي زهرة، الامام ابو حنيفة ص ٧٢.

(٣) بحار الانوار ج ٤٦ ص ٣٤٣.

(٤) المفيد، الاختصاص ص ٦٦.

واخوه ابراهيم والحسين بن علي المعروف بشهيد فنج وغيرها من الثورات التي قامت في انحاء مختلفة من العالم الاسلامي. ولم تحرز اي من هذه الثورات نجاحاً ملحوظاً سوى ثورة طبرستان التي يُشكّ في انتماء قادتها الى الزيدية او الى الامامية (والاحتمال الاقوى انهم كانوا زيدية) فكانت نتيجة ذلك هي:

اولاً: انهم لم يتبعوا الاوصياء الذين اصطفاهم الله اي الائمة الاطهار عليهم السلام بل اتبعوا كل علوي حمل السيف.

ثانياً: انهم من الناحية الثقافية في الفقه والتفسير والكلام لم يكن لهم ما للشيعنة من ثقافة متسعة ومترابطة ومنظمة. ففي بابي التفسير والفقه كانوا ياخذون برأي ابي حنيفة غالباً وقلدوا في علم الكلام المعتزلة. وقد اعتبروا بنحو عام من فرق وشعب اهل السنة.

وقد ادّت الاعمال والنشاطات التي قام بها ائمة الشيعة وخاصة الامامين الباقر والصادق عليهما السلام الى ايجاد ثقافة خاصة وغنيّة للمذهب الشيعي الذي عرف فيما بعد بالمذهب الجعفري وان كانت شهرته بالمذهب الباقرى لم تكن بعيدة عن الصواب ايضاً.

هذا المذهب الفكري الذي يعرض علوم اهل البيت بشكل منظم وفي جميع المجالات كان ثمرة الجهود المتواصلة التي استمرت ٥٥ عاماً (من عام ٤٨-٩٤) لهذين الامامين.

ان اختيار مثل هذا الموقف في ظل الاوضاع السياسية التي كانت سائدة آنذاك والتي تميّزت بشدة القمع التي كانت تمارسها السلطة الاموية ومن بعدها السلطة العباسية من اجل بقاء حكومتها ضد كل معارضة لم يكن من الممكن أن

يقرن بمشاركة في الخطوات السياسية المهمة، اذ ليس من الصحيح المشاركة دوماً وفي كل الاحوال والظروف في التحركات السياسية بالغاً ما بلغ الثمن، حتى ان كان ثمن ذلك هو الاغضاء عن تبيان المعارف الحقّة واغلاق الطريق أمام الامة الى الابد. ولذا اتخذ ائمة الشيعة في هذه البرهة موقفاً يقوم على بيان المعارف الدينية الحقيقية وكان نشاطهم الاساس يتمثل في تدوين الثقافة الدينية وهذا ما نشاهد ونلمس نتائجه اليوم بشكل واضح.

ولا يعني هذا ان ائمة الشيعة لم يتخذوا ايّ موقف ازاء غطرسة الحكّام المتسلطين. فجميع الشيعة وحتى الامويين كانوا يدركون جيداً ان قادة الشيعة يطالبون بالخلافة، وانهم كانوا -كما تشير الروايات التي نقلناها عن الامام الباقر- يرون الخلافة حقاً لهم ولآبائهم وأن قريشاً اخذتها منهم عنوة. ولهذا كان الشيعة يمتنعون من التعاون مع الحكّام الا في بعض الحالات الاستثنائية التي يسمح فيها بذلك لاسباب خاصة لكن هذه المسألة لم تتخذ دوماً طابع المواجهة العلنية المسلحة او المشاركة المستمرة في الثورات. وبناء على هذا فان المعارضة والدعوة الى عدم التعاون والمواجهة السلبية كانت من المواقف الواضحة والبارزة للامام.

جاء عقبة بن بشير الاسدي وكان من الشيعة الى الامام الباقر عليه السلام، وأشار الى مكانته وعلو منزلته في قبيلته قائلاً: «كان لقبيلتنا عريف^(١) مات ويريدون تعريفي عليهم، فما ترى في ذلك؟ فقال له الامام:

تَمَنَّ عَلَيْنَا بِحَسْبِكَ اِنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَ بِالْإِيمَانِ مَنْ كَانَ النَّاسُ سَمَوْهُ وَضِعاً اِذَا كَانَ مُؤْمِناً، وَوَضَعَ بِالْكَفْرِ مَنْ كَانَ يَسْمُونَهُ شَرِيفاً اِذَا كَانَ كَافِراً،

(١) رجال الكشي ص ٢٠٤.

فليس لأحدٍ فضلٌ إلا بتقوى الله. أما قولك ان قومي كان لهم عريف فهلك فأرادوا أن يعرّفوني عليهم. فان كنت تكره الجنة وتبغضها فتعرّف على قومك يأخذ السلطان بامرئ مسلم يسفك دمه فتشركهم في دمه عسى ان لا تنال من دنياهم شيء»^(١).

تبين لنا هذه الرواية كيف ان الامام كان يمنع شيعته من تسلّم اي عمل او منصب لدى الحكومة ولو كان بدرجة عريف وهي درجة تافهة لا اهمية لها ويعلل ذلك بجور الحكّام على الرعية، ويعتبر مثل ذلك العمل مشاركة لهم في ارتكاب ذلك الذنب.

وكان الامام الباقر عليه السلام يحثّ الناس بصورة مختلفة على الاعتراض على تصرفات الحكّام ونصيحتهم، وقد وردت عنه عليه السلام رواية جاء فيها: «من مشى الى سلطانٍ جائر فأمره بتقوى الله ووعظه وخوّفه كان له مثل اجر الثقلين من الجن والانس ومثل اجورهم»^(٢).

وكانت التقية درعاً هاماً وواقعياً بيد الشيعة يصونون به انفسهم في الفترات المظلمة للحكم الاموي والعباسي وقد روى الباقر عليه السلام عن ابيه انه قال: «ان التقية ديني ودين آبائي ولا دين لمن لا تقية له»^(٣).

أما بشأن ادعاء الامامة من قبل اهل البيت، فهناك أدلة وشواهد تاريخية كثيرة تؤكدها بجلاء ووضوح، وهي قضية واضحة للناس، والجميع يعلم أن ائمة

(١) قال ابن الاثير: العرفاء جمع عريف وهو القيم بامور القبيلة او الجماعة من الناس يلي امورهم ويتعرّف الامير منه احوالهم لسان العرب.

(٢) المفيد، الاختصاص، ص ٢٦١.

(٣) دعائم الاسلام، ج ١ ص ٩٥.

الشيعة يعتبرون الامامة حقاً لهم لا ينافسهم فيها غيرهم. واما من الناحية النظرية فقد اكد الامام الباقر وبقية الائمة على عدم مشروعية عمل السلطات الحاكمة آنذاك، وانهم يطرحون امام الناس وجوب اقامة الحكومة المحققة في المجتمع الاسلامي:

«وكذلك يا محمد (بن مسلم) من اصبح من هذه الامة لا إمام له من الله عزوجل ظاهر عادل اصبح ضالاً تائهاً وان مات على هذه الحالة مات ميتة كفر ونفاق، واعلم يا محمد ان ائمة الجور واتباعهم لمعزولون عن دين الله قد ضلّوا واضلّوا فاعمالهم التي يعملونها كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء ذلك هو الضلال البعيد»^(١).

والنتيجة الطبيعية لمثل هذه الكلمات هي سوق الناس نحو اهل البيت وتنبههم الى الجور الذي يمارسه الولاة بحق ابناء الامة. كما أنّ تأكيدات الامام المتكررة على كون الامامة مع الصوم والصلاة والحج والزكاة تشكّل الاحكام الاساسية الخمسة في الاسلام، ترجع في الحقيقة الى هذا الامر. ثم يقول في نهاية الحديث مؤكداً على امر الولاية: «ولم يُنَادَ بشيء كما نودي بالولاية فأخذ الناس بأربع وتركوا الولاية»^(٢).

وقد روي ان الامام الباقر دخل يوماً على هشام بن عبدالمملك ولم يسلم عليه بالخلافة وامرة المؤمنين، فغضب هشام وأشار الى من حوله ليعتفوا الامام، ثم قال: «لا يزال الرجل منكم شق عصا المسلمين ودعا الى نفسه».

وبعد ان فرغ هشام من توبيخ الامام وأمر الناس بلومه التفت الامام نحو

(١) الكافي، ج ١ ص ١٨٣ - ١٨٤.

(٢) الكافي ج ١، ص ١٨٣.

الناس وقال:

«أيها الناس اين تذهبون واين يراد بكم، بنا هُدي اولكم وبنا ختم آخركم فان يكن لكم ملكٌ معجل فان لنا ملكاً مؤجلاً وليس بعد ملكنا ملك، لأننا اهل بيت العاقبة، يقول الله: ﴿والعاقبة للمتقين﴾».

فاصدر هشام امراً بحبس الامام، وتأثر من كان في السجن بشخصية الامام فعلم هشام بذلك فأمر بارجاعه الى المدينة^(١).

وفي عهد الامام الباقر عليه السلام كان بنو امية عامّة يضيقون الخناق على اهل البيت ولم يكن ذلك التضيق الا بسبب ادعائهم الامامة والزعامة الدينية السياسية واعتبارهم بني امية غاصبين لها. وقد ذكرت المصادر التاريخية - التي لا نعلم مدى صحتها ودقتها - ان عمر بن عبدالعزيز هو الخليفة الوحيد من بين آل امية الذي كان تعامله مع اهل البيت جيداً نسبياً.

وانطلاقاً من هذا يروي اهل السنة عن الامام الباقر عليه السلام انه قال: «عمر بن عبدالعزيز نجيب بني امية»^(٢).

وورد كذلك في مصادر الشيعة ان عمر بن عبدالعزيز كان يدفع عطاء اهل البيت من بيت المال^(٣)، كما أرجع فدك لبني هاشم^(٤).

وفي العهد الاموي كانت اشد الضغوط وطأة على اهل البيت هي تلك التي

(١) ائمتنا، ج ٢ ص ٣٥٨ نقلاً عن الكافي ج ١ ص ٤٧٨ / المناقب، ج ٢ ص ٢٨٠.

(٢) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١ ص ١١٩.

(٣) الحميري، قرب الاسناد، ص ١٧٢.

(٤) الخصال، ج ١ ص ٥١ / ر.ك. امالي الطوسي ص ٨٠ / السيوطي، تاريخ الخلفاء ص ٢٣٢.

مارسها ضدهم هشام بن عبد الملك، وكانت اهانتة وكلماته النابية هي التي دفعت زيد بن علي الى الثورة عليه في الكوفة (عام ١٣١). ففي لقاء حصل بين هشام وزيد تناول هشام بالاهانة على الامام الباقر عليه السلام، وقال عنه باستهزاء «البقرة»، فغضب زيد من هذا السلوك الوقح وقال له: «سمّاه رسول الله صلى الله عليه وآله الباقر وانت تسميه البقرة لشد ما اختلفتما ولتخالفته في الآخرة كما خالفته في الدنيا فيرد الجنة وترد النار»^(١).

وقد سبّ شخص مسيحي النبي الاكرم صلى الله عليه وآله بحضور هشام، فلم يبرز منه أي رد فعل، وهذا ما خلق لدى زيد ردة فعل عنيفة فيما بعد، وقد قيل ان هذه التصرفات كانت هي الدوافع الاصلية والمهمة في ثورة زيد ضد الحكومة الاموية، فكانت بذلك بداية لسلسلة من الثورات المتواصلة على امتداد الوطن الاسلامي الكبير وفي المشرق وايران بالخصوص ضد السلطة الاموية.

وجاء كذلك في مصادر الشيعة ان الامام الباقر عليه السلام استدعى الى الشام برفقة ابنه الصادق عليه السلام ليواجهها هناك الاهانة والاستخفاف ويتخليا عن فكرة الحكومة ومعارضة السلطة الاموية.

وقد روى الامام الصادق عليه السلام بدوره هذه الحادثة في رواية مطوّلة، ننقل فيما يلي مقاطع منها عن لسان الراوي قال:

«حج هشام بن عبد الملك بن مروان سنة من السنين وكان قد حج في تلك السنة محمد بن علي الباقر عليه السلام وابنه جعفر بن محمد عليه السلام فقال جعفر عليه السلام:

«الحمد لله الذي بعث محمداً بالحق نبياً وكرمنا به فنحن صفوة الله على

(١) ابن أبي الحديد ج ٧، ص ١٣٢/ ابن عتبة، عمدة الطالب ص ١٩٤.

خلقه وخيرته من عباده وخلفائه فالسعيد من اتبعنا والشقي من عادانا
وخالفنا».

ثم قال عليه السلام: فاخبر مسلمة اخاه بما سمع فلم يعرض لنا حتى انصرف
الى دمشق وانصرفنا الى المدينة. فانفذ بريداً الى عامل المدينة باشخاص ابي
واشخاصي معه، فاشخصنا فلما وردنا مدينة دمشق حجبنا ثلاثاً، ثم اذن لنا
في اليوم الرابع فدخلنا واذا قد قعد على سرير الملك، وجنده وخاصته وقوف
على ارجلهم سباطان متسلحان وقد نصب البُرجاس حذاء، واشياخ قومه
يرمون، فلما دخلنا وابي امامي وانا خلفه. فنادى ابي وقال: يا محمد ارم مع
اشياخ قومك الغرض. فقال له: اني قد كبرت عن الرمي فهل رأيت ان تعفيني
فقال: وحق من اعزنا بدينه ونبيّه محمد صلى الله عليه وآله لا اعفيك. ثم اوما الى شيخ من
بني أمية ان اعطه قوسك.

فتناول ابي عند ذلك قوس الشيخ ثم تناول منه سهماً، فوضعه في كبد
القوس، ثم انتزع ورمى وسط الغرض فنصبه فيه، ثم رمى فيه الثانية فشقَّ
فواق سهمه الى نصله ثم تابع الرمي حتى شقَّ تسعة اسهم بعضها في جوف
بعض. وهشام يضطرب في مجلسه. فلم يتمالك الا أن قال: اجدت يا ابا جعفر
وانت ارمى العرب والعجم، هلاً زعمت انك كبرت عن الرمي، ثم ادركته ندامة
على ما قال.

وكان هشام لم يكن كنى احداً قبل ابي ولا بعده في خلافته. فهم به
واطرق الى الارض اطراقة يتروى فيها وانا وابي واقف حذاء مواجهين له. فلما
طال وقوفنا غضب ابي فهم به. وكان ابي عليه السلام اذا غضب نظر الى السماء نظر
غضبان يرى الناظر الغضب في وجهه.

فلما نظر هشام الى ذلك من ابي قال له: اليّ يا محمد! فصعد ابي الى السرير وانا اتبعه، فلما دنا من هشام قام اليه واعتنقه واقعده عن يمينه، ثم اعتنقني واقعدني عن يمين ابي. ثم اقبل على ابي بوجهه فقال له:

يا محمد لا تزال العرب والعجم تسودها قريش ما دام فيهم مثلك، لله درك، من علّمك هذا الرمي؟ وفي كم تعلّمته؟ فقال ابي: قد علمت ان اهل المدينة يتعاطونه فتعاطيته ايام حداثتي ثم تركته. فلما اراد امير المؤمنين منّي ذلك عدت فيه. فقال له ما رأيت مثل هذا الرمي قط مذ عقلت، وما ظننت ان في الارض احداً يرمي مثل هذا الرمي. ايرمي جعفر مثل رميك؟

فقال: انا نحن نتوارث الكمال والتمام اللذين انزلهما الله على نبيّه ﷺ في قوله «اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً» والارض لا تخلو ممّن يكمل هذه الامور التي يقصر غيرنا عنها.

قال: فلما سمع ذلك من ابي انقلبت عينه اليمنى فاحولّت واحمرّ وجهه وكان ذلك علامة غضبه اذا غضب.

ثم واصل هشام حديثه قائلاً: ان علياً كان يدّعي علم الغيب والله لم يطلع على غيبه احداً فمن اين ادّعى ذلك؟ فقال ابي: ان علياً هو الذي تولّى نشر معارف القرآن وعلوم النبي ﷺ .

ثم امر هشام باطلاقها وارجاعها الى المدينة.

ثم جرت بين الامام والرهبان والقساوسة المسيحيين المقيمين في الشام محاجة ومساءلة، وقد جاء ذكرها مفصلاً في كتب الحديث. ثم امر هشام ان يغادر الامام المدينة باسرع ما يمكن حتى لا يتأثر اهل الشام بعلمه. وقد كان بعث بريداً

الى عامله على المدينة كتب فيه: «ان ابنيّ ابى تراب ساحرين ويدعيان كذباً ما يظهران من الاسلام لانهما تأثرا برهبان النصارى ومالا اليهم. فكرهت أن انكّل بهما لقرابتهما، فاذا وصلا الى المدينة، نادِ في الناس: برئت الذمة ممن يشاريهما او يبايعهما او يصادفهما او يسلمّ عليهما فانهما قد ارتدا عن الاسلام».

وقد صدق الناس ما ورد في هذا الكتاب، واغلظوا للامام في المعاملة والقسوة لكن الامام حذّرهم ونصحهم وخوفهم من عذاب الله، فكفوا عن اهائته وايدائه وهذه الرواية تعكس حيلة هشام من اجل مسخ صورة اهل البيت.

الامام الصادق عليه السلام

ابو عمرو الجاحظ: «جعفر بن محمد
الذي ملأ الدنيا علمه وفقهه»^(١).

الامام السادس للشيعة هو جعفر بن محمد الصادق عليه السلام، ولد عام ٨٠ او
عام ٨٣ للهجرة.

يرجع الاساس الفكري والعقائدي للشيعة الى الامام الصادق عليه السلام، فعلى
يده تم نشر الكثير من علوم واحاديث اهل البيت. وقد كان الامام الصادق الحد
الفاصل بين الفرق، نتيجة ظهوره لدى الشيعة، وقد جعل اهم واجب امام ناظره
هو صيانة الشيعة من الانحراف ووقايتهم من التأثر بالانحرافات التي كانت سائدة
في عصره والتي كانت تهدد على الدوام النقاء الفكري والعقائدي والاستقلال
الثقافي لهم.

(١) رسائل الجاحظ ص ١٠٦.

والروايات الواردة في امامة جعفر بن محمد الصادق عليه السلام كثيرة تعرضت لها الكثير من جوامع الحديث والكتب التاريخية للشيعة من جملتها (الكافي ، كتاب الحجّة)، و(كشف الغمة في معرفة الائمة)^(١)، و(اثبات الوصية)، و(ارشاد المفيد) و(اثبات الهداة).

كان الامام الباقر عليه السلام يعيش في المدينة، واما الامام الصادق عليه السلام فحيث كان اكثر شيعته في العراق فانه عاش فيه رداً من الزمن لهذا السبب او لأسباب أخرى^(٢).

وفي عهده سقطت الدولة الاموية وانتقل الحكم الى بني العباس، وبعد أن أمضى عليه السلام اطول مدة - قياساً الى سائر الائمة - في ارشاد الناس، رحل أخيراً عن هذه الدنيا في شوال عام ١٤٨ للهجرة، وترك الشيعة في حزن دائم ومأتم لا ينقطع لفقده. وتُقلت بشأن شهادته رواية عن اهل السنة انفسهم^(٣) إلا أن ابا زهرة اعتبرها غير صحيحة، مستنداً بذلك الى ثناء المنصور على الصادق عليه السلام واعلانه عن اسفه لرحلته، وهو ما رواه اليعقوبي^(٤).

كما اعتبر ان مثل هذه الاجراء من قبل المنصور يتعارض وسياسته في توطيد دعائم حكمه^(٥).

لكن ينبغي القول بان كلا الردين لا يُعتبران نصاً تاريخياً ولا يشكّلان دليلاً

(١) كشف الغمة، ج ٢ ص ١٦٧-١٧٣.

(٢) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٧، طبعة القاهرة.

(٣) الاتحاف، للشبراوي، ص ١٤٧.

(٤) اليعقوبي، ج ٣ ص ١١٧/ الامام الصادق، ابو زهرة، ص ٦٧.

(٥) الامام الصادق ص ٦٤.

على عدم استشهاده. لأن اعلان المنصور عن اسفه بصفته خليفة - فلا يريد أن يُظهر ان الامام الصادق عليه السلام استشهد بناءً على اوامره - امر طبيعي جداً، وقد حصل نظير هذا الموقف ايضاً للمأمون ازاء الامام الرضا عليه السلام، بل يُعتبر مثل هذا الامر قضية طبيعية جداً فيما يخص السلاطين وحوادث الاغتيال السياسية التي تُنفَّذ بناءً على اوامرهم.

وكذلك قيام المنصور بقتل عدد كبير من العلويين وعدائه الصريح لهم يتنافى مع سلوكية المنصور حسباً يصريح به ابو زهرة.

بل ان العكس هو الصحيح، فقد كان قتل الامام الصادق عليه السلام متطابقاً واسلوبه في الحكم، كما هو الحال في سلوكه مع اعدائه الآخرين. وكل ذلك كان يجري في الخفاء وبسرية تامة لكي يبقى هو في مأمن من افرازاته واعراضه الجانبية. وعلى هذا فلو وجد شاهد تاريخي ينسب بسمه على يد المنصور فسيكون ذلك اكثر مقبولة من اعلان المنصور عن اسفه.

شخصية الامام الصادق عليه السلام الفقهية والاخلاقية

توجد شواهد جمة على نبوغ شخصية الامام الصادق العلمية. اما من جهة نظر الشيعة فهم يعتقدون بتنصيبه لمقام الامامة من الله تعالى، اذ ستكون النتيجة المباشرة لمثل هذا الاعتقاد ان لديه علم الامامة الخاص. واما عند اهل السنة فقد كان يحظى بمقام شاخ في مجالات الرواية والحديث والفقه والافتاء عندهم، حتى انهم يعدّونه من شيوخ ابي حنيفة ومالك بن انس وعدد كثير من كبار محدّثيهم. فمالك بن انس من جملة من تتلمذوا مدة طويلة على يد الامام الصادق عليه السلام، وقال عنه:

«ولقد كنت آتي جعفر بن محمد وكان كثير المزاح والتبسّم، فاذا ذكر عنده النبي ﷺ اخضر واصفر ولقد اختلفت اليه زماناً وما كنت اراه الا على ثلاث خصال: اما مصلياً واما صائماً واما يقرأ القرآن. وما رأيته قط يحدث عن رسول الله ﷺ الا على الطهارة ولا يتكلم فيما لا يعنيه وكان من العلماء الزهاد الذين يخشون الله وما رأيته قط الا يخرج الوسادة من تحته ويجعلها تحتي»^(١).

ونقل عن عمرو بن المقدم انه قال: «كنت اذا نظرت الى جعفر بن محمد علمت انه من سلالة النبيين»^(٢).

وقال الجاحظ وهو من مشاهير علماء القرن الثالث: «جعفر بن محمد الذي ملأ الدنيا علمه وفقهه ويقال ان ابا حنيفة من تلامذته وكذلك سفيان الثوري وحسبك بهما في هذا الباب»^(٣).

ويُني ابن حجر الهيتمي ايضاً على مكانة الامام وشخصيته العلمية ويشير الى أن اشخاصاً مثل يحيى بن سعيد وابن جريج ومالك وسفيان الثوري وابي حنيفة وشعبة وايوب السجستاني نقلوا عنه الكثير من الروايات^(٤).

وقد نقلت عبارات كثيرة قالها العلماء والمفكرون عن شخصيته جمع الاستاذ اسد حيدر اغلبها في كتابه القيم (الامام الصادق والمذاهب الاربعة)^(٥) ولا حاجة

(١) المناقب للزواوي، ص ٤١ نقل عن ابي زهرة/ الامام مالك ص ٩٤-٩٥.

(٢) تهذيب التهذيب، ابن حجر العسقلاني، ج ٢ ص ١٠٤/ كشف الغمة ج ٢ ص ١٨.

(٣) وسائل الشيعة الجاحظ، ص ١٠٦.

(٤) الصواعق المحرقة، ص ١٢٠.

(٥) الامام الصادق والمذاهب الاربعة، ج ١ ص ٦٢.

الى ذكرها في هذا الكتاب.

ولا شك ان كثرة المتعلمين الذين كانوا يحضرون في حلقة درسه، او الذين نقلوا عنه الاحاديث يظهر مدى عظمة شخصيته العلمية.

كان الحسن بن علي الوشاء يقول: «رأيت في مسجد الكوفة تسعمائة شخص يقول كل منهم حدّثني جعفر بن محمد»^(١).

وتتلذذ على يده ايضاً نصير بن كثير وسفيان الثوري -الذي طارت شهرته في المصادر السنية بالزهد والعلم- واكتسب منه العلم والاخلاق^(٢) قد جاء اليه عند وقت الحج وقالوا: «إنّا ذاهبان الى الحج، علّمنا شيئاً تكون به نجاتنا. فعلمهما الامام دعاء»^(٣).

وفي مواقف أخرى يُلحّ في سؤال الامام ليروي له حديثاً^(٤).

وقد كان هناك ايضاً من يروي الاحاديث الملققة عن الامام الصادق عليه السلام بقصد الاساءة اليه. يقول شريك في هذا الصدد: «كان جعفر بن محمد رجلاً صالحاً مسلماً ورعاً. فاكتنفه قومٌ جهّال يدخلون عليه ويخرجون من عنده ويقولون حدّثنا جعفر بن محمد ويحدّثون بأحاديث كلها منكرات كذب موضوعة على جعفر يستأكلون الناس بذلك ويأخذون منهم الدراهم ومن هؤلاء بيان بن سمعان الذي ادّعى ان معرفة الامام تكفي عن الصوم والصلاة،

(١) الامام الصادق، فضل الله، ص ١٢٩، و.ر.ك، الامام الصادق والمذاهب الاربعة ج ١ ص ٦٧.

(٢) كشف الغمة، ج ٢ ص ١٦٦ ط تبريز.

(٣) السهمي، تاريخ جرجان ص ٥٥٤ / المزني، تهذيب الكمال ج ٥ ص ٩٢ .

(٤) تهذيب الكمال ج ٤ ص ٨٥ / سيرة اعلام النبلاء، ج ٦ ص ٢٦١.

وما قال جعفر شيئاً من هذا قط. كان جعفر اتقى واورع من ذلك»^(١).

ولو تجاوزنا جميع هذه الموارد فقد كانت للامام بين شخصيات عصره وخاصة العلماء منهم عظمة تثير الاعجاب والحيرة. كتب ابو زهرة في هذا الشأن: «ما أجمع علماء الاسلام على اختلاف طوائفهم في امر كما اجمعوا على فضل الامام الصادق وعلمه»^(٢).

وكتب ايضاً الشهرستاني مؤلف كتاب (الملل والنحل) عن شخصيته العلمية والاخلاقية كما يلي: «وهو ذو علم غزير في الدين وأدب كامل في الحكمة وزهد بالغ في الدنيا وورع تام عن الشهوات»^(٣).

وبالاضافة الى ما اكتسبه منه ابو حنيفة^(٤) فقد روى عنه الاحاديث ايضاً، وتلاحظ الكثير من رواياته التي نقلها عن الامام الصادق عليه السلام في كتاب (الآثار)^(٥). وقال عن الامام الصادق عليه السلام: «ما رأيت افقه من جعفر بن محمد وأنه اعلم الامة»^(٦).

ويقول عنه المؤرخ المشهور ابن خلكان: «احد الانمة الاثني عشر على مذهب الامامية وكان من سادات اهل البيت ولقب بالصادق لصدق مقالته

(١) اختيار معرفة الرجال، الطوسي، ص ٣٢٤-٣٢٥ طبعة مشهد.

(٢) الامام الصادق، ابو زهرة ص ٦٦.

(٣) الملل والنحل، ج ١ ص ١٤٧/الامام الصادق، ابو زهرة ص ٣٩.

(٤) جامع المساند ابو المؤيد بن احمد الخوارزمي، ج ٢ ص ٣٤٩، ط بيروت، دار الكتب الاسلامية.

(٥) ابو زهرة، الامام الصادق ص ٣٨.

(٦) جامع المساند ج ١ ص ٢٢٢/الامام الصادق، ابو زهرة، ص ٢٢٤/والامام ابو حنيفة، ص ٧٠.

وفضله اشهر من أن يُذكر»^(١).

وقال عنه الشيخ المفيد عليه السلام: «ولم ينقل العلماء عن احد من اهل بيته ما نُقل عنه»^(٢).

كان المنصور العباسي في صراع دائم مع العلويين وقد سعى الى التقليل من شخصية الامام الصادق عليه السلام من خلال تعظيمه لبعض علماء اهل السنة من امثال مالك بن انس. اذ كان يقول له: «أنت والله اعقل الناس واعلم الناس، ولئن بقيت لاكتُبَنَّ قولك كما يكتب المصاحف. ولابعثن به الى الآفاق فأحملهم عليه»^(٣).

لم تكن حركة المنصور هذه ناتجة عن حبه للمالك، بل اراد جعله رمزاً وتجسيدا ليطغى بذلك نار حقده وغضبه على الامام الصادق عليه السلام.

فقد كان المنصور يتشبت بكل وسيلة ممكنة للاساءة الى الامام، وخذش شخصيته العلمية والفقهية، مثلما دفع ابا حنيفة للوقوف في مقابل الامام ومناقشته والتباحث معه فان انتصر ابو حنيفة، فسيكون ذلك بمثابة اخراج للامام من ساحة العلوم والمعارف الاسلامية وقد روى ابو حنيفة نفسه هذه الحادثة فقال:

«قال لي المنصور ان الناس ولعوا بجعفر بن محمد وهم يتوافدون عليه باستمرار ، فاجمع له من المسائل المستعصية واسأله عن جوابها فان هو عجز عن الاجابة عليها سقط في اعين الناس، فجمعت له اربعين مسألة مما تصعب الاجابة عليه». ثم التقى الامام الصادق عليه السلام وابو حنيفة في الحيرة بحضور المنصور، ووصف

(١) وفيات الاعيان - ج ٨ ص ١٠٥.

(٢) كشف الغمة، ج ٢ ص ١٦٦.

(٣) تذكرة الحفاظ، ج ١ ص ٢٠٩.

ابو حنيفة لحظة دخوله مجلس المنصور كالآتي:

«لما دخلت المجلس رأيت هيبة جعفر بن محمد غطت حتى على المنصور نفسه، فسلمت وجلست في مكاني، فالتفت المنصور اليّ وقال: اعرض ما لديك من مسائل على ابي عبدالله.

فألقيت عليه المسائل التي اعددتها الواحدة تلو الاخرى وهو يجيب قائلاً: رأيكم في القضية الفلانية كذا واهل المدينة يقولون كذا ونحن نقول كذا. وكان رأيه في قسم من المسائل يوافق رأينا وفي مسائل أخرى يوافق رأي اهل المدينة وبعضها يختلف عن الجانبين، حتى اجاب عن اربعين سؤالاً.

وعند انتهاء الاسئلة قال ابو حنيفة مشيراً الى الامام الصادق (عليه السلام): ان اعلم الناس اعلمهم باختلاف الناس»^(١).

ومن الطبيعي جداً ان ينادي الامام مثلما كان جدّه امير المؤمنين (عليه السلام) ينادي: «سلوني قبل ان تفقدوني فإنه لا يحدثكم احد بعدي بمثل حديثي»^(٢).

والاحاديث التي وصلتنا من الامام الصادق (عليه السلام) لا تختص بالفقه فقط، بل وصلتنا منه احاديث ايضاً في مجال التفسير وعلم الكلام والاخلاق. ولو راجعنا كتاب (اصول الكافي)، لتبيّن لنا عمق وسعة نظر الامام في المسائل العقلية الاسلامية. كما تضمنت تفاسير البرهان والصافي ونور الثقلين عدداً كبيراً من احاديثه.

(١) المزي، تهذيب الكمال، ج ٥ ص ٧٩ - ٨٠ / ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢ ص ٥٥٦.

(٢) تهذيب الكمال، ج ٥ ص ٧٩، سير اعلام النبلاء، ج ٦ ص ٢٥٧، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢ ص ٥٥٦.

كتب العالم السُّنِّي أبو زهرة في هذا الصدد يقول: «ولم يكن علمه مقصوراً على الحديث وفقه الاسلام بل كان يدرّس علم الكلام»^(١).

ولا يمكننا هنا تبيان جميع النظريات الكلامية للامام، الا أن عبارته بشأن مسألة الجبر والتفويض وهي عبارة مشهورة قال فيها: «لا جبر ولا تفويض بل امرٌ بين امرين» تُعدُّ اجمل واشمل وادق تعبير طرح في هذا المجال.

ويقول أبو زهرة في موضع آخر من كتابه عن الامام الصادق عليه السلام: «وفوق هذه العلوم كان الامام الصادق على علم بالاخلاق وما يؤدّي الى فسادها»^(٢).

وكان عدد الرواة الذين رووا عنه الاحاديث كبيراً جداً، يمكن العثور على اسمائهم في (تهذيب الكمال) للامام المزي^(٣) وبقية كتب الرجال مثل (تهذيب التهذيب)، ومن بينهم عدد كبير من الشخصيات البارزة عند اهل السنة، وقد اورد الذهبي في كتاب سير اعلام النبلاء اسماء الرواة الذين نقلوا عن الامام الصادق عليه السلام^(٤).

هذا في وقت كان فيه الكثير من المحدثين لا يجروون على النقل عنه في عهد بني أميّة، فقد ذكر بشأن مالك بن انس بأنه: «لم يرو عن جعفر بن محمد حتى ظهر امر بني العباس»^(٥).

(١) أبو زهرة، الامام الصادق ص ٦٦.

(٢) أبو زهرة - الامام الصادق ص ٦٧.

(٣) تهذيب الكمال، ج ٥ ص ٧٥ و ٧٦.

(٤) الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج ٦ ص ٢٥٦.

(٥) ابن عدي الكامل في ضعفاء الرجال ج ٢ ص ٥٥٥ / الذهبي، سير اعلام النبلاء ج ٦ ص ٢٥٦.

شيعة الامام الصادق عليه السلام

كان اتساع نطاق التشييع وكثرة اصحاب الامام الصادق عليه السلام مصحوباً طبعاً بالكثير من الاختلافات والمصاعب. فلم يكن باستطاعة جميع تلاميذه وشيعته في ذلك العصر وضع جميع افكارهم وتصوراتهم في الزاوية الصحيحة، واكتساب معارفهم الدينية من مصدرها الاساس وهو بيت الرسالة، كما كان الحال بالنسبة لمحمد بن مسلم وزرارة.

فقد كان الكثير منهم يحضرون في حلقات درس المحدثين من اهل السنة، وهذا ما كان يؤثر على نمط تفكيرهم وفهمهم، ومن جانب آخر فقد كان لكثرة اصحابه وانتشارهم في الاصقاع القاصية والدانية تأثيره ايضاً اذ كان يتعذر عليهم الاتصال المباشر بالامام لذا فهم كانوا يرجعون في مسائلهم الفقهية والعقائدية الى الشيعة الاكثر شهرة وقد ادى ذلك الى سريان الاختلاف في وجهات نظرهم الى بقية الشيعة. وقد اوجد التناحر السياسي بين عدد من الشيعة ميولاً لدى البعض منهم تجاه الحكومة العباسية الفتية التي كان لها قبل هذا نفوذ واسع في الاوساط الشيعية وهذا ما اضاف عاملاً آخر الى عوامل الاختلاف بين الشيعة.

وعلاوة على كل ذلك اصبحت قضية الزيدية عاملاً آخر يضاف الى عوامل هذه التفرقة اذ ادت حركاتهم الثورية الى استقطاب الشيعة السياسيين والمتطرفين الى الالتفاف حول هذه الفرقة، وكان من الطبيعي أن تترك مثل هذه الاحداث تأثيراتها السلبية والعميقة نسبياً على الشيعة.

وفي نفس الوقت كان بين اصحاب الامام الصادق عليه السلام شيعة حقيقيون بذلوا جهوداً جبارة ومتواصلة من اجل المحافظة على آثاره العلمية وما ورد عنه من روايات.

يقول الامام الصادق عليه السلام بهذا الشأن: «ما احد أحيى ذكرنا وأحاديث ابي الآ زرارة وابو بصير ليث المرادي ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية العجلي ولولا هؤلاء ما كان احد يستنبط هذا، هؤلاء حُفاظ الدين وأمناء ابي عليه السلام على حلال الله وحرامه وهؤلاء السابقون الينا في الدنيا والسابقون الينا في الآخرة»^(١).

وقال ايضاً: «رحم الله زرارة بن اعين لولا زرارة ونظراؤه لاندرست احاديث ابي»^(٢).

وكان من بين هؤلاء من اعتبره الامام الصادق عليه السلام مرجعاً للشيعة. فعندما سأله احد شيعته: ربما احتجنا ان نسأل الشيء فن نسأل؟ قال له: «عليك بالاسدي، يعني ابا بصير»^(٣).

وقال في موقف آخر: «ما يمعنك من محمد بن مسلم الثقفي فانه سمع من ابي وكان عنده وجيهاً»^(٤).

وفي مقابل هؤلاء، كان فريق منهم متذبذب بين الزيدية والمذهب الجعفري، فعندما سأل الامام الصادق عليه السلام عبد الملك بن عمر عن سبب عدم مشاركته في الحرب، اشار ضمن جوابه:

«فانَّ الزيدية يقولون ليس بيننا وبين جعفر خلاف الا انه لا يرى الجهاد».

(١) الطوسي - نفس الكتاب ص ١٣٧، و.ر.ك: وسائل الشيعة ج ١٨ ص ١٠٣-١٠٤

(٢) الطوسي، نفس الكتاب ص ١٣٦.

(٣) وسائل الشيعة، ج ١٨ ص ١٠٣.

(٤) وسائل الشيعة، ج ١٨ ص ١٠٥.

فحاول الامام دفع هذه التهمة عن نفسه وقال: «بلى والله إنني لأراه ولكنني اكره ان ادع علمي الى جهلهم»^(١).

وقد تعرّض السيد الحميري وهو من شعراء الشيعة المعروفين الى انحراف من نوع آخر وضعه العباسيون امام اقدام الشيعة، فهو كان يميل الى مذهب الكيسانية الذي اصطنعه العباسيون. الاّ انه جاء فيما بعد الى الامام الصادق عليه السلام وغير معتقده واصبح من شيعته المخلصين^(٢).

وقد نظم قصيدة يحكي فيها كيفية عودته والتحاقه بالامام الصادق عليه السلام يقول فيها:

تجفرت باسم الله والله اكبر وايقنت ان الله يعفو ويغفر

وقد ترخّم عليه الامام الصادق عليه السلام فيما بعد و اشار الى انه ارتكب ذنباً فقال عنه: «وما خَطَرَ ذنب عند الله ان يغفره لمحِب عليّ»^(٣).

والنقطة التي تستثير الاهتمام فيما يخص تشتمل الشيعة او بعبارة أخرى ظهور التفرقة فيما بينهم هو ان بعض علماء البلاط في عهد المهدي العباسي كانوا يُوجِّجون هذه الاختلافات ويبدلون جهوداً كبيرة في اظهارها بمظهر يفوق حجمها الحقيقي. وفي هذا الصدد يذكر الكشي شخصاً يدعى بابن المفضل ألف كتاباً في الفرق وذكر فيه كل واحد من اصحاب الامام الصادق عليه السلام باعتباره زعيماً لفرقة من الفرق.

(١) وسائل الشيعة ج ١١ ص ٣٢.

(٢) الطوسي، اختيار معرفة الرجال ص ٢٢٨. الاغانى ج ٧ ص ٢٣٣.

(٣) الاغانى، ج ٧ ص ٢٤٢ و ٢٧٧.

وفي ختام هذا الفصل لابد من الإشارة الى أنّ شيعة الامام الصادق عليه السلام كانوا يتواجدون على الاغلب في العراق وفي الكوفة على وجه الخصوص. واما بقية الولايات فكانت اما خالية من الشيعة او تضمّ عدداً قليلاً منهم، رغم ان بعض الناس كان يأتي الى الامام من خراسان ويعرض عليه الاسئلة الفقهية^(١).

فحين ذهب حفص بن غياث الى البصرة لرواية الاحاديث طلبوا اليه أن لا يروي عن بعض الناس وكان من جملتهم جعفر بن محمد، وسبب ذلك هو الروحية العثمانية التي كانت سائدة على اهالي البصرة ومنشؤها حرب الجمل، فقال لهم حفص: «لو أنكم قلتم هذا الكلام في الكوفة لآخذتكم النعال المطرقة»^(٢).

الامام الصادق عليه السلام والغلاة

لقد تعرضنا اثناء حديثنا عن حياة الامام الباقر عليه السلام الى مسألة مواجهته للغلاة، ونرى هنا وجوب التعرض الى هذه المسألة بشكل اوسع حيث نستعرض تصرفات وافعال الغلاة وردّ فعل الامام الصادق عليه السلام تجاههم. حيث يبدو لنا أن اسلوبه في مواجهتهم يُعتبر من اهم الجهود التي بذلها للحفاظ على الشيعة وصيانتهم من الانحراف، فكل مذهب يمر في زمان حياته بمرحلتين وهما مرحلة النشوء والتكوين والثانية هي مرحلة الاتساع والتطور، وفي كل مرحلة يوجد خطر جسيم يترتب به الدوائر.

تشتمل عقائد الغلاة على آراء ينسبون بموجبها بعض صفات الله الى بعض

(١) تاريخ يحيى بن معين، ج ٤ ص ٣٧٢.

(٢) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال ج ٢ ص ٥٥ / تهذيب الكمال، ج ٢ ص ٧٨ / سير اعلام النبلاء ج ٦ ص ٢٥٧.

البشر ويعترفون لهم بنوع من الالهية، فيجعلون منهم آلهة حيناً او اصحاب صفات الهية حيناً آخر^(١).

وبما ان الائمة كانوا يطرحون انفسهم بصفاتهم منصّين من قِبَل الله فان ذلك كان يسهّل الارضية للصق مختلف الصفات بهم ويجعلهم غرضاً للحب والولاء المتطرف ويهيئ الظروف لمثل تلك الآراء المغالية.

ان اهمّ جوانب حياة الامام الصادق عليه السلام التي لها دور كبير في حياة الشيعة هي معارضته وتصديّه العلني للغلاة ومسألة الغلو، والتي نتج عنها تحجيم الغلاة في شتى المجالات، وجعلهم خارج دائرة الشيعة، والآ لما بقي للتشيّع الحقيقي من اثر يُذكر ولاصبح هذا المذهب العوبة بيد المخبولين الذين سيشكلون صورة أخرى عن الشيعة متأثرة بالثقافة والآراء المسيحية واليهودية.

وقبل التطرق الى موضوع مواجهة الامام الصادق عليه السلام للغلاة، ينبغي الاشارة الى هذه الحقيقة وهي ان كتب الفرق والمذاهب التي كُتبت فيما بعد على يد علماء اهل السُنّة وبسبب عدم تمييزها بين الشيعة الواقعيين والغلاة، حرّفت افكار قُرّائها عن حقيقة الحال وضللتهم. وبقيت الاوساط السنية الى ما قبل عدّة سنوات بل بقي بعضها الى الآن، غير مدركة لهذه الحقيقة وهي ان الشيعة الامامية يختلفون عن الغلاة، وان الامامين الباقر والصادق عليهما السلام قد رفضا وجود هذه الفئة بين اوساط الشيعة. فلو كان مؤلفو تلك الكتب على دراية بمدى تصدي الشيعة للغلاة وتكفير أئمة الشيعة لهم لما وقعوا في مثل هذا الخطأ الفاحش. بل ان بعض

(١) ابن ابي الدنيا، مقتل امير المؤمنين عليه السلام مجلة تراثنا، العدد ١٢ ص ١٢١ حديث ٩٢، وقد سبق للنبي صلى الله عليه وآله ان تحدث بمثل هذا الحديث قائلاً لامير المؤمنين عليه السلام: «سيهلك فيك رجлан». وقال كذلك لابن عباس: «اياك والغلو انما هلك من كان قبلك بالغلو». الطبقات ج ٢ ص ١٨١.

المستشرقين حاول مؤخراً -وبأهمال متعمد- التجذث عن الشيعة وكأنهم يحملون نفس افكار وآراء الغلاة، بينما تشير الحقائق التاريخية التي سنطرق الى بعضها فيما يأتي الى انفصال هاتين الفرقتين عن بعضها منذ تاريخ نشوئهما، وهو ما يبطل اوهام المستشرقين في هذا المجال.

اما سياسة الائمة تجاه الغلاة فكانت تتمثل بما يلي:

١ - صيانة الشيعة الحقيقيين من الغلاة:

فن جملة الاساليب التي دأب عليها الامام في مواجهته للغلاة هو ايجاد فاصل بينهم وبين الشيعة الاصليين. إذ كان الاتصال بهم والاختلاط معهم يعني ترك بعض الآثار السلبية على الشيعة.

فقد ورد في رواية مسندة عن الامام الصادق عليه السلام أنه قال للمفضل بن مزيد مشيراً في كلامه الى اصحاب ابي الخطاب والغلاة: «يا مفضل لا تقاعدوهم ولا تؤاكلوهم ولا تشاربوهم ولا تصافحوهم ولا تؤاثرهم»^(١).

وفي رواية أخرى منقولة عن ابي عبدالله عليه السلام انه قال: «احذروا على شبابكم الغلاة لا يفسدوهم، الغلاة شر خلق الله يصغرون عظمة الله ويدعون الربوبية لعباده»^(٢).

٢ - تكذيب عقائد الغلاة:

دأب الامام على رفض واستنكار عقائد الغلاة مستهدفاً بذلك ابعادهم عن

(١) الطوسي، اختيار معرفة الرجال ج ٢ ص ٥٨٦ حديث ٥٣٥ / مستدرك الوسائل، ج ١٢ ص ٣١٥.

(٢) امالي الشيخ، ج ٢ ص ٢٦٤.

المجتمع الشيعي، فحدد الامام كتاب الله باعتباره الميزان الذي يميز الحق عن الباطل ، وهو في نفس الوقت الذي انبرى فيه لتسفيه معتقدات المغالين، اوجد حركة فكرية مناسبة بين الشيعة في سياق تصحيح احاديث وعقائد الشيعة.

ينقل الشهرستاني بأن سُديرأ الصيرفي جاء الى الامام الصادق عليه السلام وقال له: «بنفسي أنت، ان شيعتك اختلفوا فيك ويصرون على ذلك، فمنهم من يقول ان كل ما يحتاج اليه الامام لهداية الناس يُلقى اليه، وبعضهم يقول: يوحى اليه، وبعضهم يقول: يُلهم قلبه، ويقول جماعة آخرون: يرى في المنام، ويقول جماعة آخرون: يفتي على كتابات آبائه فاي هذه الآراء صحيح فدتك نفسي؟

فقال له الامام: «يا سدير ليس من هذه الاحاديث حديث صحيح، فنحن حُججُ الله وامناؤه على عبادِه ونأخذ الحلال والحرام من كتاب الله»^(١).

تظهر الرواية السالفة كيف أثرت العقائد المغالية على الشيعة، واوجدت بينهم الانقسامات حتى احتار طلاب الحقيقة وسط هذا المعترك فوجدوا في الامام الصادق عليه السلام الملاذ الوحيد الذي يمكن الاطمئنان اليه، فيقوم بارشادهم كما ينبغي.

وينقل الشهرستاني رواية أخرى تعكس وجود نفس هذا الاختلاف الفكري بين الشيعة فقد جاء الفيض بن المختار الى الامام الصادق عليه السلام وقال له:

«بنفسي أنت، ما هذا الاختلاف الذي وقع بين شيعتك؟ فاني احضر في مجلسهم احياناً فأوشك على الشك فيكم، ثم اذهب الى المفضل فيطرح عليّ بعض النقاط التي تعيد لي الثقة والسكينة.

(١) تفسير الشهرستاني المخطوط، الورقة ٢٥، نقلاً عن آذرشب، مجلة تراثنا، العدد ١٢ ص ١٨.

فقال له ابو عبدالله عليه السلام : نعم ان الناس قد اصبحوا ميالين للكذب وكأن الله قد اوجبه عليهم ولا يريد منهم سواه. فأنا احديثهم بالحديث فما يخرجون من عندي الا ويأولونه على غير معناه الصحيح»^(١).

يعكس القسم الاخير من الرواية مشكلة اختلاف وجهات النظر بين الشيعة والتي اشرنا اليها في البداية باسم الانحراف. فنفوذ بعض الافكار الالحادية للغلاة بين بعض اتباع الامام دفعهم الى تأويل احاديثه تأويلاً غير صحيح خلق مشاكل بين الشيعة، بحيث ان عدداً معدوداً من الاصحاب الحقيقيين للامام كان باستطاعتهم أن يكونوا مرجعاً لحل تلك المشاكل مثل المفضل.

وجاء في رواية أخرى ان عيسى الجرجاني قال: قلت للامام جعفر بن محمد عليه السلام هل لي ان اعرض عليك ما سمعته من هذه الجماعة؟ قال: قل. فقلت له: «فان طائفة منهم عبدوك واتخذوك الهاً من دون الله، وطائفة أخرى والوا لك بالنبوة. قال فبكى حتى ابتلت لحيته ثم قال: «ان امكنني الله من هؤلاء فلم اسفك دماءهم سفك الله دم ولدي على يدي»^(٢).

وكانت مهدوية الامام الباقر عليه السلام من جملة ما تخرّصت الغلاة في عهد الصادق عليه السلام به وقد استنكرها الامام بشدة^(٣). وقد طرحت قضية نبوة الائمة المعصومين من قبل الغلاة ايضاً، وردّ عليها الائمة، فقد نقل عن الامام الصادق عليه السلام انه قال بهذا الشأن «مَنْ قَالَ إِنَّا أَنْبِيَاءُ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَمَنْ شَكَّ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ

(١) الشهرستاني نفس المصدر ص ٢٦/ تراثنا، العدد ١٢ ص ١٨.

(٢) السهمي - تاريخ جرجان ص ٣٢٢.

(٣) الطوسي - اختيار معرفة الرجال ص ٣٠٠.

ومن المعتقدات الاخرى المتطرفة للغلاة هي اطلاقهم كلمة (إله) على الامام وقالوا: «هو الذي في السماء إله وفي الارض إله» قال: «هو الامام».

وقد اعتبر الصادق عليه السلام القائلين بهذا الرأي شرًّا من المجوس واليهود والنصارى^(٢).

وجاء في رواية اخرى ان فنّد قول الغلاة «علي في السحاب» وقال: «ان النبي قد غطّى علياً بعباءة اسمها السحاب، ولما جاء بها مع آله الى الرسول ﷺ قال: هذا عليّ قد اقبل في السحاب»^(٣).

القضية الاخرى المهمة التي كان يستند اليها الغلاة هي اعطاؤهم صفة الالهوية للائمة ورفعهم من مقام العبودية لله، لكن الامام الصادق عليه السلام قال في دحضه لهذه المقولة: «لعن الله من قال فينا ما لا نقوله في انفسنا، ولعن الله من ازالنا عن العبودية لله الذي خلقنا واليه مآبنا ومعادنا وبيده نواصينا»^(٤).

٣ - تكفير الغلاة:

لقد كفر الامام عليه السلام قادة الغلاة واتباعهم وفصل بذلك بين خطّهم وخط شيعته، وبهذا الموقف تمكّن الامام من تعيين المسار الذي ينبغي ان يسلكه الشيعة وانقذهم من التلوّث والانحراف الذي كان يُنفث نحوهم من قبل اولئك المغالين.

(١) نفس المصدر ص ٣٠١.

(٢) نفس المصدر ص ٣٠٠.

(٣) الذهبي، ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٩٨.

(٤) نفس المصدر السابق ص ٣٠٢.

كان التجسيد او التجسيم واحداً من ادوات الغلاة في تحليل المفاهيم الدينية، فهم لم يطلقوا المفاهيم الدينية على مصاديقها الحقيقية، بل كانوا يتصورون امثلة تجسد معانيهم المفترضة وقد ادى مثل هذا الاتجاه الفكري -الذي يُعد انحرافاً جلياً في الدين واقصاء له عن حقيقته- الى ان يستنكره الامام الصادق عليه السلام. إذ جاء في رواية انه كتب كتاباً الى ابي الخطاب وهو من زعماء الغلاة ورد فيه:

«بلغني انك تزعم ان الزنا رجل وان الخمر رجل وان الصلاة رجل وان الصيام رجل وان الفواحش رجل، وليس هو كما تقول انا اصل الحق وفروع الحق طاعة الله، وعدونا اصل الشر وفروعهم الفواحش»^(١).

وجاء في رواية اخرى انه كلّم بعض الغلاة فقال لهم: «توبوا الى الله فانتم فاساق كفار مشركون»^(٢).

ان تأكيد الامام على استنكار وادانة الغلاة كان بسبب اتساع عملهم الدعائي وتأثيرهم على فئة كبيرة من اهل الكوفة، وقد ادى وجود التقية آنذاك في اغلب تصرّفات الشيعة الى أن يتصور الكثير منهم ان الامام قد ادانهم في الظاهر ولكنه يؤيدهم في الباطن وانه هو الذي رتب لهم الامور واطهرهم الى الوجود. وقد ضاعف هذا التصوّر من معاناة الامام بشأن فرز وابعاد الغلاة من الاوساط الشيعية.

وقد كان الغلاة عادة يروّجون لمثل هذه المعتقدات لاسباب ودوافع خاصة نجملها بالنقاط التالية:

(١) نفس المصدر ص ٢٩١.

(٢) نفس المصدر ص ٢٩٧.

١ - التحرر من قيود العمل وبنفس الشكل الذي قالت به المرجئة في وقت من الاوقات. فهم يروون حديثاً عن الامام الصادق عليه السلام انه قال: «من عرف الامام فليفعل ما شاء»^(١).

الآن ان الامام رد عليهم قائلاً: «انما قلت اذا عرفت فاعمل ما شئت من قليل الخير وكثيره فانه يُقبل منك».

فعندما يخرج الخمر والصوم والصلاة عن معانيها الفقهية، لا تعود هناك اية ضرورة للالتزام بالعمل بها، ولذا فانهم كانوا يختبرون الغلاة باداء الصلاة في وقتها^(٢).

ودعوى ان الغلاة جعلوا من هذه المسائل ذريعة للتهرب من العمل غير مجازفة بل قد وردت في رواية مطولة ضمن كتاب بعثه الامام الصادق الى بعض اصحابه، وقد روى هذا الحديث القاضي النعمان^(٣).

وهذا الحديث نقله الشهرستاني بتفصيل اكثر، وجاء في روايته ان الامام ذكر في احدى فقرات كتابه ما يلي:

«واعلم ان هؤلاء القوم سمعوا ما لم يقفوا على حقيقته ولم يعرفوا حدود تلك الاشياء مقايسة برأيهم ومنتهى عقولهم ولم يضعوها على حدود ما أمروا به تكذيباً وافتراءً على رسوله وجرأة على المعاصي».

ومن ثم بين الامام اساس هذا الانحراف وهو ان التاكيد المتواصل من قبل

(١) اصول الكافي ج ٤ ص ٤٦٤ ط. غفاري.

(٢) الطوسي نفس المصدر ص ٥٣٠.

(٣) ابو زهرة الامام الصادق، ص ٥٨-٥٩ نقلاً عن دعائم الاسلام.

الامام الصادق عليه السلام وبقية الائمة المعصومين عليه السلام على موضوع معرفة الامام، ادى بهم الى تصور أن الدين يتلخص في معرفة الامام فتركوا العمل بتعاليمه جانباً. ولهذا فقد اشار الامام في مقاطع أخرى من نفس الكتاب الى هذا الموضوع ثانية وجعل العمل بالاوامر الالهية الى جانب معرفة الله والنبي والامام وقال:

«ان الله تبارك وتعالى اختار الاسلام لنفسه ديناً ورضيه من خلقه فلم يقبل من احد الا به، وبه بعث انبياءه ورسله، فمعرفة الرسل وولايتهم وطاعتهم هو الحلال، فالمحلل ما احلوا والمحرم ما حرموا وهم اصله ومنهم الفروع والحلال وذلك سعيهم، وعدوهم هو الحرام المحرم، واولياؤهم الداخلون في امرهم الى يوم القيامة، فهم الفواحش ما ظهر منها وما بطن»^(١).

٢- الغباء وحب الدنيا هو ايضاً واحد من اسباب ظهور الغلاة^(٢) حيث سعى الغلاة الى جمع الناس حولهم تحت ستار المذهب الحق ليلبغوا بذلك غاياتهم واغراضهم، يقول الامام الصادق عليه السلام في هذا السياق:

«ان الناس اولعوا بالكذب علينا واني لاحدث احدهم بحديث فلا يخرج من عندي حتى يتأوله على غير تأويله وذلك لأنهم لا يطلبون بحديثنا وبحبنا ما عند الله وانما يطلبون الدنيا»^(٣).

لقد ترك انتشار افكار الغلاة ضرره على الشيعة، وخلق اجواء من السخط ضدهم ناهيك عن تأليب اهل السنة ضد الشيعة والعمل على تحجيمهم - بهدف

(١) تفسير الشهرستاني، راجع مقالة آذرشب في مجلة تراثنا، العدد ١٢ ص ١٨ / بحار الانوار ج ٢٤ ص ٢٨٦ - ٣٨٩ نقلاً عن الشهرستاني.

(٢) الطوسي، نفس المصدر ص ٢٩٥.

(٣) الطوسي، نفس المصدر السابق ص ١٣٦.

تحجيم الغلاة - حتى ان ابا حنيفة كان يوصي اتباعه بعدم رواية حديث الغدير منعاً لانتشار الغلو^(١).

اعتماد الفقه الشيعي على روايات اهل البيت عليهم السلام

كان عصر الامامين الباقر والصادق عليهما السلام هو عصر انتشار علوم اهل البيت في مختلف المجالات. وهذه المسألة تصدق على الامام الصادق عليه السلام اكثر من غيره، وذلك يعود الى تزامن جزء من عهد امامته مع اجواء من الانفتاح السياسي نتيجة للفراغ السياسي الذي نشأ من سقوط الحكم الأموي من جهة، ومجيء الحكم العباسي من جهة أخرى. فقد جعل الامام الشيعة يلتفون بشكل تام حول احاديث اهل البيت ونهاهم عن التمسك بأحاديث غيرهم. وكان هذا من اهم العوامل في تشكل الفقه الشيعي بصورته المستقلة الاصيلية. وقد اوضحنا اهمية هذا الامر الى حد ما سابقاً في حياة الامام الباقر عليه السلام. ومع هذا فسوف نلقي فيما يلي نظرة عامة على تأكيدات الامام الصادق عليه السلام في هذا الجانب:

قال الامام في رواية: «ايتها العصابة، عليكم بآثار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وسنته وآثار الائمة الهداة من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم»^(٢).

وقال ايضاً ليونس بن ضبيان: «يا يونس ان اردت العلم الصحيح فعندنا اهل البيت، فاناً ورثنا وأوتينا شرح الحكمة وفصل الخطاب»^(٣).

(١) امالي الشيخ المفيد ص ٢٧. يحتاج البحث في موضوع الغلاة الى دراسة مستقلة وهذا ما لا يستوعبه مثل هذا المختصر، نأمل القيام بهذه المهمة في الفرصة المناسبة ان شاء الله.

(٢) وسائل الشيعة، ج ١٨ ص ٢٣ و ٦١ نقلاً عن روضة الكافي ص ٥.

(٣) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤٨.

وقد خصص الشيخ الحر العاملي في كتابه (وسائل الشيعة) باباً تحت عنوان (باب وجوب الرجوع في جميع الاحكام الى المعصومين)، جمع فيه احاديث اهل البيت في هذا الجانب^(١).

قال ابان بن تغلب - وكان من الشيعة الصادقين المخلصين للامام الصادق عليه السلام - في وصف المذهب الشيعي ما يلي: «الشيعة الذين اذا اختلف الناس عن رسول الله ﷺ اخذوا بقول علي واذا اختلف الناس عن علي اخذوا بقول جعفر بن محمد»^(٢).

قال يونس بن يعقوب للامام الصادق عليه السلام: «اني سمعتك تنهى عن علم الكلام، فقال له الامام: انما قلت ويل لهم ان تركوا ما اقول وذهبوا الى ما يريدون»^(٣).

ومن هذا المنطلق كان الامام يوصي شيعته بمساعدة بعضهم الآخر، ويقول: «رحم الله من احيا امرنا»^(٤).

كان الامام الصادق عليه السلام ينقل رواياته لتلاميذه وكانوا - بشيعتهم وسنتهم - يكتبونها مع فارق واحد وهو أن اهل السنة كانوا ينقلون الحديث عن جعفر بن محمد عن ابيه عن آباءه عن رسول الله ﷺ وبعبارة أخرى ينقلون الحديث عنه مع ذكر السند، بينما كان تلامذته من الشيعة ينقلونه عن ابي عبدالله دون بقية السند الى رسول الله ﷺ، لأن اعتقاد الشيعة بعصمة وامامة الائمة وحجية قولهم

(١) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤١.

(٢) رجال النجاشي، ص ٩ ط داوري.

(٣) الكافي ج ١ ص ١٧١، وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤٥.

(٤) على سبيل المثال راجع كتاب تاريخ جرجان ص ٥٧١، ٤٠٥ و ٢٦٥، ١٧٠.

يغنيهم عن ذكر السند، ومع كل هذا فقد كان الامام يؤكد بأن احاديثه هي نفس احاديث رسول الله ﷺ: «حديثي حديث ابي وحديث ابي حديث جدي وحديث جدي حديث علي بن ابي طالب وحديث علي حديث رسول الله ﷺ وحديث رسول الله ﷺ قول الله»^(١).

وجميع احاديث ائمة الشيعة تقريباً لها نفس هذا الحكم الا ما كانت الضرورة تقضي بنقله عن شخص آخر. قيل لأبي بكر بن عيَّاش لم تستمع الحديث من جعفر بن محمد مع انك ادركته؟ قال: سألت جعفر بن محمد عن الاحاديث التي كان ينقلها هل سمع شيئاً منها -اي هل لها شيوخ حديث-؟ قال: لا، لكنّها رواية رويناهما عن آبائنا»^(٢).

اهمية هذا النقل ذات قيمة كبيرة جداً وهو في الحقيقة يوضح ماهيّة عقائد الشيعة من حيث المبدأ. يقول ابن عدي:

«ولجعفر بن محمد حديث كبير عن ابيه عن جابر وعن ابيه عن آبائه ونسخاً لأهل البيت يرويه جعفر بن محمد»^(٣)، ويضيف ان اشخاصاً مثل ابن جريج وشعبة بن الحجاج وآخرين يروون عنه ايضاً.

وقد حاول ابو زهرة جاهداً العثور على شيوخ رواية يربط من خلاهم بين الصادق عليه السلام ورسول الله ﷺ فيجعل منهم قناة في ايصال ونقل الاحاديث من غير قناة اجداده الطاهرين، لكنه لم يذكر كمثال على ذلك سوى اسم قاسم بن

(١) كشف الغمّة ج ٢ ص ١٧٠ / الكافي ج ١ ص ٥.

(٢) تهذيب الكمال ج ٥ ص ٧٧ / الكامل في ضعفاء الرجال ج ٢ ص ٥٥٥.

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢ ص ٥٥٨.

محمد بن ابي بكر^(١) .

اما اذا افترضنا انّ الامام الصادق عليه السلام - كما في كتاب تذكرة الحفاظ حيث ذكر كل واحد منهم عشرة اشخاص على الاقل كمشايع لروايته - كما يفعل سائر المحدثين الكبار في ذلك العصر، فينقل الاحاديث عن طريق شيوخ الرواية ودون الطريق المتعارف عن اجداده عن رسول الله ﷺ فقد كان ينبغي له ان يذكر مشايخ روايته بينما نرى انه ينقل الاحاديث عن طريق اجداده فقط وهم ممن لا يمكن اعتبارهم شيوخ رواية.

لقد اكد ائمة اهل البيت منذ البداية ان ليس لديهم شيوخ رواية، وانهم يستقون علمهم عن طريق آخر غير طريق مشايخ الرواية المتعارف يقول امير المؤمنين عليه السلام في تبيان هذا الموضوع: «الا أن ابرار عترتي واطائب ارومتي احلم الناس صغاراً واعلمهم كباراً الا وانا اهل البيت من علم الله علمنا وبحكم الله حكمنا ومن قول صادق سمعنا فان تتبعوا آثارنا تهتدوا ببصائرنا، معنا راية الحق من تبعها لحق ومن تأخر عنها غرق»^(٢).

وقال الامام الصادق عليه السلام: «ان عندنا ما لا نحتاج معه الى الناس وان الناس ليجتاجون الينا وان عندنا كتاباً املاه رسول الله ﷺ وخطه علي عليه السلام صحيفة فيها كل حلال وحرام»^(٣).

هذا التناقض والتناغم الموجود في كتب الاحاديث الشيعية لا يوجد له نظير

(١) الامام الصادق، ابو زهرة، ص ٨٨ - ٩٠.

(٢) العقد الفريد، ج ٤ ص ٦٧. تقلأ عن كتاب الامام الصادق لمحمد جواد فضل الله ص ٩٠.

(٣) الكافي ج ١ ص ٢٤١ تقلأ عن كتاب الامام الصادق لفضل الله ص ٩٥.

مطلقاً في كتب حديث السنّة لان كتبهم مشحونة بالآراء المختلفة والاحاديث المتناقضة التي تعود في الاساس الى الاختلاف والتناقض في آراء الصحابة. وعلى هذا فمن غير الانصاف وصف الشيعة عند الحديث عنهم بانهم نحلة مركّبة من آراء وافكار مختلفة تسللت اليه الكثير من الاوهام والاباطيل^(١).

ولذلك فعندما اراد الامام الصادق عليه السلام تقييم علوم محدثي العامّة في زمانه قال: «ان الناس بعد نبي الله ركب الله به سنّة من كان قبلكم فغيّروا وبَدّلوا وحزّفوا وزادوا في دين الله ونقصوا منه فما من شيء عليه الناس اليوم الا وهو متحرف عمّا نزل به الوحي من عند الله»^(٢).

وقد نفذت روايات ائمة الشيعة في فقه السنّة ايضاً ونقل الكثير من محدثيهم روايات عن الامامين الباقر والصادق عليه السلام وبعضها مدرّج في جوامع احاديثهم وتوجد ايضاً في كتب السنّة الكثير من الروايات التي تشابه روايات اهل البيت من ناحية اللفظ او من ناحية المضمون^(٣).

والحقيقة ان مثل هذا الطريق في الحديث الذي نقل عن الامام الصادق في مثل هذه الموارد التي لم يطرح بشأنها اي حكم لحد الآن، اظهرت حاجة اهل السنّة الى الاجتهاد في العصر الحالي ليبدأ بعملية استنباط من الروايات والحصول على احكام جديدة.

والمشكلة الاساس التي كانت تواجه اهل السنّة تتمثل في قلّة مصادر

(١) ابو زهرة، الامام ابو حنيفة ص ١١١.

(٢) الطوسي نفس المصدر ص ١٤٠.

(٣) راجع كتاب الشيخ محمد قانصوة، الروايات المشتركة، طبعة قسم العلاقات الدولية في منظمة الاعلام الاسلامي.

الحديث عندهم^(١) وبالإضافة الى ذلك فان المقدار الموجود منها كان مخزوناً في ذاكرة بعض الاشخاص من المؤرخين على مُدَدٍ متعددة ومتباعدة مع ما كان يوجد بين تلك الروايات من اختلاف في المحتوى، وهذه الروايات نفسها كانت سبباً في مضاعفة المشكلة وقد حلّت هذه المشكلة المستعصية فيما بعد - الى حدٍ ما - عندما اعتبر علماء اهل السنّة افعال الخلفاء والصحابة وحتى التابعين شرعية.

أما مدى انسجام هذا العمل مع المباني الدينية والعقلية فهي مسألة أخرى طبعاً، وقد وردت عن الامام الصادق عليه السلام رواية جميلة تشير الى ضعف الاحاديث عند غير الشيعة وهي كما يلي:

«يظُنُّ هؤلاء الذين يدَّعون انهم فقهاء علماء انهم قد اثبتوا جميع الفقه والدين مما يحتاج اليه العامة وليس كل علم رسول الله ﷺ علموه ولا صار اليهم من رسول الله ﷺ ولا عرفوه ، وذلك ان الشيء من الحلال والحرام والاحكام يرد عليهم فيسألون عنه ولا يكون عندهم فيه اثر عن رسول الله»^(٢).

وهذا الضعف في روايات اهل السنّة واتكاؤهم على عمل الصحابة والتابعين ادى بشكل طبيعي الى ضعف بنائهم الفقهي، لأن اختلاف الآراء والاذواق بين الصحابة والتابعين كان على درجة من الكثرة يصعب معها جداً جمع الآراء والفتاوى، فقد كتب ابو زهرة عن العصر الذي عاش فيه كل من ابي حنيفة والامام الصادق عليه السلام ما يلي:

«لقد كثر المأثور من فتاوى الصحابة في ذلك العصر كثرة عظيمة شغلت

(١) والسبب الاساسي في ذلك يعود الى عدم السماح للناس بتدوين الحديث بعد رسول الله ﷺ.

(٢) تفسير العياشي، ج ٢ ص ٣٣١ ط الاسلامية / وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤٠.

عقول الفقهاء واتخذوها نبراساً في اجتهادهم فتأثروا بها في اجتهادهم»^(١).

وعلاوة على استناد فقهاء اهل السنة الى سيرة الصحابة والتابعين، نجدهم قدّموا ايضاً مصادر أخرى للحكم والفتوى اهمها طريقة القياس. وقد تذرع احد علماء السُّنة عن سبب تمسكه بالقياس فقال انه نقص النصوص^(٢). وهذا ما كان يصرّح به الامام الصادق عليه السلام في ذلك الزمان، فقال مشيراً الى الضعف في مجال الروايات عند اهل السنة «ويستحيون ان ينسبهم الناس الى الجهل ويكرهون ان يُسألوا فلا يجيبون فيطلب الناس العلم من معدنه فلذلك استعملوا الرأي والقياس في دين الله وتركوا الآثار ودانوا بالبدع»^(٣).

يشير الامام في الرواية السالفة الى سبب اتجاه السُّنة نحو الرأي والقياس ويحدده بضعفهم في مجال الحديث والرواية، وهذا التوجّه هو سبب اعراضهم عن الروايات.

وفي الحقيقة ان تشبّثهم بالرأي والقياس لسد النقص الحاصل لديهم في الحديث أدّى الى ان يفقد التعبد بالنص قيمته تقريباً ليحل محله الرأي والقياس كمصدر للحكم والفتوى. وان فقهاً كهذا ويمثل هذه المصادر لا يمكن أن يكون فقهاً اصيلاً متطابقاً مع الآثار والاخبار.

لقد وقف الامام الصادق عليه السلام موقف المعارض لمثل هذا المذهب الفقهي، وخصّص الجزء الاكبر من نشاطه الثقافي لمعارضته اسلوب الرأي والقياس حيث

(١) الامام ابو حنيفة ص ١٠٥.

(٢) مصطفى احمد الزرقاء، المدخل الفقهي العام ج ١ ص ٧٤ نقلاً عن مجلة نور العلم العدد ١٠ ص ٥٥.

(٣) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤٠.

نقلت عنه روايات عديدة في هذا المجال سنشير الى بعضها في الفقرات القادمة .

وكان ابو حنيفة من جملة المتمسكين بالرأي والقياس ويبدو أنه سبق الآخرين في هذا المضمار حتى ان مذهبه الفقهي في العراق كان معروفاً بمذهب الرأي، ومرّد ذلك هو عدم اعترافه بصحّة الروايات المنقولة عن طريق اهل السنّة . يقول ابن خلدون بشأن مجموع الروايات التي يقبلها (ابو حنيفة) هي ١٧ رواية او ما يقارب ذلك .

وكذلك مالك فانه يقبل ٣٠٠ حديث فقط ويعتبرها صحيحة^(١).

ويقول ابو بكر بن داود: تبلغ الاحاديث التي رواها ابو حنيفة مائة وخمسون حديثاً^(٢).

وكان توجهه ابي حنيفة نحو الرأي والقياس وترك العمل بالنصوص يُعزى الى سببين :

١ - عدم اعترافه بصحة الروايات الموجودة مما حدا به الى عدم نقلها والتمسك بها .

٢ - منذ أن اتّجه الى الرأي والقياس، بدا له ان مثل هذه المصادر تغنيه حتى عن النصوص، فترك حتى ذلك المقدار الذي كان يؤمن بصحته، وعدل الى الرأي والقياس تماماً .

وكان مركز انتشار مذهب الرأي هو العراق، وهو الاقليم الذي كان يتواجد

(١) مقدّمة ابن خلدون ص ٤٣٤ ط بيروت .

(٢) تاريخ بغداد ج ١٣، ص ٤١٦ .

فيه الشيعة بكثرة ايضاً ولذلك بدا اصطدام الشيعة واصحاب الرأي امراً لا مفر منه، وفي نفس هذا السياق كان الامام الصادق عليه السلام يبذل كل مساعية لنقض مبدأ الرأي والقياس والاستحسان.

وورد في الرواية المشهورة عن المناقشة التي جرت بين الامام الصادق عليه السلام وابي حنيفة، بان الامام حذّره من القياس في الدين وذكر له عدّة موارد لا يمكن استخدام القياس فيها بأي شكل من الاشكال.

فقد سأله الامام عليه السلام: أيهما اعظم قتل النفس أو الزنا؟ قال: قتل النفس. قال عليه السلام: فان الله عزوجل قد قبل في قتل النفس شاهدين ولم يقبل في الزنا إلا اربعة، ثم أيهما أعظم الصلاة أم الصوم؟ قال: الصلاة. قال عليه السلام: فما بال الحائض تقضي الصيام ولا تقضي الصلاة فكيف يقوم لك القياس.

وذكرت امثلة أخرى من هذا القبيل في روايات أخرى^(١). وبهذا اثبت الامام كيف ان القياس يوقع الفقيه في آراءٍ وفتاوى مناقضة للاحكام المسلّمة في الاسلام. وقد نقل هذه الرواية موفق المكي في كتاب مناقب ابي حنيفة وبشكل يظهر وكأنّها جرت بين ابي حنيفة والامام الباقر عليه السلام وليس الامام الصادق عليه السلام ويظهر كذلك كأنّ ابا حنيفة هو الذي يضرب هذه الامثلة للامام الباقر عليه السلام، ويريد ان يثبت من خلال اعتراض الامام انه لا يعتقد بمبدأ القياس^(٢).

لقد كان الامام يمنع اصحابه من مجالسة اهل الرأي اذا كان يؤثر على

(١) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٣٠ / الاحتجاج ص ١٩٦ ط النجف / وفيات الاعيان ج ١ ص ٤٧.

(٢) راجع كتاب ابو زهرة، الامام ابو حنيفة ص ٦٩.

افكارهم^(١)، وقد وردت روايات كثيرة تُظهر استنكار الامام للعمل بمبدأ القياس^(٢). وما كان الامام يخفي قلقه الشديد من اولئك الذين كانوا ينقلون عنه الحديث ويعملون بالقياس.

قال داود بن سرحان، سمعت الامام الصادق عليه السلام يقول: «انني لاحدث الرجل بالحديث وانهاه عن الجدال والمراء في دين الله وانهاه عن القياس فيخرج من عندي فيتأول حديثي على غير تأويله»^(٣).

ومن المؤكد لو أن الامام الصادق عليه السلام لم يقف بوجه القياس واصحابه ومبتدعيه لتأثر فقه الشيعة -الذين لم تكن تفصلهم عن اصحاب الرأي في العراق سوى فاصلة قصيرة- ولقد اصالته، لكننا نرى العكس من ذلك، حيث بقي فقهاء شيعة العراق يتعبدون بالنص الى حد كبير وجعلوه اسلوبهم الدائم في استنباط الاحكام وظلوا يبيّنون الاحكام الفرعية على مرّ الزمن وفقاً لتلك النصوص، وقدّموا مذهباً فقهياً غنياً ومثيراً وذا اصول وقواعد متينة وهو عمل ادى الشيخ الطوسي دوراً اساسياً في تكوينه في (المبسوط).

واما ما يخص موضع السند فقد وجد اهل السنة انفسهم امام مصاعب جمّة ولهذا لم يعتمد عليه ابو حنيفة لكون اكثر طرق الحديث ما كانت من النوع الذي يُطمأن اليه والخلاصة هي ان الفقه غير الشيعي يستند الى مجموعة ناقصة من الاحاديث التي لا يعتمد عليها.

(١) المحاسن ص ٢٠٥ الحديث ٣٥٦/ وسائل الشيعة ج ١٨ ص ١٦.

(٢) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٢٣- ٢٩/ الكاوي ج ١ ص ٥٨ / علل الشرائع ج ١ ص ٨٢/ رجال الكشي ص ١٨٩.

(٣) الطوسي، اختيار معرفة الرجال ص ١٧٠.

لكن الشيعة المعتقدين بعصمة الائمة وعلى رأسهم الامام امير المؤمنين عليه السلام لم تكن لديهم اية مشكلة في هذا الصدد، وحتى الكثير من علماء اهل السنة لم يكن لديهم اي شك في هذا. وابو حنيفة نفسه يؤمن بصحة عدد كبير من الاحاديث التي وردت عن طريق اهل البيت^(١).

حتى أنه سمع في احد الايام حديثاً عن الامام الصادق عليه السلام ولما خرج من عنده سُئل: «لماذا لم تسأل جعفر بن محمد عن السند الذي نقل اليه الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله؟ قال: ماذا اقول لرجل يقول قال رسول الله؟»^(٢).

والمصدر الذي كان يستند اليه الشيعة كان مقبولاً لدى السنة ايضاً لأن الامام الصادق عليه السلام كان ينقل الاحاديث عن طريق آبائه ومردّها النهائي الى امير المؤمنين عليه السلام ثم الى شخص الرسول صلى الله عليه وآله فقد بقي امير المؤمنين لسنوات متتالية في محضر النبي صلى الله عليه وآله، وكان فقيهاً ومحدثاً معتمداً من جميع الفقهاء والمحدثين.

وفي عهد بني أمية اندرست الآثار المتبقية من امير المؤمنين عند غير الشيعة، ولم يحفظ تراثه وآثاره غير اهل بيته حيث تناقله ابناؤه وشيعته يداً عن يد وجيلاً بعد جيل.

يشير ابو زهرة الى زوال الكثير من اقوال امير المؤمنين في عهد بني امية قائلاً: «من غير المعقول ان يستواً علياً على المنابر ويتركون احاديثه شائعة ومتداولة بين الناس باعتبارها مصدراً ثراً وغنياً بالعلوم الاسلامية.. ولذلك بقيت

(١) راجع كتاب الآثار لما سنل احمد بن حنبل عن السند عن موسى بن جعفر بن محمد عن محمد بن علي عن علي بن الحسين بن الحسين بن علي بن ابي طالب عن النبي قال: هذا اسناد لو قرء على المجنون لأفاق، مناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٣٧٨.
(٢) امالي المفيد ص ٢١-٢٢.

علومه بين اهل بيته فقط».

وبناءً على ما مرَّ ذكره بقيت روايات امير المؤمنين عليه السلام محفوظة باكملها عند اهل بيته، وابناؤه هم الذين نقلوا احاديثه التي رواها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك فقهه وفتاواه^(١). والحديث المنقول عن هذا الطريق لا يقاس بأيّ سند آخر، فشخصية الائمة عليه السلام اسمى وارفع علمياً واخلاقياً من اية شخصية أخرى وفقاً لابسط المقاييس الموجودة عند اهل السنة. ولهذا السبب كان العجلي -وهو من قدماء رجال الحديث عند اهل السنة- يكتب في نهاية اسم الامام الصادق عليه السلام: «جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم اجمعين ولهم شيء ليس لغيرهم خمسة ائمة»^(٢).

كتابة الحديث في عصر الامام الصادق عليه السلام

لقد منعت كتابة الحديث بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم إلا ان كراهية كتابة الحديث بقيت سائدة بين الناس الى فترة طويلة، حتى ان بعض محدّثي اهل السنة في القرن الثالث للهجرة كانوا يمتنعون عن تدوين الحديث^(٣).

وفي مقابل هذا النمط، كان اهل بيت العصمة ومنذ البداية يشجعون اصحابهم على تدوين الاحاديث وحفظها من الاندراس^(٤)، وكان الامام الصادق عليه السلام شأنه في ذلك شأن بقية الائمة يؤكد على هذا الامر كثيراً. ورغم ان

(١) ابو زهرة الامام الصادق ص ١٩٥.

(٢) العجلي، تاريخ الثقة ص ٩٨.

(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٤٦١/ جامع بيان العلم ج ١ ص ٧٨-٧٩/ سنن الدارمي ج ١ ص ١١٩-٢١٠.

(٤) الطبقات الكبرى ٦ ص ١٦٨/ تقييد العلم ص ٩٠، ربيع الابراج ٣ ص ٢٩٤.

بعض الاشخاص في عهده بدأوا بجمع وتدوين الاحاديث لكن الكثير لم يزل في شك وريبة من ذلك، وقد اشار ابو زهرة الى أن الامام الصادق عليه السلام كان من دعاة كتابة الحديث مدّعياً أنّ هذا الامر كان شائعاً في تلك الايام، كما ان مالك بن انس ألف كتابه (الموطأ) في جمع الاحاديث في ذلك العصر^(١). ولو قبلنا ان مالكا كتب موطأه في ذلك العصر فان ذلك كان خلافاً للمسار العام الذي كان سائداً آنذاك كما هو الحال بالنسبة لأبي حنيفة الذي امتنع عن القيام بأي إجراء في هذا الصدد.

فقد روي انه كان يقول: «رأيت رجال الحديث واخذته عنهم، اما جعفر بن محمد فهو صحّاف». فلما بلغ هذا الكلام الى سماع الامام الصادق عليه السلام ضحك وقال: «حقاً انني صحّاف فقد قرأت صحف اجدادي وصحف ابراهيم وموسى»^(٢). والاستناد الى صحف الآباء يدل على أنّه ورث عن آبائه صحفاً وهذا تأييد صريح لحقيقة أنّ فقه الشيعة يعوّل ومنذ عهد الرسول ﷺ على ركيزة مدوّنة في الحديث. وفي هذا المضمار نُقلت عشرات الروايات في كتب الشيعة الروائية تشير الى أن الائمة ينقلون الاحاديث للناس من تلك الصحف وكانوا يؤكدون للناس في بعض الاوقات على ضرورة مشاهدة تلك الصحف^(٣).

وجاءت روايات متعددة عن الامام الصادق عليه السلام يحث فيها اصحابه على كتابة الحديث وهي تُظهر ايضاً ضعف رغبة الناس آنذاك في تدوين الاحاديث. فقد جاء في رواية أنّه عليه السلام قال: «أكتب وبثّ علمك في اخوانك فان مُتّ فوزّت

(١) ابو زهرة الامام الصادق، ص ٩٥.

(٢) روضات الجنّات ج ٨ ص ١٦٩.

(٣) فروع الكافي، ج ٧ ص ٧٧ - ٩٥ - ٩٨ / مكاتيب الرسول ص ٧٣ - ٧٦ / رجال النجاشي ص ٢٥٥.

الامام الصادق والاحتجاجات الفقهية لأهل السنة

يختلف المذهب الفقهي الشيعي مع الرؤيا الفقهية عند اهل السنة في عدة جوانب.

في الفترة التي عاش فيها الامامان الباقر والصادق عليهما السلام كان الفقه في حالة نمو واتساع وكانت هناك احتجاجات مختلفة تطرح في مجال تطبيق الاحكام على الموارد الجديدة. وكان الامام الصادق عليه السلام يؤكد ان آثار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم موجودة بتمامها عند اهل البيت فقط، في الوقت الذي ضيعها الآخرون بقيت باجمعها عندهم من غير أن يمسها أي سوء، يقول الراوي سألت الامام الصادق عليه السلام:

«اصلحك الله اتي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الناس بما يكتفون في عهده؟ قال: نعم وما يحتاجون اليه الى يوم القيامة. فقلت: فضاع من ذلك شيء؟ فقال: لا، هو عند اهله»^(٢).

الضغط السياسي على الشيعة

لم تتوفر الحرية السياسية في عهد الامام الصادق عليه السلام سوى في العقد الثالث من القرن الثاني للهجرة، وكانت حرية نسبية طبعاً بقيت خلالها نشاطات الامام وشيعته تحت المراقبة. اما قبل هذه الفترة وما بعدها فقد كانت اشد الضغوط السياسية تُمارس ضد الشيعة على يد بني امية وبني العباس حيث لم يكن يسمح

(١) كشف الغمة، ابن طاووس، تقياً عن بحار الانوار ج ٢ ص ١٥٠ كتاب العلم.

(٢) وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٢٣.

لهم بالتعبير عن وجودهم. جاء في الرواية:

قال رجل لأبي جعفر الثاني عليه السلام: «جُعِلَتْ فداك ان مشايخنا رووا عن ابي جعفر وابي عبدالله عليه السلام وكانت التقية شديدة فكتبوا كتبهم ولم تُرَو عنهم، فلما ماتوا صارت الكتب البينا، فقال: حَدِّثُوا بها فَأَنْهَا حق»^(١).

وهذا التضييق طبعاً ادى الى أن تبقى علوم اهل البيت وفتاواهم متروكة. فمن ابان بن تغلب، قال: «قلت لأبي عبدالله عليه السلام اني اقعد في المسجد فيجيء الناس فيسألوني، فان لم اجبهم لم يقبلوا مني واكره ان اجيبهم بقولكم وما جاء عنكم! فقال لي: انظر ما علمت انه من قولهم فاخبرهم بذلك»^(٢).

ان تأكيد الامام الصادق عليه السلام على التقية هو دليل واضح على وجود مثل هذه الضغوط السياسية. فقد كان خطر الهجوم على الشيعة متوقفاً الى درجة ان الامام اعلن ان ترك التقية هو بمثابة ترك الصلاة^(٣).

فن جملة ما قاله الامام للمعلی بن خنيس الذي قتل بيد حكام ذلك العصر، ما يلي: «يا معلی اکتُم امرنا ولا تُذَّعه فانَّ من کتم امرنا ولا یذيعه اعزَّه الله في الدنيا»^(٤).

وعلى آية حال توجد روايات تشير الى أنَّ الضغط كان شديداً على الشيعة حتى ان احدهم كان يمر على صاحبه فلا ينظر اليه^(٥). وجاء في رواية أخرى عن

(١) الكافي ج ١ ص ٥٣ / وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٥٨.

(٢) الطوسي، اختيار معرفة الرجال ص ٣٣.

(٣) مستدرک الوسائل ج ١٢ ص ٢٥٤ / وسائل الشيعة ج ٩ ص ٤٥٩ وما بعدها.

(٤) مختصر بصائر الدرجات ص ١٠١.

(٥) الطوسي اختيار معرفة الرجال، ص ٣٧٨ / مستدرک الوسائل، ج ١٢ ص ٢٩٧ - ٢٠٠ / وسائل

جواسيس المنصور ما يلي: «كان له بالمدينة جواسيس ينظرون على من اتفق شيعة جعفر فيضربون عنقه»^(١).

وجاء في تاريخ الواقدي ان المنصور قبض على معتب وهو من غلمان الامام الصادق عليه السلام فضربه الف سوط الى أن مات^(٢).

وفي ذلك العهد كان اتهام اي شخص بالرفض كافياً لزوال حرمة نفسه وماله فيؤخذ ويعذب^(٣).

الامام الصادق عليه السلام والمسائل السياسية

١- ثورة زيد :

وقعت في عهد الامام الصادق عليه السلام احداث سياسية مهمة كان من جملتها حركة العلويين (قيام زيد بن علي، وقيام محمد بن عبدالله بن الحسن واخيه ابراهيم في الاعوام ١٤٥ - ١٤٦) وثورة العباسيين التي تبعتها سقوط الحكومة الاموية وسيطرة بني العباس على مقاليد الامور وابتعاد العباسيين عن العلويين وهو ما كانت ارضيته قد تهيأت قبل وصول بني العباس الى السلطة، وهذه من جملة الاحداث التي وقعت في عهده.

ولا يسعنا المجال لطرح جميع المسائل السياسية والدينية المهمة التي حصلت

⇒ الشيعة، ج ١٩ ص ٣٢.

(١) الطوسي نفس المصدر ص ٢٨٢.

(٢) المنتخب من ذيل المذيل، ج ٣ ص ٦٥٢.

(٣) المعاسن ص ١١٩ / حياة الامام الباقر عليه السلام، ج ١ ص ١٥٦.

للعلوين والعباسيين (بني هاشم) منذ اوائل القرن الاول للهجرة وبشكل كامل ومفصل، لكننا سنحاول توضيح المسائل المذكورة فيما يتعلق منها بالامام الصادق عليه السلام جهد الامكان.

فالولاء الذين كان يحظى به العلويون -والفاطميون على وجه الخصوص- بين محبي اهل البيت لم يكن يحظى به العباسيون. وكان لهذا الولاء اسبابه المختلفة من اهمها معاملة النبي صلى الله عليه وآله وسلم لهم. اضافة الى ان مسألة امامة امير المؤمنين وابنائهم -والتي كانت ذات اهمية قصوى بالنسبة للشيعة على اقل تقدير- كانت ترفع من نسبة هذا الحب و الولاء. وكان الفاطميون هم المتبقي الوحيد من نسل النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وهذا ما كان يعطيهم اهمية خاصة ايضاً.

وبعد شهادة الامام الحسين عليه السلام، كان محمد بن الحنفية يتميز بمقام اجتماعي وسياسي مرموق، الا أن الشخصية العلمية والاخلاقية للامام السجاد احتلت مكانتها في المجتمع بالتدريج ووضحت الشخصية الوحيدة من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم التي تستقطب الانظار. فهو الولد الوحيد من بين ابناء الامام الحسين من علي عليه السلام الذي نجى من واقعة كربلاء الرهيبة. وحال ببقائه دون انقراض ذرية فاطمة بنت الرسول الكريم صلى الله عليه وآله وسلم عن طريق الحسين.

كما ان عبدالله بن عباس كان من الشخصيات العلمية المعروفة في صدر الاسلام، وقد ادرك صحبة الرسول ويُعد من اكبر واثق محدّثي عصره. والى زمن وفاته (٦٨ هـ) لم يقع اي اختلاف بين العلويين وبني العباس، لكنه ما ان توفي حتى بدأ الاختلاف يدبُّ بين الفريقين بالتدريج. ففي اوائل القرن الثاني بدأ العباسيون يفكّرون بالاستقلال عن العلويين وكانوا يدعون الناس سرّاً الى انفسهم، ولكن لم يكن يحدوهم كبير امل في النصر، وذلك لان الناس كانوا يعتبرون آل علي هم

المتبقي الوحيد من ذرية النبي، وكان الظلم الذي تعرّضت له هذه العائلة وخصوصاً بعد مأساة كربلاء قد رفع منزلتهم الاجتماعية بين الناس الى درجة كبيرة.

وكانت الثورة التي قادها زيد بن علي بن الحسين عليه السلام تأكيداً آخر على اهمية العلويين عند اهل العراق. ومع ان زيداً كان أخ الامام الباقر عليه السلام، إلا أن الاهمية العلمية التي كان يحظى بها الامام الباقر في المجتمع، أدت الى عدم حصول زيد وحركته الثورية على وقع شديد في نفوس الناس، رغم كونه من زمرة المحدثين وموضع اهتمام اهل العراق بسبب كونه علوياً.

وفي العام (١١٤ هـ) ارتحل الامام الباقر عليه السلام فبدأ الامام الصادق عليه السلام يستقطب الانظار بصفته الامام السادس من ائمة الشيعة. وفي اواخر العقد الثاني من القرن الثاني للهجرة قرر زيد - بعد سلسلة من المشاحنات والمشاجرات اللفظية مع هشام بن عبد الملك - رفع لواء المعارضة ضد السلطة الحاكمة. فأعلن ثورته في الكوفة في صفر من العام (١٢٢)، واستشهد بعد يومين من المعارك^(١). والمهم بالنسبة لنا هنا هو موقف الامام الصادق من خروج زيد ومن الفرقة المسماة بالزيدية التي اعلنت عن وجودها في العراق بعد مقتل زيد.

تذكر الروايات الشيعية ان زيداً كان من المعتقدين بامامة ائمة الشيعة ومن جملتهم الامامان الباقر والصادق عليه السلام كما نقل عنه انه كان يقول: «جعفر امامنا في الحلال والحرام»^(٢).

(١) هناك اختلاف حول تاريخ استشهاد زيد.

(٢) الطوسي، نفس المصدر ص ٣٦١، راجع كتاب رجال النجاشي ص ١٣٠ / كفاية الاثر ص ٣٢٧ / كريمان سيرة وقيام زيد ص ٤٩.

وجاء في رواية عن الامام الصادق عليه السلام بحق زيد انه قال فيه: «رحمه الله اما انه كان مؤمناً وكان عالماً وكان صدوقاً اما انه لو ظفر لوفى اما انه لو ملك يعرف كيف يضعها»^(١).

وفي هذا الصدد نُقلت روايات كثيرة، ولذا لا يمكن التحدّث عن زيد بمعزل عن الامام الصادق عليه السلام كما لا يستبعد ان يكون زيد ورغم قبوله بامامة الامام الصادق عليه السلام قد ثار غير ملتفت لاوامره ولا مدّع لخلافه لنفسه، فتزعم بحركته تلك، الثورة ضد بني امية، الذين كان يعتبرهم رمزاً للجاهلية، بعد ان دام الصراع والجدال بينهم وبين عائلته حول موضوع الخلافة الاسلامية الى ما يقارب الثمانين عاماً.

وقد وردت عدّة روايات عن الصادق عليه السلام يخبر فيها مسبقاً بشهادة زيد في محلة الكناسة في الكوفة^(٢).

وجاء في روايات أخرى ان الامام الصادق عليه السلام اعلن عن تأييده لزيد في مقابل بعض الشيعة الذين تبرأوا منه^(٣). وقد وردت روايات كلا القسمين في مصادر اهل السنة. وهي في نفس الوقت الذي تبعت على الثقة والاطمئنان الاّ انها لا تعكس رضى الامام على مبدأ قيام زيد وخاصة بسبب ما ورد في الكافي وبعض جوامع احاديث الشيعة الاخرى من انتقاد لثورة زيد.

ومن بعد ثورة زيد وفي اعقاب استيلاء بني العباس على السلطة انفصل بنو

(١) الطوسي، نفس المصدر ص ٣٨٥.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ باب ٢٥/ امالي الصدوق مجلس ١٠ ص ٤٠/ تنقيح المقال ج ١ ص ٤٦٨.

(٣) خطط المقرئ ج ٤ ص ٣٠٧/ فوات الوفيات ج ١ ص ٢١٠.

الحسن عن بني الحسين بذريعة زيد وابنه يحيى، ونصبوا لهم رجلاً من بني الحسن يدعى محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي عليه السلام والتفوا حوله. وقد التف حول هؤلاء أيضاً جماعة من الشيعة اطلق عليهم فيما بعد اسم الزيدية. ثم برزت بين آل جعفر والزيدية خلافات شديدة وصراعات حادة جعل الزيدية فيها الامام الصادق غرضاً للاتهامات المختلفة.

فقد ورد في الحديث ان الزيدية اتهموه بأنه لا يرى الجهاد في سبيل الله فردّهم وقال : «ولكنني اكراه ان ادع علمي لجهلهم»^(١).

ب - الامام الصادق ودعوة ابي سَلَمَةَ وابي مسلم .

عقد الامام الصادق عليه السلام العزم على تربية شخصيات من اصحابه عدّوا فيما بعد من بُناة التشيع من الناحية الفقهية ومن ناحية الاحاديث والروايات وكانت المساعي السياسية للامام في تلك الظروف محصورة في نطاق عدم الرضا عن الحكم القائم، والاعلان عن انحصار الامامة وقيادة الاسلام باهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله. وكان الامام الصادق عليه السلام يرى ان المعارضة المسلحة ضد الحكم من غير توفير المستلزمات الضرورية - خاصة في الجانب الثقافي - لن يتمخض عنها سوى الهزيمة والاندثار. وان مثل هذا العمل كان يستلزم تحركاً شيعياً شاملاً يعتقد بالامامة لكي تبدأ الجهود المضادة للحكومة التي يمكن بلوغ النصر من خلالها، والّا فان الاجراء الساذج والمستعجل لن يدوم طويلاً بل سيتفيد منه الانتهازيون لا اكثر. كما هو الحال بالنسبة لثورة زيد بن علي ومن بعدها ثورة ابنه يحيى التي قام بها في خراسان، فقد استغلها العباسيون الى اقصى حدّ وكانوا يشيعون في

(١) فروع الكافي ج ١ ص ٣٣٢ / التهذيب ج ٢ ص ٤٣ / وسائل الشيعة ج ٢ ص ٣٢.

دعائياتهم بأنهم المقصودون بشعار الرضا من آل محمد، واقترن عملهم هذا بقتل عدد من الطالبيين - كما ذكر بعض المؤرخين - الذين كانوا يدعون لنيابة ابي هاشم بن محمد بن الحنفية.

وقد اتضحت نتيجة هذا الموقف فيما بعد حيث اضحى الفقه الجعفري نواة لتشيع قوي. وأخذ يرتفع شامخاً يوماً بعد آخر، واما الزيدية والخوارج الذين انحصر نشاطهم بالجانب السياسي فقط فما لبثوا ان تعرّضت ثقافتهم للاضمحلال وفقدوا شيئاً فشيئاً ما كانوا يتمتعون به من مكانة قوية نسبياً وانحدروا نحو الافول فكانت النتيجة هي انتصار العباسيين في تلك المعركة السياسية العسكرية واستيلائهم على مقاليد الامور. في حين ان الشخص المرشح عن بني هاشم كان رجلاً من بني الحسن اسمه محمد بن عبدالله والذي ستتحدث عن ثورته لاحقاً. واما هنا فسنتناول ذلك الجانب الذي يرتبط بالامام الصادق عليه السلام وبني العباس فقط.

لقد كان الدور الأساس لدعوة بني العباس منحصراً في شخصين وهما ابو سلمة الخلال الذي اشتهر بوزير آل محمد^(١) وابو مسلم الخراساني، كما سنوضح ذلك في حينه. وكان شعار الحركة في بداية الامر هو الرضا من آل محمد، حيث لم تكن اذهان الناس عند سماعهم لهذا الشعار لتتصرف إلا الى احد العلويين. لكن الضعف السياسي الذي كان يسود العلويين والجهود المتواصلة لبني العباس قد غير مسار الاحداث الجارية وراء الستار لصالح الفريق الثاني. كما أن مجريات الامور كانت بيد ابي سلمة الخلال الذي هياً للسفاح والمنصور في الكوفة، واخذ البيعة للسفاح من الناس بمجرد سقوط بني امية، الا انه لم يلبث ان اتهم بالدعوة للعلويين

(١) الوزراء والكتاب ص ٨٤ كان هو وابو مسلم من الموالي.

وانه يعمل للمجيء بهم بدل العباسيين، فقتل في تلك الظروف . ولم تكن الارضية
مهيئة امام الصادق عليه السلام بل ان ذا النفس الزكية (محمد بن عبدالله) الذي كان يتمتع
بظروف ايجابية من الناحية السياسية لم يستطع الصمود امام العباسيين ومواصلة
وجوده. وانطلاقاً من هذه الحسابات، لم تكن امام العلويين اية فرصة لأي نوع
من الجهود السياسية التي تُبنى عليها الآمال.

كان الامام الصادق يرى ان دعوة ابي سلمة لا تستند الى ركائز متينة، ولذا
ردّ على الكتاب الذي بعثه له ابو سلمة وقال لرسوله: «ابو سلمة شيعية
لغيرنا»^(١).

وذكر بعض الرواة ايضاً ان ابا مسلم ارسل كتاباً ايضاً الى الامام
الصادق عليه السلام فكتب له الامام في الجواب: «ما انت من رجالي ولا الزمان زمانني»^(٢).
وعلى كل حال فقد كان موقف الامام حذراً ولم يوافق على ما ورد في
الكتاب واوصى ايضاً عبدالله بن الحسن باتخاذ نفس هذا الموقف فيما يخص ابنه
محمد (ذا النفس الزكية).

ان وفاء ابي سلمة للعباسيين، وعدم تركه القطعي لهذا الأمر دليل على عدم
جدية دعوته. وحتى اذا فرضنا اصراره على تلك الدعوة الا أن القيام بمثل هذا
الامر مع وجود اشخاص مثل ابي مسلم والعباسيين كان يبدو امراً غير عملي
وكان القبول به يعني الوقوع في الهلكة.

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٦٩ / الوزراء والكتاب ص ٨٦.

(٢) راجع كتاب - حياة الامام الرضا، ص ٤٩.

ج - الموقف تجاه المنصور .

لقد تزامن الرده الاخير من حياة الامام الصادق عليه السلام مع عهد حكومة المنصور. وكان الامام هو الشخصية المعنوية الوحيدة البارزة بين بني هاشم^(١). وكان يتمتع في زمن المنصور بشهرة علمية عظيمة واهتمام وتبجيل الكثير من علماء السنّة. ونظراً لما يكنّه المنصور من حقد على العلويين كان من الطبيعي أن يضيق عليه الخناق ولا يتيح له فرصة العيش بحرية. وكان الامام يعتقد - شأنه شأن آبائه - ان الامامة حق خاص به وان الآخرين قد غصبوها منه، ولم يكن ليخفي مثل هذا الاعتقاد، وكان سلوك بعض اصحابه مثل ابن ابي يعفور فيما يخص كونه واجب الطاعة، يعكس مدى اعتقاد الشيعة الراسخ بهذا المبدأ. يقول الامام الصادق عليه السلام في حديث له: «بُني الاسلام على خمسة اشياء: على الصلاة والزكاة والحج والصوم والولاية».

قال زرارة: فقلت واي شيء من ذلك افضل؟

فقال: الولاية افضل لأنها مفتاحهن والوالي هو الدليل عليهن^(٢).

لقد طرحت الولاية هنا بصفتها ركناً يتوقف عليه تطبيق بقية الاركان. ومثل هذا الطرح كان بمثابة ناقوس خطر يهدد المنصور، ولهذا فقد بدأ يتحين الفرص حتى يقتال الامام بذريعة ما.

كتب ابن عنبه يقول: «قرر المنصور عدّة مرات قتل الامام، لكن الله

(١) ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب ج ١ ص ٢٢٠ / جهاد الشيعة ص ١٠٤.

(٢) وسائل الشيعة ج ١ ص ٧-٨.

حفظه»^(١).

وكانت نشاطات الامام في اغلب الاحيان تجري في الخفاء وكثيراً ما كان يؤكد على اصحابه بضرورة كتمان اسرار اهل البيت وقد نقلت عنه في هذا المضمار روايات كثيرة^(٢). ولهذا لم يذكر التاريخ بدقة كيفية عمل الامام، غير ان قيادة الشيعة -وكما ذكرنا سابقاً- كان لها برنامج ونشاط في الخفاء بحيث ظلت محافظة على انسجام الامامية.

وكان الامام يرفض -إلاً بالاكرام- التردد على بلاط المنصور، فكان المنصور يلومه على ذلك^(٣)، حيث قال له في احدى المرات: «لماذا لا تغشانا كما يغشنا سائر الناس؟ فقال له: ليس لنا ما نخافك من اجله وليس عندك من امر الآخرة ما نرجوك له. ولا انت في نعمة فنهنك، ولا تراها نقمة فنعزّيك بها، فما نصنع عندك؟»^(٤).

وبهذا الاسلوب كان الامام يعبر عن سخطه على حكومة المنصور، وكذلك كان يحذر اصحابه واتباعه من مجالسة الملوك بهذه المقولة الخالدة: «اياك ومجالسة الملوك»^(٥).

بل انه حذر العلماء الذين يترددون على بلاط الملوك من عملهم هذا فقال:

(١) عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب ص ١٩٥ ط النجف.

(٢) مستدرک الوسائل ج ١٢ ص ٢٩١ - ٣٠٤.

(٣) مستدرک الوسائل ج ١٢ ص ٣٠٧.

(٤) كشف الغمة، ج ٢ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ / ابو زهرة الامام الصادق ص ١٤١.

(٥) مستدرک الوسائل ج ١٢ ص ٣١٠.

«الفقهاء امناء الرسل، فاذا رأيتم الفقهاء قد ركبوا الى السلاطين فانتهموهم»^(١).

وفي احد الايام سأله المنصور: يا ابا عبدالله لم خلق الله الذباب؟

فقال: «ليذل به الجبابرة»^(٢).

ونقلت روايات اخرى ايضاً عن الامام الصادق عليه السلام كقوله: «لا تحاكموا الى الطاغوت».

وهي تعكس نط سلوكه مع السلطة الحاكمة. واجاب على سؤال عرض عليه بهذا الصدد فقال:

«من تحاكم اليهم (السلطان او القضاة) في حق او باطل فانما تحاكم الى الطاغوت»^(٣).

وقد تصوّر بعض المؤلفين بان سياسة الامام ينبغي ان تكون اما قائمة على الثورة او ان يكون على رأس السلطة. ومثل هذا التصور صحيح من وجهة نظر الزيدية، اما من وجهة النظر الشيعة، فان سياسة الامام كانت تقوم على قيادة اكثر الثورات شدة وتطرفاً ضد الحكومات الفاسدة لبني امية وبني العباس وتكون مثل هذه الثورات مع ذلك مدعومة بأسس ثقافية وفقهية متينة وذات جذور عميقة. وقد اتضح مثل هذا بصورة جلية في تاريخ الشيعة وبدأ اطلاق اسم المذهب الجعفري على مذهب الامام الصادق عليه السلام في عهده^(٤).

(١) كشف الغمة ج ٢ ص ١٨٤ / تهذيب الكمال ج ٥ ص ٨٨ / الذهبي سير اعلام النبلاء، ج ٦ ص ٢٦٢.

(٢) نفس المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٨ / تهذيب الكمال ج ٥ ص ٩٢ - ٩٢.

(٣) فروع الكافي ج ٧ ص ٤١ / التهذيب ج ٦ ص ٢١٨ / وسائل الشيعة ج ١٨ ص ٤.

(٤) رجال الكشي ص ٢٥٥.

ومن هنا يمكن اكتشاف الخطأ الفادح الذي وقع فيه الشهرستاني، فقد كتب هذا الرجل عن السلوك الاجتماعي للامام قائلاً: «ما تعرّض للامامة قط ولا نازع احداً الخلافة قط»^(١).

ومثل هذا الكلام لا ينسجم مطلقاً مع الواقع العيني لوضع الشيعة لا في عصر الامام ولا بعده.

د - موقف الامام من محمد بن عبدالله بن الحسن (النفوس الزكية) .

نشأ الاختلاف بين بني الحسن وبني الحسين عندما اعتبر عبدالله بن الحسن بن الحسن ابنه محمداً هو قائم آل محمد^(٢)، ويبدو ان العباسيين وخاصة المنصور قد وسعوا من نطاق هذا الاختلاف لغرض استغلاله سياسياً، فبعد قيام واستشهاد زيد، اجمع بنو هاشم من علويهم وعباسيهم على بيعته محمد بن عبدالله (باستثناء الامام الصادق وعدة اشخاص آخرين).

ولو امعنا النظر فيما نمتلكه من معلومات عن الحركة العباسية التي كانت تجري في الخفاء لأدركنا ان ذلك الفعل كان موقفاً سياسياً صرفاً او انه حصل اضطراراً. وقد نقل ابو الفرج الاصفهاني وقائع تلك البيعة بالتفصيل. فقد ذكر ان من حضر من العباسيين داود بن علي وابراهيم الامام وصالح بن علي والمنصور والسفاح. ولما جاؤوا على ذكر الامام الصادق عليه السلام قال عبدالله بن الحسن والد ذي النفوس الزكية: «لا نريد جعفرأ لئلا يُفسد عليكم امركم».

وبعد أن حضر الامام في ذلك المجلس واعلن معارضته لثورتهم فسر

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٧.

(٢) مقاتل الطالبين ص ١٤١.

عبدالله بن الحسن عمله هذا بالحسد^(١).

ولم يمضِ طويل من الوقت حتى ثار كلا الأخوين محمد بن عبدالله بن الحسن في المدينة وابراهيم في البصرة، وقتلا بعد معركة قصيرة مع الجيش العباسي. وكانت تلك الهزيمة بداية لسلسلة من الهزائم التي لحقت بالزيديين الذين ثاروا في العراق وايران، ولم تفلح سوى واحدة منها وهي ثورة الحسن بن زيد في طبرستان التي نالت انتصاراً نسبياً واستمرت مدّة زهاء النصف قرن (النصف الثاني من القرن الثالث)^(٢).

(١) مقاتل الطالبين ص ٤٠-٤١ / كريمان، سيرة وحياء زيد ص ٧٥ نقلاً عن الارشاد ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٢) كشف الغمة ج ٢ ص ١٧٢-١٧٣ / راجع كتاب الطبري ج ٧ ص ٣٠٢ ط عز الدين.

الفهرست

٧	مقدمة السيد جعفر مرتضى العاملي
٧	دراسة حياة الائمة <small>عليه السلام</small> شمولاً وعمقاً
٩	آفاق البحث
١٠	سؤال .. وسؤال آخر
١١	تأريخان .. غير متجانسين
١٢	التزوير .. والاصالة
١٤	بين الافراط والتفريط
١٧	مدخل دراسة ، تعوزه الفهرسة
١٨	نقاط مهمة
٣٣	مقدمة المؤلف: اهل البيت <small>عليهم السلام</small>
٤٥	الامام علي <small>عليه السلام</small>
٤٨	معرفة مختصرة
٤٨	إيمان علي <small>عليه السلام</small>
٥١	صحابه علي <small>عليه السلام</small> لرسول الله <small>ﷺ</small>
٥٦	سياسة الامام <small>عليه السلام</small>

٥٧	خلافته عليه السلام
٥٨	المبادئ والاصول السياسية للامام طيلة حكمه
٦٣	مصير السياسة في حكومة امير المؤمنين عليه السلام
٦٨	تحرك الامام عليه السلام لاهياء الدين
٧٤	البعد العلمي للامام علي عليه السلام
٧٧	نمط حياة الامام عليه السلام

٨١	الامام الحسن عليه السلام
٨٧	المشاركة في حروب الجمل وصفين والنهروان
٨٩	مسؤولية الامام عليه السلام
٩٣	رغبة الامام عليه السلام القاطعة في محاربة معاوية
٩٥	حركة اهل العراق البطيئة لمحاربة القاسطين
٩٨	الصلح المفروض من قبل معاوية وتحليل أسبابه
١٠٤	الصلح المفروض وبنوده
١١٠	خطبة الامام عليه السلام بعد دخول معاوية الى الكوفة
١١١	الامام عليه السلام ومعاوية ومحاربة الخوارج
١١٣	خصائص الامام الحسن عليه السلام
١١٥	استشهاد الامام عليه السلام

١١٩	الامام الحسين عليه السلام
١٢٣	الامام الحسين عليه السلام ومبايعة يزيد

١٣٥	دور الانحراف الديني في واقعة كربلاء
١٣٦	طاعة الائمة <small>عليهم السلام</small> ووجوب حفظ الجماعة ، وحرمة نقض البيعة
١٣٩	الاعتقاد بالجبر
١٤١	موقف أهل الكوفة من واقعة كربلاء
١٤٤	ضغط ابن زياد على أهل الكوفة
١٤٦	فرار الناس وانحيازهم الى معسكر الحسين <small>عليه السلام</small>
١٥٠	تعلق الناس بالعطاء
١٥١	تقويم سفر الامام الحسين <small>عليه السلام</small> الى العراق
١٦١	عنصر الغيب في حادثة كربلاء
١٦٣	دور واقعة كربلاء في تكوين الشيعة
١٦٥	الامام السجاد <small>عليه السلام</small>
١٧١	أم الامام السجاد <small>عليه السلام</small>
١٧٢	امامة السجاد <small>عليه السلام</small>
١٧٣	الشخصية العلمية والاخلاقية للامام السجاد <small>عليه السلام</small>
١٧٩	الامام السجاد <small>عليه السلام</small> والشيعة
١٨١	العلاقة بين الامام <small>عليه السلام</small> والتوابين
١٨٥	علاقة الامام <small>عليه السلام</small> بالمختار
١٨٩	الامام السجاد <small>عليه السلام</small> واصحابه
١٩١	موقف الامام <small>عليه السلام</small> من الامويين
١٩٦	استفادته <small>عليه السلام</small> من سلاح الدعاء

٢٠٧ الامام الباقر عليه السلام
٢١١ المكانة العلمية للامام الباقر عليه السلام
٢١٦ الامام عليه السلام والاختلافات الفقهية بين الفرق الاسلامية
٢٢٢ تصديده عليه السلام للافكار اليهودية
٢٢٥ التراث الثقافي للامام الباقر عليه السلام
٢٣١ اوضاع ومكانة الشيعة وفقاً لرأي الامام عليه السلام
٢٣٨ الامام عليه السلام والقضايا السياسية
٢٤٩ الامام الصادق عليه السلام
٢٥٣ شخصية الامام الصادق عليه السلام الفقهية والاخلاقية
٢٦٠ شيعة الامام الصادق عليه السلام
٢٦٣ الامام الصادق عليه السلام والغلاة
٢٧٢ اعتماد الفقه الشيعي على روايات اهل البيت عليهم السلام
٢٨٣ كتابة الحديث في عصر الامام الصادق عليه السلام
٢٨٥ الامام الصادق عليه السلام والاحتجاجات الفقهية لاهل السنة
٢٨٥ الضغط السياسي على الشيعة
٢٨٧ الامام الصادق عليه السلام والمسائل السياسية
٢٩٩ الفهرست

الحياة
الفكرية والنسبانية
لأمة أهل البيت



الحياة
الفكرية والنسبية
لأهل البيت

المجلد الثاني

تأليف
رَسُول جعفریان

منشورات
دار الحق
بهرت

جميع حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٤هـ - ١٩٩٤م



لبنان - بيروت - بئر العبد - قرب محطة دياب - بناية المهنة اللبنانية .

ص . ب ١٧٩ / ٢٥ خيري تلفون : ٨٢٥٣١٦ فاكس ٠١٢١٢٤٧٨١٨٢٧

الامام الكاظم عليه السلام

قال الطبرسي: «وكان الناس

بالمدينة يسمونه زين المجتهدين»^(١)

سابع ائمة الشيعة الامامية هو الامام موسى بن جعفر عليه السلام، وقد لقبه المسلمون والشيعة خاصة بالكاظم لحلمه وصبره وكظم غيظه امام اعدائه^(٢). كانت ولادته في العام ١٢٨هـ في الأبواء وهي منطقة بين مكة والمدينة، وشهادته في الخامس والعشرين من رجب من العام ١٨٣هـ في بغداد في سجن الخليفة العباسي الظالم هارون الرشيد. وكانت أمه تدعى «حميدة البربرية» أو «الأندلسية»^(٣).

تولى الامام الكاظم عليه السلام زعامة الشيعة بعد استشهاد ابيه في العام ١٤٨هـ.

(١) اعلام الوری: ٢٩٨.

(٢) راجع كتاب المناقب ج ٢ ص ٣٨٢، الارشاد ص ٢٧٩، عمدة الطالب ص ١٦٩، الصواعق المحرقة ص ٢٠٣.

(٣) تاريخ اهل البيت ص ١٢٣.

وأَمْضَى عمره الشريف في المدينة وبغداد، ولم تكن بين الشخصيات العلوية في ذلك العصر من يُضاهيه في مختلف الصفات، فقد كان وحيد دهره في العلم والتقوى والزهد والعبادة.

قال عنه الشيخ المفيد: «كان أبو الحسن موسى عليه السلام أعبدَ أهل زمانه وافقهم وأسخاهم كفاً وأكرمهم نفساً»^(١).

وكتب الشيخ الطبرسي عنه يقول: «كان عليه السلام أحفظ الناس لكتاب الله. وكان الناس بالمدينة يسمونه زين المجتهدين»^(٢).

وكتب عنه ابن أبي الحديد: «جمع من الفقه والدين والنسك والحلم والصبر»^(٣).

وكتب المؤرخ الشهير اليعقوبي عن شخصيته ما يلي: «وكان موسى بن جعفر من أشد الناس عبادة»^(٤).

وجاء في شذرات الذهب عنه ما يأتي: «كان صالحاً عابداً جواداً حليماً كبير القدر».

وكتب عنه نقلاً عن أبي حاتم: «ثقة إمام من أئمة المسلمين»^(٥).

وكتب الياضي يقول عنه: «كان صالحاً عابداً جواداً حليماً... وكان

(١) الارشاد، ص ٢٧٧.

(٢) اعلام الورى ص ٢٩٨.

(٣) شرح نهج البلاغة: ج ١٥، ص ٢٧٣.

(٤) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤١٤، طبعة دار صادر.

(٥) شذرات الذهب، ج ١ ص ٣٠٤.

سخياً»^(١).

وقال عنه النسابة المشهور يحيى بن الحسن بن جعفر: «كان موسى بن جعفر يُدعى العبد الصالح من عبادته واجتهاده»^(٢).

كانت هذه نماذج قليلة مما وصف به المؤرخون والمحدثون الشيعة والسنة الامام الكاظم عليه السلام. وقد اورد الاستاذ عطاردي كلمات كثيرة من هذا القبيل في كتابه القيم (مسند الامام الكاظم).

لكن ما يلفت النظر في الخصائص الخلقية في شخصية الامام اكثر من غيره هو جوده وكرمه الذي كان مضرِباً للامثال. فقد كتب ابن عنبه في هذا الصدد يقول: «وفي كُمه صُرُرٌ من الدراهم فيُعطي من لقيه ومن اراد بَرّه وكان يُضرب المثل بصرّة موسى»^(٣).

بل ان كرمه شمل من كانوا يؤذونه ايضاً فقد كتب ابن خلكان نقلاً عن الخطيب ما يلي:

«وكان سخياً كريماً وكان يبلغه عن الرجل أنه يؤذيه فيبعث اليه بصرّة فيها الف دينار وكان يصِرُّ الصُرُرَ ثلاثمائة دينار واربعمئة دينار ومائتي دينار ثم يقسهما بالمدينة»^(٤)، فكانت صِرَارُ موسى مثلاً»^(٥).

(١) مرآة الجنان، ج ١٠ ص ٣٩٤.

(٢) تهذيب التهذيب ج ١ ص ٣٣٩.

(٣) عمدة الطالب ص ١٩٦.

(٤) تاريخ بغداد، ج ١٣ ص ٢٧، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٣٠٨.

(٥) تاريخ بغداد، ج ١٣ ص ٢٧، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٣٠٨.

واورد ابو الفرج الاصفهاني رواية مطولة تثير العجب من جوده على من كان يؤذيه^(١).

وكتب الذهبي وهو من علماء الرجال المشهورين عن الكاظم عليه السلام ما يلي:
«وقد كان من اجواد الحكماء ومن العباد الاتقياء»^(٢).

وكانت من جملة خصاله الأخرى زهده وعبادته. فهو قد امضى في السجن سنوات طويلة كان خلالها منهمكاً بالعبادة حتى اثر على الكثير من سجانيه فكانوا يمتنعون عن حبسه بالمعنى المعروف للحبس^(٣).

وقد قال هارون للربيع بشأنه: «أما إن هذا من رهبان بني هاشم».

يقول الربيع: فقلت لهارون: فلماذا تسجنه اذن؟ قال: هيهات لابد من ذلك^(٤).

وذكر ابن الوردي وهو من مؤرخي القرن السابع رواية مسندة عن كثرة عبادته^(٥).

وبسبب هذه الخصال الحميدة كان الناس يُكَنُّون له وافر الاحترام والمحبة ويتحدثون عن كثرة كراماته. وقد اورد ابن الجوزي في هذا المضمار رواية رواها ابن حجر الهيتمي ايضاً مضمونها: «ان شقيقاً البلخي التقى بالامام عام ١٤٩هـ

(١) مقاتل الطالبين، ص ٣٣٣.

(٢) ميزان الاعتدال، ج ٤ ص ٢٠١.

(٣) مقاتل الطالبين ص ٣٣٢.

(٤) عيون اخبار الرضا عليه السلام ج ١ ص ٣١.

(٥) تنمة المختصر ج ١ ص ٢١٠، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٤٢، زهر الآداب ج ١ ص ١٣٣، الارشاد ص ٢٨١.

وصحبه في سفره الى الحج فكان كلما اراد سؤاله عن امرٍ بادره الامام بتلاوة آية له تكشف عما في قلبه»^(١).

مشكلة الامامة بعد الصادق عليه السلام:

إنَّ الاختلافات التي ظهرت بين الشيعة كانت تنشأ عادة نتيجة تعيين الامام اللاحق، فالظروف السياسية كانت تحتم أحياناً - وخاصة بسبب الخوف من السلطات العباسية - بقاء الامام مجهولاً بالنسبة للكثير من شيعته اذ ان ظهور امامة احد الائمة علناً على الملأ قد يعرض الشيعة لضغط شديد من قبل الخلفاء. وقد ادى الكبت الذي فرضه المنصور على العلويين ولا سيما الامام الصادق عليه السلام الذي احرز مقاماً سامياً في المجتمع الى حصول حالة من الاضطراب بين بعض الشيعة حول الزعامة الآتية، وقد ضاعف من قلق الشيعة قيام بعض ابناء الامام الصادق عليه السلام - الذين ادعوا الامامة زوراً - بالدعوة الى انفسهم واستقطاب الشيعة حولهم. كما كان تفرق الشيعة يعد مشكلة اخرى حيث كان الشيعة منتشرين هنا وهناك مما يجعل التيقن من الامام الحقيقي أمراً عسيراً عليهم فالامام الصادق مثلاً عمد الى التوحيه على وصيه فجعل المنصور العباسي - اضافة الى ولديه الكاظم عليه السلام وعبدالله - وصياً له ايضاً^(٢).

وقد كانت هذه العوامل تتظافر فيما بينها بعد استشهاد كل امام، فتترك تأثيرات قوية في ايجاد الانشقاقات داخل الصف الشيعي.

(١) صفة الصفوة ج ٢ ص ١٠٢، الصواعق المحرقة ص ٢٠٤.

(٢) الخرائج ص ٢٣٩، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٣٩٠.

وعلى هذا الفرار يأتي الانشقاق الذي حصل بعد رحلة الامام الصادق عليه السلام حتى ان رجلا من اصحاب الامام الكاظم عليه السلام راح - نتيجة لما تعرض له الشيعة من انقسامات بعد الامام الصادق - يسأل عن وصي الامام أيضاً.

وعلاوة على كل ذلك فان هناك مسألة اخرى حصلت في زمن الامام الصادق عليه السلام استغلها اصحاب المصالح هي مسألة اسماعيل بن جعفر بن محمد عليه السلام الذي كان الابن الاكبر للامام الصادق، فقد كان جملة من الشيعة يتصورون ان الزعامة المستقبلية للشيعة ستكون من نصيبه الا أنه توفي في حياة ابيه.

وقد أكد الامام الصادق طبقاً لما تشير اليه الروايات على ضرورة ان يصدق الشيعة بموته ومع هذا فان جماعة من الشيعة قامت اثر وفاة الامام - بذريعة الدعوة الى مهدوية اسماعيل وذرائع اخرى - الى ايجاد فرق تحت عنوان الاسماعيلية او الباطنية او غيرها.

لكن الأمر المهم في المسألة هو ان طرح اسماعيل اماماً للشيعة وزعيماً لها بعد ابيه كان بدافع سياسي، وان اسهم كونه الابن الاكبر للامام في افراز الامر ايضاً، خصوصاً وان الامام الصادق كان يمتنع حتى الأيام الاخيرة من حياته عن التصريح باسم وصيه.

طبعي ان هناك روايات تشير الى ان الامام الكاظم عليه السلام كان قد عين كوصي للامام الصادق من أول الامر لكنه لم يصرح بذلك الا لعدد محدود من خواص الشيعة^(١). وقد رويت تلك الروايات من طرق مختلفة اضافة الى ان حديث اللوح الذي يشتمل على ذكر اسماء المعصومين يدعم هذا الموضوع.

(١) الكافي ج ١ ص ٣٠٧-٣٠٩.

ومع كل هذا فان اسماعيل - وللأسباب التي تقدم ذكرها - قد طرح في زمن ابيه بنحو اثار شبهة لدى بعض الشيعة فقد وردت - على سبيل المثال - رواية عن الفيض^(١) أنه كان يوماً لدى الامام الصادق^{عليه السلام} ودار بينهما بعض الحديث فصرح له الامام بأن اسماعيل ليس وصيه.

يقول: «فقلت: جعلت فداك فقد كنا لا نشك ان الرجال ينحط اليه من بعدك».

وفي تنمة الرواية عرف الامام ابنه موسى خليفة له من بعده.

ونقل الطبري عن اسحق بن عمار الصيرفي: «كنت بين يدي الامام الصادق^{عليه السلام} فاشترت الى امامة ولده اسماعيل من بعده فانكر ذلك»^(٢).

وجاء في رواية أخرى ان الوليد بن صبيح قال للامام الصادق^{عليه السلام}: قال لي عبد الجليل بأنك جعلت اسماعيل وصياً لك» فانكر الامام ذلك وقال انه الكاظم.

ولذا كان الامام الصادق، يؤكد على ضرورة ان يصدق الشيعة بوفاته. لأن تصور بقائه على قيد الحياة اضافة الى الاعتقاد بالمهدوية الذي - كان قد روج له بين بعض غلاة الشيعة - كان سينجم عنه حتماً خطر ظهور فرقة جديدة بين الشيعة وكان تأكيد الامام الصادق^{عليه السلام} على موت اسماعيل ينطلق من هذه الرؤية، ويهدف الى الحيلولة دون وقوع هذا الخطر.

ففي رواية عن زرارة انه قال: «دخلت على ابي عبدالله^{عليه السلام} وعن يمينه سيد ولده موسى^{عليه السلام}، وقدامه مرقد مغطى، فقال لي: يا زرارة جنني بداود بن

(١) رجال الكشي ص ٣٠٢، طبعة النجف، مطبعة الاداب.

(٢) نفس المصدر ص ٣٢٦.

كثير الرقي، وحرمان، وابي بصير ودخل عليه المفضل بن عمر. فاحضرته من امرني باحضارهم، ولم تزل الناس يدخلون واحداً اثر واحد حتى صرنا في البيت ثلاثين رجلاً. فلما حشد المجلس، قال : يا داود اكشف لي عن وجه اسماعيل، فكشف عن وجهه، فقال ابو عبدالله عليه السلام : يا داود احى هو أم ميت؟ قال داود : يا مولاي هو ميت . فجعل يعرض ذلك على رجل رجل حتى اتى على آخر من في المجلس وانتهى عليهم باسرهم، كل يقول : هو ميت يا مولاي. فقال : اللهم اشهد، ثم امر بغسله وحنوطه وادراجه في اثوابه» وكرر الامام ذلك الى أن حمل الى قبره . ثم قال زرارة : «فلما وضع في لحدّه قال : يا مفضل اكشف عن وجهه، وقال للجماعة : احى هو أم ميت ؟ قلنا له : ميت، فقال : اللهم اشهد واشهدوا فانه سيرتاب المبطلون ...» .

ثم اعلن موسى بن جعفر عليه السلام اماماً للناس بعده^(١).

يقول الشيخ المفيد : «وروي ان ابا عبدالله جزع عليه جزعاً شديداً وحزن عليه حزناً عظيماً وتقدم سريره بغير حذاء ولا رداء وامر بوضع سريره على الارض قبل دفنه مرراً كثيرة، وكان يكشف عن وجهه وينظر اليه يريد بذلك تحقيق امر وفاته عند الظانين خلافته له من بعده، وازالة الشبهة عنهم في حياته»^(٢).

وقد وردت روايات تظهر مدى الاضطراب الذي كان يعاني منه بعض الشيعة، منها ما رواه هشام بن سالم حيث قال :

(١) الغيبة ، للنعماني ص ٣٢٨.

(٢) الارشاد، ص ٢٦٧.

«كنا بالمدينة بعد وفاة ابي عبدالله عليه السلام انا ومحمد بن النعمان ومؤمن الطاق والناس مجتمعون على عبدالله بن جعفر انه صاحب الامر بعد ابيه، فدخلنا عليه والناس عنده فسألناه عن الزكاة في كم تجب؟ فقال: في مائتي درهم خمسة دراهم فقلنا: ففي مائة؟ قال: درهمان ونصف. قلنا: والله ما نقول المرجئة هذا. فقال: والله ما ادري ما تقول المرجئة.

قال فخرجنا ضلّالاً ما ندري الى اين نتوجه انا وابو جعفر الاحول. فقعدنا في بعض ازقة المدينة باكين لا ندري الى اين نتوجه والى من نقصد نقول الى المرجئة، الى القدرية، الى المعتزلة، الى الزيدية، فنحن كذلك اذ رأيت رجلاً شيخاً لا اعرفه يؤمّي اليّ بيده فخفت ان يكون عيناً من عيون المنصور وذلك انه كان له بالمدينة جواسيس على من يجتمع بعد جعفر اليه الناس فيؤخذ فيضرب عنقه. فخفت ان يكون ذلك منهم فقلت للاحول: تنحّ فاني خائف على نفسي وعليك وانما يريدني وليس يريدك فتنحّ عني لا تهلك فتعين على نفسك. فتنحّى عني بعيداً، وتبعت الشيخ وذلك اني ظننت اني لا اقدر على التخلص منه. فما زلت اتبعه وقد عزمت على الموت حتى ورد بي على باب ابي الحسن موسى عليه السلام. ثم خلّاني ومضى. فاذا خادم في الباب فقال لي: ادخل رحمتك الله. فدخلت فاذا ابو الحسن موسى عليه السلام ثم لقيت المفضل بن عمر وابا بصير، فدخلوا عليه وسلموا وسمعوا كلامه وسألوه قال: ثم قطعوا عليه قال: ثم لقينا الناس افواجاً قال: وكان كل من دخل عليه قطع عليه الا طائفة مثل عمار الساباطي واصحابه فبقي عبدالله لا يدخل عليه احد الا قليل من الناس»^(١).

من الامور التي تلفت النظر في الرواية اعلاه، هو ان الشيعة لم يكونوا

(١) الارشاد ص ٢٩١.

يصدقون كل من يدعي الامامة بلا بحث أو تحقيق، بل كانوا يعرضون عليه اسئلة خاصة يقيمون بها علمه، فان حصل لهم يقين بكفاءته العلمية يقبلون وصايته، كما تعكس الرواية ايضاً مدى دقة اشخاص من امثال هشام والمفضل وابي بصير. ويتضح منها ايضاً حجم المخاطر والتهديدات التي كان يتعرض لها الشيعة على يد المنصور حتى ان جماعة من الشيعة التفت حول عبدالله بن جعفر - الملقب بالافطح ولذلك سمو بالفتحية^(١) - وعرضوا عليه بعض الاسئلة حول شؤون الحلال والحرام والصلاة والزكاة، ولما وجدوه قاصراً عن الاجابة عليها تركوه.

ذكر النوبختي في فرق الشيعة^(٢) ايضاً، بأن هذه الرواية وروايات اخرى غيرها تشير الى ميل عبدالله من الوجهة العقائدية نحو المرجئة^(٣). كما اشار ايضاً الى انقسام الشيعة الى ست فرق بعد وفاة الامام الصادق عليه السلام وكانت كما يلي:

١ - النأوسية : وهم القائلون بمهدوية الامام الصادق عليه السلام.

٢ - الاسماعيلية الخالصة : الذين يصرون على ان اسماعيل لا زال حياً.

٣ - المباركية : وهم الذين يعتقدون بامامة محمد بن اسماعيل^(٤).

٤ - السمطية : وهم المعتقدون بامامة محمد بن جعفر المعروف

بالديباجة.

(١) ذكرت اسباب اخرى لتسمية هذه الفرقة بهذا الاسم . راجع ص ٧٧ من كتاب فرق الشيعة .

(٢) فرق الشيعة ص ٧٧ - ٧٨ .

(٣) الفصول المختارة ص ٢٥٣ .

(٤) الفصول المختارة ص ٢٥٢ .

٥ - الفطحية : وهم الذين كانوا يعتقدون بامامة عبدالله الاقطع.

ويعلل النوبختي اسباب انقسام الشيعة الى هذه الفرق، بما يلي :

«اعتقد الشيعة امامته لما روي عنهم عليه السلام : الامامة في الاكبر من ولد الامام اذا مضى فذهبوا اليه، ولما وجدوه عاجزاً عن الاجابة على اسئلتهم تركوه».

وكتب قائلاً: «قال بامامته عامة مشايخ الشيعة ثم عبدالله مات بعد ابيه بسبعين يوماً».

ولم يخلف من بعده ابناً ذكراً فرجع الباكون الا شذاذاً عن القول بامامته الى القبول بامامة موسى بن جعفر عليه السلام وان كان منهم من كان معتقداً لامامة موسى بن جعفر عليه السلام اثناء حياة عبدالله.

٦ - وبقيت فرقة اخرى اعتقدت بامامة موسى بن جعفر عليه السلام.

وكان من بين شخصيات الشيعة وكبار رجالها ممن اعتقدوا بامامة موسى بن جعفر عليه السلام هشام بن سالم وعبدالله بن يعفور^(١). وعمر بن يزيد بياع السابري ومحمد بن النعمان مؤمن الطاق، وعبيد بن زرارة وجميل بن دراج وابان بن تغلب^(٢) وهشام بن الحكم وهم من علماء الشيعة وأجلّة فقهاءها.

وأما غيرهم ممن لم يعتقدوا بامامته فهم عبدالله بن بُكير بن اعين، وعمار بن موسى الساباطي^(٣) وقد ذكر المرحوم الطبرسي في اعلام الوري الانقسامات التي

(١) يبدو ان هذين الشخصين قد توفيا قبل ذلك.

(٢) يبدو ان هذين الشخصين قد توفيا قبل ذلك.

(٣) فرق الشيعة ص ٧٩.

حصلت بين شيعة امير المؤمنين و اشار الى اسبابها ايضاً^(١)

المواقف السياسية للامام الكاظم عليه السلام.

اقرنت حياة الامام الكاظم باول مرحلة من مراحل ظلم وطغيان الخلفاء العباسيين؛ فان بني العباس كانوا اول تسلمهم للخلافة باسم العلويين يعاملون الناس وخاصة العلويين منهم بالحسنى، لكنهم ما ان ثبتوا اركان حكمهم، وحدثت بعض الثورات المناصرة للعلويين في ارجاء مختلفة من العالم الاسلامي مما اثار فيهم الخوف والهلع حتى مارسوا اقصى اشكال الظلم ضد الناس، وعاملوا معارضهم بمختلف اساليب الكبت والتنكيل، بل قد قضاوا على اقرب المقربين اليهم من انصارهم مثل عبدالله بن علي (بسبب نشاطه السري لاسقاط العباسيين، وكان يتوقع لنفسه ولاية عهد السفاح) وابي مسلم الخراساني، وقتل المنصور عدداً كبيراً من العلويين، ومات في سجنه الكثير منهم ايضاً^(٢).

وقد بدأت هذه الضغوط في زمان حياة الامام الصادق عليه السلام واستمرت في وتيرة متصاعدة حتى عهد الامام الرضا الذي تزامن مع خلافة المأمون. وفي زمن المأمون شعر الناس بشيء من الأمن السياسي، لكن سرعان ما بدأت الاجهزة الحاكمة بانتهاج سياسة الضغط والقمع من جديد، فبعد ان مَهَّدَ الامامان الباقر والصادق عليه السلام الارضية على الصعيد الفكري العقائدي واصبح من المتوقع لتلك الحركة الثقافية ان تقود ثورة سياسية كبرى بدأ الحكام العباسيون تهديداتهم وضغوطهم ضد معارضهم.

(١) اعلام الورى ص ٢٨٨.

(٢) الفخري في الاداب السلطانية ص ١٦٣ - ١٦٤.

ووجد الامام الكاظم عليه السلام نفسه بين امرين بين هذه الضغوط من جهة ، وبين مسؤوليته الكبرى في رعاية الشيعة والمحافظة عليهم من جهة ثانية ، اذ ان الامام لو لم يكن لديه عمل ونشاط غير اقرار العلاقات بين الشيعة وقيادتهم لكان ذلك كافياً في جعل الامام اكبر خطر يتهدد العباسيين وكيانهم .

لقد اقترنت امامة الكاظم عليه السلام بخلافة المنصور (المتوفى عام ١٥٨هـ) والمهدي (المتوفى عام ١٦٩هـ) والهادي (المتوفى عام ١٧٠هـ) واستمرت الى زمان وفاته في العام ١٨٣هـ.

وكما ذكرنا سابقاً ، فان الفترة التي تولى فيها الامام الكاظم عليه السلام الامامة كانت فترة عصيبة على الشيعة حيث قام الشيعة والعلويون بعدة ثورات ضد خلفاء بني العباس كان من اهمها ثورة الحسين بن علي شهيد فخ التي حدثت في زمن خلافة الهادي وثورة يحيى وادريس ابنا عبدالله التي وقعت في زمن هارون .

وقد نقلت كتب التاريخ والحديث المواقف التي اتخذها الخلفاء العباسيون مع الامام الكاظم ومن ابرزها موقف هارون منه ، هذا في الوقت الذي ينبغي الالتفات الى ان ائمة الشيعة كانوا يؤكدون باجمعهم على ضرورة التزام مبدأ التقية والسعي لادارة قواعد الشيعة وقيادتها بحفية ، وهو ما ينتج عنه طبعاً عدم قدرة التاريخ على اعطاء تقييم صحيح ودقيق لتحركاتهم السياسية . اضافة الى ذلك فان الدليل القاطع على وجود مثل تلك القيمة وتلك الاهمية هي النتيجة التي افرزها ذلك التحرك السياسي المتمثل بقيادة تيار اصبح من ذلك الحين احد اكبر تيارين موجودين في المجتمع الاسلامي ، فقيادة تلك الحركة ، والدقة التي استخدمت في ادارتها وتوجيهها مما لا يمكن تجاهله . والشواهد الواردة في التاريخ واضطرار هارون الى قتل الامام الكاظم والاسلوب المخادع الذي ارتكبت به تلك الجريمة

المروعة حيث ارتكبت تلك الجريمة تحت غطاء مزيف يعكس عدم رغبة هارون في المنظار السياسي بتبني مثل هذه الجريمة والاعتراف بأنه مات مقتولاً يعكس مدى الخطر الذي كان يشعر به هارون من وجود الامام على خلافته، رغم اعترافه بعدم ثبوت اية تهمة ضد الامام.

ونحن فيما يلي ننقل مواقف الخلفاء مع الامام الكاظم محاولين في ذلك ابراز اهمية الدور الذي لعبه الامام في القضايا السياسية.

كتب ابن شهر آشوب في كتابه عن موقف المنصور ازاء الامام الكاظم عليه السلام ما يلي:

«طلب المنصور من الامام ان يجلس مكانه في عيد النوروز ويستلم نيابة عنه ما يؤتى اليه من هدايا، فقال له الامام: اني قد فتشت الاخبار عن جدي رسول الله صلى الله عليه وآله فلم اجد لهذا العيد خبراً انه سنة للفرس ومحاها الاسلام ومعاذ الله ان نحیی ما محاه الاسلام». قال المنصور: أنما نفعل ذلك سياسية للجنـد فسألتك بالله العظيم الا جلست فجلس. ودخلت عليه الملوك والامراء والاجناد يهنونه ويحملون اليه الهدايا والتحف وعلى رأسه خادم المنصور يحصي ما يحمل وقد كان المنصور يفعل ذلك لأن اغلب جنده كانوا من الايرانيين وكانوا يقدمون للمنصور في هذا العيد هدايا ثمينة ليضيف بها اموالاً على امواله وهو المشهور بالبخل»^(١).

ويعبر جواب الامام عن حقيقة ينبغي لنا الالتفات اليها جيداً.

وفي فترة خلافة المهدي كان الامام مشغولاً بالتدريس ونقل الاحاديث

(١) المناقب، ج ٢ ص ٣٧٩، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٥١-٥٢.

وممارسة النشاطات السرية احياناً، وقد سجل له التاريخ خلال تلك الفترة مواقف مهمة تسترعي الانتباه، كان من ابرزها ما نقله بعض المؤرخين من امثال ابن الاثير والخطيب البغدادي وابن خلكان ورواة الشيعة. فقد نُقل انه تعرض لفترة طويلة من السجن ثم اطلق سراحه في بغداد.

ويحتمل ان تكون عطايا الامام وهباته قد اوعيت المهدي فظن ان الامام يجمع الاموال لينفقها في تنظيم الشيعة وتقويتهم فامر عامله على المدينة بحبس الامام فحبسه وبعث به مقيداً الى بغداد فإودع السجن.

وبينما كان الامام حبيس سجنه رأى المهدي العباسي الامام علياً عليه السلام في الحلم وهو يتلو عليه الآية: «فهل عسيتم إن توليتم ان تفسدوا في الارض وتقطعوا ارحامكم»^(١)، فقام من ساعته فنادى الربيع حاجبه فامره باحضار موسى بن جعفر عليه السلام اليه فلما حضر قص عليه رؤياه وقال: «أفتؤمنني ان لا تخرج عليّ أو على احد من ولدي؟» فاجابه الامام عليه السلام: «والله ما فعلت ذلك ولا هو من شأني» فصدق المهدي كلامه ودفع له ثلاثة آلاف دينار ليعود الامام راضياً الى المدينة»^(٢).

وقد حدث نظير هذا في عهد هارون وهو ما سنأتي على ذكره لاحقاً.

(١) سورة محمد: ٤٧.

(٢) حياة الامام موسى بن جعفر ج ١ ص ٤٥٤ نقل عن: نور الابصار ص ١٣٦، تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٠، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٣٠٨، المناقب لابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٦٤، جهاد الشيعة ص ٢٥١، نقل عن مقاتل الطالبين ص ٥٠٠، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٥٧، نقل عن كشف الغمة ج ٢ ص ٢١٣، الكامل في التاريخ ج ٦ ص ٥٨، مرآة الجنان ج ١ ص ٢٩٤، تنمة المختصر ج ١ ص ٣١٠، شذرات الذهب ج ١ ص ٣٠٤.

كما واجه من الاحداث ما لم يواجهه احد من سائر الائمة سوى الامام اميرالمؤمنين عليه السلام. ويمكن العثور على كثير من هذه الشواهد ليس في المصادر الشيعية فحسب، بل في المصادر السنية ايضاً.

فقد روى ان الامام جاء الى المهدي العباسي ووجده يرد المظالم فقال له: «ما بال مظلمتنا يا أمير المؤمنين لا تُردّ؟ فقال له: وما هي يا ابا الحسن؟ فقال له: ان الله عزوجل لما فتح على نبيه صلى الله عليه وآله فداك وما ولاها ما لم يوجف عليها بخيل ولا ركاب، فانزل الله تعالى على نبيه صلى الله عليه وآله: ﴿وَأَتِذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ﴾، نحلها النبي صلى الله عليه وآله الى ابنته فاطمة ملكاً خالصاً، وبعد وفاته اخرج عنها ابو بكر وكلاءها فاتته بشهود وهم علي والحسنين وام ايمن فشهدوا لها بذلك فكتب لها بترك التعرض الا ان الخليفة الثاني عارض الامر ومنعها من فداك، فقال المهدي للامام الكاظم: حدها لي: فحدها، فقال هذا كثير فانظر فيه»^(١).

لكن المهدي ما كان ليفعل ذلك طبعاً لأن وجود هكذا ثروة بيد الامام الكاظم عليه السلام تشكل خطراً على حكومته.

وتولى الخلافة بعد المهدي ابنه الهادي، لكنه لم يبق على قيد الحياة اكثر من سنة، وفي ايام خلافته ثار الحسين بن علي شهيد فخّ وقُتل ولما جيء برأسه الى الهادي العباسي، تغنى ببعض الاشعار وصف فيها الطالبين بقطع الرحم و... ثم صرح بما يجول في خاطره من قلق شديد من موسى بن جعفر عليه السلام وأقسم انه سيقتله، فقال:

«والله ان الحسين (شهيد فخّ) ثار بأمر منه (الامام الكاظم) وكان شديد

(١) التهذيب ج ٤ ص ١٤٨، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٥٦-٥٧.

التأثر به، فهو صاحب الامر النافذ في هذا البيت قتلني الله ان لم اقتله».

وكان القاضي ابو يوسف حاضراً في المجلس فهدأ من روعه وقال له: «لا موسى بن جعفر ولا اي من ابناء هذا البيت يعتقد بالثورة ضد الخلفاء»^(١).

لقد كان النشاط السري لائمة الشيعة يجري في الخفاء، حتى ان خصومهم ما كانوا يتصورون ان في نيتهم الثورة ضد الخلفاء. وبغض النظر عن مدى صحة قول الهادي بشأن ثورة الحسين بن علي شهيد فخر، وكونها حصلت بأمر الامام أم لا، فان كلام القاضي ابي يوسف يعكس مدى سرية النشاط الذي كان يضطلع به الامام الكاظم عليه السلام حتى ان الشيعة الزيدية -الذين كان يعتبرون فرقة متطرفة - تصوروا الامام الصادق عليه السلام رجلاً لا يؤمن بالجهاد الا ان الامام عليه السلام - وكما ذكرنا سابقاً - رد ادعاءهم وقال: هيهات ان ادع علمي لجهلهم».

وجاء في الرواية المتقدمة ان الامام حين سمع بتهديد الهادي العباسي دعا عليه، وسرعان ما بلغ نبأ موته المدينة^(٢) بينما كان المحيطون بالامام قد طلبوا منه التخفي عن أعين بني العباس.

اما بالنسبة الى شهيد فخر وثورته فينبغي الاشارة الى انه يمكن تصنيفها ضمن سلسلة الثورات الزيدية فعلى الرغم من ان تلك الثورات كانت تمتاز بالاخلاص وصدق النية وان بعض قادتها كانوا من العلماء والفضلاء ورغم كثرة اتباعها وانصارها الا انها ونتيجة لعوامل سياسية مختلفة لم تؤد الى نتيجة مثمرة ولم

(١) حياة الامام موسى الكاظم ج ١ ص ٤٧٢، نقلاً عن بحار الانوار ج ١١ ص ٢٧٨، المناقب ج ٢ ص ٣٧٠.

(٢) راجع كتاب: المناقب ج ٢ ص ٣٧٠، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٧٩، الدعاء الذي قرأه الامام لما بلغه تهديد الخليفة يسمى بالجوشن الصغير، وهو موجود في كتب الادعية.

يتمكن قادتها من تحقيق ادنى انتصار لهم لا في العراق، ولا في غيره من البلاد الإسلامية، ولم يكن من الصحيح طبعاً بالنسبة للشيعة الاثني عشرية المشاركة في تلك الثورات، خصوصاً وان الفواصل اخذت تتعمق تدريجياً بينهم وبين الزيدية، لأن زعامة الزيدية كانت بيد اشخاص غير ائمة الشيعة ولعل جذور هذا الاختلاف بين الشيعة والزيدية ترجع الى ايام زيد، وبلغ ذروته أيام ثورة محمد ذي النفس الزكية، حيث انقطعت سبل التعاون بين الزيدية والشيعة، فعندما ثار شهيد فخر شارك في ثورته اكثر العلويين في المدينة، الا ان موسى بن جعفر لم يشارك فيها، بل وحذرته ايضاً حتمية هزيمته ومقتله^(١). ورغم ان شهيد فخر كان يبدو عازماً على الثورة منذ بداية الامر، الا ان الضغوط التي مارسها الهادي العباسي ضد علويي المدينة، وجور والي المدينة - وكان من سلالة الخليفة الثاني - قد عجل في اندلاع الثورة فاعلنت في ايام الحج، في وقت كان الخليفة قد ارسل جمعاً غفيرة من الناس الى مكة. وقوبلت الثورة بردود فعلي من قبل قوى خاصة ما كان بوسعها ان تقف الى جانب الخليفة الا في تلك الايام وانتهت المعركة بهزيمة ومقتل الحسين بن علي واكثر اتباعه ولما جيء بالرؤوس الى موسى بن عيسى وكان في مجلسه عدد من ابناء علي بن ابي طالب عليه السلام ومن بينهم الامام موسى بن جعفر عليه السلام، اشار موسى بن عيسى الى رأس الحسين بن علي وسأل الامام عليه السلام «أهذا رأس الحسين بن علي؟» فقال له: «نعم أنا لله وأنا اليه راجعون مضى والله مسلماً، صالحاً، قوَّاماً، آمراً بالمعروف، وناهياً عن المنكر، وما كان في اهل بيته مثله»^(٢). فسكت موسى بن عيسى ولم يُجب بشيء.

(١) مقاتل الطالبين، ص ٢٩٧-٢٩٨.

(٢) مقاتل الطالبين، ص ٣٠٢.

الامام الكاظم عليه السلام وهارون الرشيد

ان القسم الاعظم من الروايات الواردة بشأن حياة الامام الكاظم عليه السلام تتحدث عن المصاعب التي تعرض لها على يد هارون الرشيد ونحن سنحاول استعراض تلك الروايات ضمن الابواب الثلاث التالية:

١ - الروايات الواردة بشأن العلاقة بين الامام وهارون، وتتضمن ايضاً مواضيع ونقاط ذات اهمية خاصة.

٢ - الروايات المتعلقة بالقبض على الامام وسجنه.

٣ - الروايات الواردة بشأن شهادته.

يجب الاشارة قبل كل شيء الى ان هارون قد تسلم زمام الامور من العام ١٧٠هـ، وحتى العام ١٩٣هـ. وكانت له خلال هذه الفترة صراعات مختلفة مع العلويين فقتل وعذب الكثير منهم.

وقد سطر اخبار تلك الحوادث ابو الفرج الاصفهاني في (مقاتل الطالبين)، كما ذكر الطبري بعضاً منها في كتابه ايضاً. وعلى العموم فان الضغط الذي مارسه الرشيد على الشيعة لا يمكن مقارنته ابدأ بالضغط التي مورست ضدهم في العهود السابقة له، بل ينبغي مقارنته بادوار نظير عهد المتوكل، ولا ينفي هذا طبعاً تهاون هارون مع بعض خصومه وخاصة العلويين منهم في بعض المواقف.

ولكن ذلك - للاسف - لا يمكن وضعه في اطار مسار تاريخي منتظم بسبب عدم وجود تاريخ دقيق يوضح طبيعة المواقف والعلاقة بين الامام الكاظم عليه السلام وهارون الرشيد.

١ - مواقف هارون الرشيد من الامام:

يظهر من بعض الروايات ان الرشيد لم يبدِ موقفاً شديداً ازاء الامام في بداية حكمه، لكنه اخذ بالضغط على الامام تدريجياً. فقد وردت رواية في كتاب الاختصاص نذكرها فيما يلي:

«كان مما قال هارون لأبي الحسن عليه السلام حين ادخل عليه: ما هذه الدار؟ فقال: هذه دار الفاسقين.

فقال له هارون: فدار من هي؟ قال: هي لشيعتنا فترة ولغيرهم فتنة، قال: فما بال صاحب الدار لا يأخذها؟

فقال: اخذت منه عامرة ولا يأخذها الا معمورة، قال: فاين شعيتك؟

فقرأ ابو الحسن عليه السلام: «لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين عنك حتى تأتيتهم البينة»^(١).

فقال له: فنحن كفار؟

قال: لا، ولكن كما قال الله: «الذين بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار»^(٢). فغضب عند ذلك وغلظ عليه^(٣).

كما ذكر الشيخ الصدوق رواية اخرى اشير فيها الى ان الرشيد ارسل مرة في طلب موسى بن جعفر عليه السلام، وامر باحضاره من توه.

(١) البينة: ١.

(٢) ابراهيم: ٢٨.

(٣) الاختصاص ص ٣٦٢، تفسير المياشي ج ٢ ص ٢٣٠، بحار الانوار ج ٤٨ ص ١٣٨.

ولما بلغه رسول الخليفة في المدينة طلب منه المشول عند الخليفة.

فقال الامام عليه السلام: «لولا حديث سمعته من جدي بوجوب اطاعة السلطان
تقية، لما ذهبت اليه». ولما حضر عند هارون، كتم هارون غضبه واخذ يلاطف
الامام وسأله: ما يمعنك من لقائنا؟ فقال: سعة مملكتك وحبك الدنيا.

فقدّم له الرشيد هدايا ثمينة فقال الامام عليه السلام: والله لولا أنني ارى ان ازوج
بها من عزاب بني ابي طالب لئلا ينقطع نسلهم ما قبلتها ابداً^(١).

٢ - سجن الامام:

هناك اخبار متعددة ومختلفة وردت بشأن سجن الامام يستفاد من
مجموعها ان الامام الكاظم اودع السجن مرتين على يد هارون الرشيد، وكانت
المرّة الثانية ما بين عام ١٧٩هـ وعام ١٨٣هـ، اي انها استمرت مدة اربع سنوات
وانتهت باستشهاده. أما بالنسبة الى المرة الاولى التي اودع فيها الامام السجن،
فرغم ان الروايات اشارت اليها، الا انها لم تتطرق ابداً الى ذكر مدتها. والدليل
على ان الامام اودع السجن مرتين على يد هارون الرشيد، هو اشارات المؤرخين
الى تلك القضية. اضافة الى ما ورد في الروايات التاريخية عن اطلاق سراح الامام
من السجن في المرة الاولى وهو ما نقله الكثير من رواة الاخبار.

يقول المسعودي: «قال عبدالله بن مالك الخزاعي رئيس ديوان شرطة
الرشيد: دخل عليّ مبعوث هارون في وقت لا يجيئني فيه ابداً فلم يدعني
ارتدي لباسي حتى اخذني عنده، فلما بلغته حبيته وجلست، وكان السكوت

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٧٥-٧٦.

مخيماً على كل زاوية من زوايا القصر فداخطني من ذلك قلق وخوف. وبينما انا كذلك إذ قال هارون: يا عبدالله اتدري لماذا احضرتك؟ قلت: لا، قال: رأيت حبشياً في منامي وبيده سيف وهو يقول لي: اطلق عن موسى بن جعفر الساعة والا قطعت رأسك بسيفي هذا، فاذهب اليه فاطلقه واعطه ثلاثين الف درهم، وقل له: ان كان له حاجة أو اراد البقاء هنا قضينا حاجته، وان اراد ان يرجع الى المدينة فجهزه. فسألته غير مصدق: أأمر ان اطلق موسى بن جعفر؟ اعدتها عليه ثلاثاً، وهو في كل مرة يكرر كلامه، ويؤكد عليه. فخرجت من هارون، ودخلت السجن. فلما رأني موسى بن جعفر قام مرعوباً وكأنه ظن أنني سأؤذيه فقلت: مهلاً، امرت ان اطلقك الساعة واعطيك ثلاثين الف درهم، فلما سمع موسى بن جعفر ذلك قال: رأيت جدِّي رسول الله ﷺ وهو يقول يا موسى سجنك مظلوماً فاقرأ هذا الدعاء وستخرج الليلة من سجنك ثم قرأ الدعاء»^(١).

ان وجود هذه الرواية في الكتب التاريخية الاخرى، دليل على شهرتها بين المؤرخين، رغم ما فيها من اختلاف في اسماء الاشخاص و...
وقد نقل الشيخ الصدوق هذه الرواية بتفصيل اكثر^(٢).

وهذه الحادثة شبيهة بتلك التي وقعت في عهد المهدي العباسي، وان نقلها من قبل مصادر اهل السنة دليل على قبولها عند مؤرخيهم ايضاً اذ ان اهالي بغداد -وكما اشير في موضع آخر- كانوا يحتفظون بالكثير من الذكريات حول الامام الكاظم عليه السلام، وكان قبره مزاراً لهم ايضاً، وكان يعرف عندهم بباب الحوائج.

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٦، شذرات الذهب ج ١ ص ٣٠٤، وفيات الاعيان ج ٥ ص ٣٠١-٣٠٩.
(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٧٣، امالي الصدوق ٢٢٦، وراجع كتاب: مهج الدعوات لابن طاووس ص ٢٤٥، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٩٢.

وعلى كل حال فان هذا الخبر يشير الى ان هارون كان يشعر بحساسية شديدة تجاه موسى بن جعفر علاوة على ما كان يحمل من خشونة وقسوة تجاه العلويين.

ولم يحفظ الامام من شرّ هارون الا اتّباعه للتقية، والرؤيا المنطوية على التخويف والتهديد، كالمثال الذي اشرنا اليه انفاً، الا ان شعور هارون بخطورة الامام على حكمه، والحقد والبغض الذي كان يكنّه له، وكذلك المكانة التي كان يتمتع بها الامام بين الشيعة بصفته زعيماً وقائداً لهم، وحسد بعض العلويين له وسعائتهم الى هارون الرشيد ضده دفعت هارون الى التضيق عليه. وفيما يلي امثلة للحوادث التي ادت الى وضع الامام في السجن:

لقد ادى تأكيد النبي على وجوب اعتبار الحسنين عليهما السلام ابنين له الى ان يكون لاهل البيت عليهم السلام جلالاً وعظمة خاصة بين المسلمين. وهذا ما كان رسول الله ﷺ يبيغه، حيث كان يهدف من وراء ذلك الى تركيز مكانة سامية لهم في المجتمع الاسلامي، وقد رويت عنه ﷺ روايات كثيرة في هذا الصدد وردت بكثرة في مصادر اهل السنة والشيعة، من جملتها حديث الثقلين وحديث السفينة.

ان اعتبار الحسنين عليهما السلام ابنين لرسول الله ﷺ أدى الى انعطاف انظار المسلمين نحوهما، ولهذا السبب كان اعداء اهل البيت عليهم السلام يحاولون انكار هذا المبدأ. ورغم ان الاكثريّة الساحقة من المسلمين كانت تنظر اليهما بصفتهما ابنين لرسول الله ﷺ، الا ان ذلك كان يثير غضب الحكام فيدعون الناس الى اعتبارهما ابني علي عليه السلام ^(١).

(١) كشف الغمة ج ٢ ص ١٧٦.

وكان عمرو بن العاص ممن ينفر من ذلك ايضاً، كما كان الحجاج يبدي تائراً عجبياً منها، فعندما بلغه ان يحيى بن يعمر يعدّ الحسن والحسين ابنين لرسول الله ﷺ استدعاه من خراسان، وشدّد عليه ليأتيه بدليل من القرآن على هذا الادعاء، فقرأ عليه الآية ٨٥ من سورة الانعام التي تشير بصراحة الى ان عيسى من ابناء ابراهيم عليه السلام، واستدل على ذلك كما يلي: «اذ كان القرآن يعتبر عيسى ابناً لابراهيم وهو لا يرتبط به بنسب الا من جهة الأم فلماذا لا يمكن اعتبار الحسنين ابناءً لرسول الله؟»^(١).

وقد اورد الاستاذ السيد جعفر مرتضى العاملي ادلة وشواهد اكثر على هذا الموضوع في كتابه القيم (الحياة السياسية للامام الحسن)^(٢).

وقد تعرض لهذه المسألة ايضاً في زمن هارون من خلال مواقفه مع اهل بيت النبي ﷺ وخاصة مع الامام الكاظم، وقد كان استدلال الامام على هذه القضية - في احد المواقف على الاقل - سبباً من اسباب سجنه، فقد ورد ان هارون الرشيد سأل الامام الكاظم عليه السلام: «أتقولون أننا من ذرية رسول الله ولم يكن لرسول الله ابناء، وانما انتقم ابناء ابنته» فذكر له الامام دليلين:

١ - الآية ٨٥ من سورة الانعام التي تعتبر عيسى ابناً لابراهيم.

٢ - آية المباهلة، التي كان الحسنان يمثلان فيها المصداق الخارجي لـ (أبناءنا)^(٣).

(١) وفيات الاعيان ج ٦ ص ١٧٤، تفسير ابن كثير ج ٢ ص ١٥٥، الدر المنثور ج ٣ ص ٢٨، نور الابصار ص ٢١-٢٢.

(٢) راجع: الحياة السياسية للامام الحسن عليه السلام ص ٣٤-٣٥.

(٣) نور الابصار ص ١٤٨-١٤٩، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٨٤-٨٥، الصواعق المحرقة ص ٢٠٣.

وكانت هذه القضية اكثر اثاره بالنسبة للعباسيين الذين كانوا يعتبرون انفسهم ابناء عم النبي ﷺ، ويستدلون بقاعدة الوراثة لاثبات افضليتهم واحقيتهم بالحكم، وكانوا يشيرون في استدلالهم الى ان العباس هو عم النبي ﷺ وقد بقي حياً بعد وفاة النبي، ومع وجوده لا يبقى حق لسائر ابناء عمومته. وقد نظم مروان بن حفصة شعراً يقوم على هذا الاستدلال ورد فيه:

انى يكون ولا يكون ولم يكن لبني البنات وراثة الاعمام

وقد نُقلت ضمن هذا السياق ابيات شعرية جميلة منسوبة للامام الكاظم عليه السلام في الرد على هذه الابيات^(١).

أما الشيعة فلم يعيروا قضية الوراثة اية اهمية لاثبات الامامة، بل استندوا الى النصوص الواردة عن النبي ﷺ، وكذا النصوص الواردة عن الامام السابق في تعيين الامام اللاحق. وليس غير بني العباس من ركز على الوراثة، وذلك لحصر الخلافة بهم. ولهذا كانوا يحرصون على اظهار الحسنين ابنين لعلي عليه السلام لا للنبي ﷺ وبذلك لا ينتفي امر وراثتها فحسب، بل هم بذلك يعرضون ما يحظى به اهل البيت عليه السلام من احترام واهتمام في المجتمع كابناء لرسول الله ﷺ للشك والترديد. ويمكن القول باطمينان ان النفوذ المعنوي الذي كان يتمتع به العلويون في مجتمعات اهل السنة آنذاك في ايران واليمن والشام وغيرها، كان يعود في الغالب الى اقوال النبي ﷺ في منزلة اهل بيته العظيمة، وتلقي الحسنين عليه السلام بعنوان (ابناءنا).

⇒ ينابيع المودة ص ٤٣٥، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٥٠.

(١) الاحتجاج ج ٢ ص ١٦٧.

وقد ذكر ابن الاثير «ان هارون الرشيد اعتمر في شهر رمضان من السنة ١٧٩هـ، فلما عاد الى المدينة على ساكنها السلام دخل الى قبر النبي ﷺ يزوره ومعه الناس، فلما انتهى الى القبر وقف وقال: السلام عليك يا رسول الله، يا ابن عم، افتخاراً على من حوله.

فدنا موسى بن جعفر فقال: السلام عليك يا ابيه.

فتغير وجه الرشيد وقال: هذا الفخر يا ابا الحسن جداً.

ثم امر به فحبس عند السندي بن شاهك^(١).

واورد الياضي هذه الرواية بشكل مختصر^(٢).

ثم التفت هارون الى يحيى بن جعفر وقال: «اشهد انه ابوه حقاً»^(٣).

ويعد هذا القول بمثابة اعتراف صريح بعدم أحقية بني العباس بالخلافة بناء على مدعاهم من كون الخلافة تنتقل وفقاً لقواعد الوراثة، كما يعد اعترافاً منه بان العلويين من نسل فاطمة عليها السلام ابناء للنبي ﷺ.

ويظهر من سجن الامام عقيب ذلك ان كلام الامام ذاك اعتبر بمثابة تحرك سياسي ضد هارون. ان مواقف كهذه من الامام الكاظم عليه السلام كانت تشتمل على مخاطر على هارون.

(١) ابن الاثير، ج ٦ ص ١٦٤، وراجع كتاب الاحتجاج ج ٢ ص ١٦٥، روضة الواعظين ص ١٨٧، الصواعق المحرقة ص ٢٠٤.

(٢) مرآة الجنان ج ١ ص ٣٩٥.

(٣) كامل الزيارات ص ١٨، الكافي ج ٤ ص ٥٥٣.

٣ - استشهاد الامام:

إن لاعتقال الامام وسجنه دوافع اخرى ايضاً، من جملتها انه كان على الشيعة اخفاء ما يتعلق بالامام وزعامته، وعدم افشاء ما يقال لهم من اسرار القيادة الشرعية. الا أنه قد يحصل احياناً أنهم يذيعون بعض المواضيع بشأن امامة موسى بن جعفر ووجوب طاعته، وهو ما كان يسبب لهم وللإمام الكثير من المتاعب. وهذه المشكلة كانت موجودة ايضاً في عهد الامام الصادق عليه السلام الذي كانت تغلب على المنصور حساسية خاصة تجاهه. لكن انتهاج الائمة مبدأ التقية كما ذكرنا سابقاً، خلق تصوراً لدى العباسيين بعدم وجود نوايا لدى الشيعة وامامهم بالثورة على الخليفة وان كانوا يدعون الامامة. ولهذا كان الناس ينصحون العلويين الذين يتفقون مع زعماء الزيدية في الرأي بالقول: كونوا كابن عمكم (موسى بن جعفر) لتكونوا في مأمن.

ورغم اعتقاد الائمة بانحصار الامامة والزعامة فيهم وثبوت بطلان النظام الحاكم لديهم، الا أنهم لم يجوزوا الثورة عليه، لأنهم لم يكونوا يرون في الثورة نتيجة مثمرة. هذا هو الوضع الذي كان يعيشه الشيعة. ولكن قد يحدث احياناً ان يفضي بعض شيئاً من عقيدتهم بوجوب اتباع الامام الكاظم عليه السلام. فيسبب له الكثير من المشاكل. وانطلاقاً من هذه الزاوية يمكن القول ان احد اسباب سجن الامام الكاظم عليه السلام هو وجود مثل هذه العقائد التي كانت تعتبر من جملة الاخطار الكثيرة التي تهدد بني العباس. وقد تضمنت كتبنا الروائية باباً تحت عنوان: (باب تحريم اذاعة الحق مع الخوف به)^(١) يشتمل على احاديث كثيرة في هذا المجال، رويت عن الائمة وخاصة عن الامام الصادق عليه السلام. كما وردت في كتاب رجال

(١) مستدرک الوسائل ج ١٢ ص ٢٨٩.

الكشي رواية طويلة نسبياً عن يونس بن عبدالرحمن يمكن اعتبارها مثلاً واضحاً لما ذكرنا، فقد ورد في تلك الرواية:

«كان يحيى بن خالد البرمكي قد وجد على هشام بن الحكم شيئاً من طعنه على الفلاسفة، واجب ان يغري به هارون ويغريه على القتل. قال: وكان هارون لما بلغه عن هشام مال اليه... فقال يحيى لهارون: اني قد استبطنت امر هشام فاذا هو يزعم ان الله في ارضه اماماً غيرك مفروض الطاعة. قال: سبحان الله، قال: نعم ويزعم أنه لو امره بالخروج لخرج، وانما كنا نرى انه ممن يرى الالباد بالارض (عدم الخروج على السلطان).

فقال هارون ليحيى: فاجع عندك المتكلمين واكون انا من وراء الستر بيني وبينهم، لا يفتنون بي، ولا يمتنع كل واحد منهم ان يأتي باصله لهيبي.

فتوجه يحيى فاشحن المجلس من المتكلمين، وابتدأوا بالمناظرة. ولما انتهوا الى طريق مسدود، قال لهم يحيى بن خالد: اترضون فيما بينكم هشاماً حكماً؟ قالوا: قد رضينا ايها الوزير، وأتّى لنا به وهو عليل، فوجه اليه يحيى لاحضاره الى المجلس.

وكان هشام قد عزم إن من الله عليه من تلك العلة ان يشخص الى الكوفة، ويحرم الكلام، ويلزم المسجد. ولكنه اضطر امام اصرار يحيى لحضور المجلس. وبعد ان اطلع على المورد الذي انتهت اليه المناظرة، حكم لبعض على بعض فكان من المحكومين سليمان بن جرير.

ثم طلب اليه يحيى ان يبين رأيه في فساد اختيار الناس للامام. فتكلم هشام في ذلك على كراهية. فلما فرغ من كلامه، قال يحيى لسليمان بن جرير:

قوله: سل ابا محمد عن شيء من هذا الباب فقال سليمان لهشام.. اخبرني
عن علي بن ابي طالب مفروض الطاعة؟

فقال هشام: نعم، فقال له: فان امرك الذي بعده بالخروج بالسيف تفعل
وتطيعه؟

فقال هشام: لا يأمرني. قال: ولم اذا كانت طاعته مفروضة عليك، وعليك
ان تطيعه؟

قال هشام: عُد عن هذا فقد تبين منه الجواب. قال سليمان: فلم يأمرك في
حال تطيعه، وفي حال لا تطيعه؟ فقال هشام: ويحك لم أقل لك اني لا اطيعه فتقول
ان طاعته مفروضة، انما قلت لك لا يأمرني.

قال سليمان: ليس اسألك الا على سبيل سلطان الجدل ليس على الجواب انه
لا يامرك.

فقال هشام: كم تحول حول الحمى، هل هو الا ان اقول لك ان امرني
فعلت، فينقطع اقبح الانقطاع ولا يكون عندك زيادة، وانا اعلم ما تحت قولي، وما
يؤول اليه جوابي.

فتغير وجه هارون وقال: قد افصح، فبعث الى ابي الحسن موسى عليه السلام
فحبسه.

واضاف يونس بن عبد الرحمن بعد ذكره للخبر: «فكان هذا سبب حبسه مع
غيره من الاسباب».

ثم صار هشام الى الكوفة، وهو يعقب علته، ومات في دار ابن شرف

بالكوفة رحمه الله^(١).

وجاء في رواية أخرى: «ان الامام امر هشام بن الحكم بالسكوت، فامسك هشام بن الحكم عن الكلام شهراً لم يتكلم ثم تكلم، فاتاه عبدالرحمن بن الحجاج رسولاً من الامام، فقال له: سبحان الله يا ابا محمد تكلمت وقد نُهيت عن الكلام. قال: مثلي لا ينهي عن الكلام. فلما كان من قابل آتاه عبدالرحمن بن الحجاج، فقال له: يا هشام ان الامام يقول لك هل يسرك ان تشرك في دم امرئ مسلم؟ قال: لا. قال: وكيف تشرك في دمي، فان سكنت والا فهو الذبح. فما سكنت حتى كان من امره ما كان»^(٢).

وهذه الرواية تعبر بكل وضوح عما سبق منا القول اليه.

ورويت ايضاً في هذا السياق رواية أخرى يحتمل ان تكون نفس هذه لكنها تشتمل على اضافة هي: «ان هارون كان متخفياً خلف ستار يستمع للمناظرة، وقد اتفق الحاضرون على عدم مناقشته الا في موضوع الامامة. وقد سمع هارون الرأي الصريح لهشام فذعر وعصّ على شفته وقال: مثل هذا حي ويبقى لي ملكي ساعة واحدة؟ فوالله للسان هذا ابلغ في قلوب الناس من مائة الف سيف».

وعلم هشام أنه قد أتى فقام، ولبس نعليه، وانسلّ وهرب، ومر من فوره نحو الكوفة ونزل على بشير النبال، وكان من حملة الحديث ومن اصحاب ابي عبدالله الصادق عليه السلام فاخبره الخبر، ثم اعتل علة شديدة فقال له بشير: آتيك بطبيب؟ قال: لا، انا ميت.

(١) رجال الكشي ص ٢٥٦ - ٢٦٢.

(٢) رجال الكشي ص ٢٧١.

وكان هارون عندما طلبه ولم يجده، اخذ اخوته واصحابه وحبسهم. ولما بلغه خبر موته خلى عنم كان اخذ به^(١).

ويذكر الصدوق في مكان آخر سبباً آخر لاستشهاد الامام الكاظم عليه السلام، فهو يذكر ان من اسباب شهادته هو ان هارون ضاق صدره مما كان يظهر له من فضل موسى بن جعفر عليه السلام، وما كان يبلغه من قول الشيعة بامامته، واختلافهم في السرّ اليه بالليل والنهار خشية على نفسه وملكه، و اشار كذلك الى سعاية بعض المقربين اليه. مضافاً الى ذلك، الحقد الذي كان يكتنه له يحيى بن خالد البرمكي^(٢).

وقد نقل الشيخ المفيد وابو الفرج الاصفهاني رواية اخرى في هذا الخصوص، ندرج ملخصها فيما يلي: «ان يحيى بن خالد البرمكي حسد جعفر بن محمد بن الاشعث لما وضع هارون ابنه في حجره لتربيته (وكان ابن الاشعث يعتقد بامامة الكاظم عليه السلام) لذلك كان يقرح عليه في قلب هارون، (ويبدو انه دبر مؤامرة ضد الامام الكاظم عليه السلام بهدف الانتقام منه) ولذا بدأ البحث عن شخص من بيت الامامة يكون مناسباً لتدبير مثل هذه المكيده، فعثر على علي بن اسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام وكان رجلاً فقيراً، فدفع اليه مبلغاً من المال، وورغه في قصد الرشيد، ووعدته بالاحسان اليه، لينفذ به خطته ضد الامام الكاظم. ولما عزم علي بن اسماعيل على الذهاب الى بغداد، حاول الامام صرفه عن ذلك واعطاه المال ووعدته باداء دينه، الا انه ذهب الى هارون وتكلم عنده بما يسيء الى عمه^(٣) ونُقلت هذه الرواية كسبب آخر لسجن الامام عليه السلام.

(١) بحار الانوار، ج ٤٨، ص ٢٠٤، اكمال الدين ص ٣٦٢، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٣٩٩.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٠٠.

(٣) الارشاد ص ٢٩٩، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ١١٥، المناقب ج ١ ص ٣٧١.

ونقل الشيخ الصدوق هذه الرواية بشكل ادق واكمل، فبعد اشارته الى العلاقة الخفية بين جعفر بن محمد بن الاشعث والامام الكاظم عليه السلام قال: «بعد سعاية يحيى بجعفر طلبه هارون وقال له: خُبرت انك تبعث الى موسى بن جعفر من كل ما يصير اليك بخمسه، وانك قد فعلت بذلك في العشرين الف دينار فاحببتُ ان اعلم ذلك فاتاه جعفر بالاموال كما هي بخواتيمها وقال: هذا اول ما تعرف به كذب من سعى بي اليك، فنجى من كيد يحيى واطمأنت اليه نفس الرشيد، الا ان يحيى بقي يحتال في اسقاط جعفر»^(١).

وفي الحقيقة كانت تلك آخر مرة يسجن فيها الامام وكان هذا هو سببها. وبعد نقل الرواية السالفة يذكر الشيخ المفيد: «وخرج الرشيد في تلك السنة (١٧٩) الى الحج وامر بالقبض على الامام وسجنه».

وقبل الاشارة الى اعتقال الامام ينبغي الاشارة الى ان بعض المصادر ذكرت اسم محمد بن اسماعيل بدل علي بن اسماعيل.

قال ابو نصير البخاري: «كان محمد بن اسماعيل بن جعفر مع عمه موسى الكاظم عليه السلام يكتب له كتب السر الى شيعته من الآفاق، فلما ورد الرشيد الحجاز سعى محمد بن اسماعيل بعمه الى الرشيد فقال: ما علمت ان في الارض خليفتين يجبى اليهما الخراج».

قال الرشيد: ويحك انا ومن؟ قال: موسى بن جعفر واظهر اسراره.

فقبض الرشيد على موسى بن جعفر عليه السلام وحبسه وكان سبب هلاكه»^(٢).

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٦٩.

(٢) سر السلسلة الطولية ص ٣٥، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ١٢٧، نقلاً عن البخاري.

وذكر هذه الرواية ابن شهر آشوب ايضاً^(١).

فهاتان روايتان قد ورد في احدهما اسم علي بن اسماعيل وفي الاخرى اسم محمد بن اسماعيل وهما متشابهتان الى حد كبير وهذا التشابه يقوي في ذهن الانسان فكرة وجود اصل واحد لهما، وانهما نابتان من حادثة واحدة.

وقد عرف عن هارون انه كان يحج عاماً ويحارب آخر.

وكان العام (١٧٩) عام حج، فسافر بقصد الحج فوصل المدينة، وكان اشرف المدينة في استقباله، ومنهم الامام الكاظم عليه السلام ايضاً. وكان هارون على علم بنشاط الامام السري، فلما صار الى ضريح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، اشار اليه وقال على مسمع من المستقبلين وفيهم الامام الكاظم.

«يا رسول الله اني معتذر اليك من شيء اريد فعله اريد ان احبس موسى بن جعفر فانه يريد ان يفرق بين امتك ويسفك دماءها»^(٢).

فهذه المصانعة التي ابداهها هارون كانت لاجل ان الناس يعتبرون موسى بن جعفر عليه السلام ابناً لرسول الله، فالاعتذار المذكور يصب في هذا الاتجاه. كما يبدو ان مثل تلك التهمة بيئت الفرقة بين الامة كانت كافية لاقتناع من قد يثير مثل ذلك الاجراء في ذهنه بعض التساؤلات.

والكلام المذكور سالفاً يشير الى ان الامام الكاظم كان ذا شخصية مرموقة تلفت الانتظار في المدينة، ولهذا السبب اضطر هارون مع ما كان لديه من قدرة سياسية الى الالتجاء لمثل هذه التبريرات حتى لا تكون اجراءاته مثاراً لسخط

(١) المناقب ج ٢ ص ٢٨٥.

(٢) الارشاد ص ٣٠٠.

الناس، فاصدر امره بالقبض على الامام وهو لا يزال في المسجد^(١) واعدَّ قبتين وجعله في احدهما، ثم سیر واحدة منها الى الكوفة، والثانية الى البصرة.

وانما فعل هارون ذلك ليعتبي على الناس الامر في الامام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام^(٢).

وكتب ابو الفرج الاصفهاني بعد ذكره لهذه الواقعة: «ارسل هارون الرشيد الامام الكاظم الى والي البصرة عيسى بن جعفر بن المنصور فحبسه عنده سنة، الا أنه ضاق بهذا الأمر فكتب الى هارون بتحويله الى شخص آخر أو يخلي سبيله. وذلك لأنه سعى طوال تلك المدة ليجد عليه حجة وسيلاً، لكنه لم يعثر على شيء من ذلك.

ومن الملفت للنظر ان عيسى ذكر في رسالته ايضاً: «ووضعت من يسمع منه ما يقول في دعائه فما دعا عليك، ولا عليّ ولا ذكرنا بسوء، وما يدعو لنفسه الا بالمغفرة والرحمة»^(٣).

وهذا الامر كما يعكس منتهى زهد الامام وتقواه، يظهر في نفس الوقت شدة تقيته ونشاطه الخفي. ثم سلموا الامام الى الفضل بن الربيع، وبقي عنده مدة طويلة فاراده الرشيد على شيء من امره، فابى، فكتب اليه بتسليمه الى الفضل بن يحيى فتسلّمه منه، وجعله في بعض حجر دوره، وذكر المؤرخون انه كان يكرم الامام. ووصل خبر ذلك الى الرشيد وهو بالرقعة، فغضب ودعا عليه في ذلك المجلس

(١) ارجع: كتاب روضة الواعظين ص ١٨٧.

(٢) قال المرحوم الصدوق، قبض عليه وهو عليه السلام عند رأس النبي ﷺ قائماً يصلي، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٧٠.

(٣) مقاتل الطالبين ص ٣٣٥، الائمة الاثني عشر ص ٩١، جهاد الشيعة ص ٣٠٢.

علناً، وأمر المجالسين بلعنه، لأنه عصى الخليفة، وضرب مائة سوط لذلك. ثم سلّم
الامام الكاظم عليه السلام الى سجان آخر هو السندي بن شاهك^(١).

شهادة الامام الكاظم عليه السلام:

وبلغ يحيى بن خالد الخبر فارتاع لذلك، وركب الى الرشيد ودخل عليه،
واعتذر اليه مما كان من الفضل، وتعهد للرشيد بأمتثال امره فيما يريد وقتل الامام
الكاظم عليه السلام.

وهذا ما حدث، اذ قتل الامام بامرهِ على يد السندي بن شاهك^(٢).

وقد صرحت بعض الروايات بأنّ يحيى بن خالد كان هو المنفذ لقتل الامام،
ومن جملة من ذكر ذلك ابو الفرج الاصفهاني حيث قال: انه دخل بغداد، واطهر
أنه جاء لتعديل السواد، والنظر في امور العمال، لكن ذهابه كان بهدف قتل الامام
الكاظم عليه السلام. وهذا التصرف يعبر عن عدم رغبة يحيى في تحمل مسؤولية هذا الفعل
علناً.

ومما يجدر ذكره انا قد شاهدنا عناد يحيى في قضية هشام بن الحكم مع
الامام الكاظم عليه السلام. وعلى هذا يبدو ان ما ورد في بعض الروايات بشأن اضراره
الحب للامام وجهل هارون بذلك أمر لا اساس له من الصحة.

وقد ورد في رواية عن الامام الرضا عليه السلام أنه سُئل: «هل ان يحيى بن خالد

(١) مقاتل الطالبيين ص ٣٣٦.

(٢) مقاتل الطالبيين، ص ٣٣٥.

سَمُّ أباك؟ فاكد الامام هذا القول»^(١).

وهناك روايات أخرى تؤكد هذا الموضوع أيضاً^(٢).

اما عن استشهادة علي عليه السلام فهو امر لاشك فيه وفقاً لاقوال اغلب المؤرخين، لكن لما كان امر استشهادة قد عُمي عليه، واعلن بنو العباس للناس ان موته كان طبيعياً، فقد إنطلت الحيلة على بعض المؤرخين، فذكروا ان موته كان طبيعياً. وهناك من المؤرخين من نقل خبر استشهادة مسبقاً بكلمة (قيل)^(٣).

اما بشأن كيفية استشهادة فقد وردت ثلاث روايات مختلفة:

١ - انه عليه السلام قُتل بالسم كما جاء في الرواية التي نقلناها عن الامام الرضا عليه السلام وفي روايات أخرى تتهم يحيى بن خالد بقتله تأييداً لهذا المعنى.

٢ - روايات أخرى تشير الى انه لُفَّ في الفراش وضغط عليه حتى مات^(٤).

٣ - رواية شاذة ونادرة نقلها المستوفي تقول:

«يقول الشيعة ان هارون الرشيد امر بالرصاص فاذا به ثم صب في فيه»^(٥).

والرواية الأشهر من بين الروايات هي تلك التي تقول بأنه قتل مسموماً ثم عرض جسده المبارك على نظر خاصة اهل بغداد وعامة الناس وذلك لسببين:

(١) رجال الكشي ص ٥٠٣.

(٢) دلائل الامامة ص ١٤٧.

(٣) راجع ابن خلكان ج ٥ ص ٣١٠، عمدة الطالب ص ١٩٦.

(٤) مقاتل الطالبين ص ٣٣٦.

(٥) المختار من التاريخ ص ٢٠٤ (بالفارسية).

١ - ذكر الأربلي ان السندي بن شاهك جمع وجهاء بغداد واشرافهم وكان بينهم هيثم بن عدي ووقفهم على الجسد الشريف للامام الكاظم ليشاهدوه خالياً من اثر الجراح والخنق، وليفهمهم ان موته كان طبيعياً.

٢ - لما كان عدد من الشيعة من المعتقدين بمهدوية الامام الكاظم عليه السلام أو كان محتملاً اعتقادهم بها، فقد وضع جسده فوق جسر بغداد على الارض، وامر يحيى بن خالد أن ينادوا: «هذا موسى بن جعفر الذي يزعم الرفضة أنه لا يموت»، فاجتمع الناس وشاهدوه وقد فارق الحياة. ثم دفنوا جنازته في (باب التين) في مقبرة القرشيين ببغداد^(١).

وكان تاريخ استشهاده على ما ذكر الشيخ الصدوق في يوم ٢٥ رجب من العام ١٨٣هـ. وقال الشيخ المفيد انه كان يوم ٢٤ من صفر بينما يعتبره المستوفي قد استشهد يوم الجمعة ١٤ من صفر.

الجوانب الاخرى لمقارعة الامام الكاظم للخلافة العباسية:

يمكن الاشارة الى جوانب اخرى من جهاد الامام الكاظم ومواقفه ضد النظام العباسي الحاكم، من جملتها نشاطه السري.

فرغم ان جهاده لم يتخذ طابع التخطيط لاسقاط الحكم آنذاك، الا أنه كان يؤكد على عدم مشروعيته، ويسعى لسلب ثقة الناس به. اذ المهم في الجهاد هو عدم التعاون، وهو ما ينشأ تلقائياً نتيجة عدم الاعتراف بالمشروعية، اذ ان وجود نظرة كهذه لدى الناس، ورسوخها في اذهانهم تجاه اية حكومة يعتبر بمثابة تهديد

(١) كشف الغمة ج ٢ ص ٢٣٤.

خطير لها، لأن زوال اعتقاد الناس بشرعية النظام يعني إمكانية قيامهم في أية لحظة لاسقاط ذلك النظام او دعمهم لأية محاولة من هذا القبيل.

ويمكن الإشارة الى امثلة تاريخية متعددة في هذا الصدد، منها الرواية التي وردت بشأن صفوان بن مهران الجهمال فهو يقول عندما دخلتُ على الامام موسى الكاظم قال لي:

«يا صفوان كل شيء منك حسن جميل ما خلا شيئاً واحداً! قلت: جعلت فداك اي شيء؟ قال: اكراؤك جمالك من هذا الرجل، يعني هارون. قلت: والله ما اكريته اشراً ولا بطراً، ولا لصيد، ولا للهو، ولكني اكريته لهذا الطريق يعني طريق مكة، ولا اتولاه بنفسي، ولكن ابعت معه غلmani.

فقال لي: يا صفوان أيقع كراؤك عليهم؟ قلت: نعم جعلت فداك. فقال لي: اتحب بقاءهم حتى يخرج كراؤك؟ قلت: نعم. قال: فمن احب بقاءهم فهو منهم. ومن كان منهم ورد النار. قال صفوان: فذهبت وبعثت جمالي عن آخرها.

فبلغ ذلك هارون فدعاني، فقال لي: يا صفوان بلغني انك بعت جمالك؟ قلت: نعم، قال: لم؟ قلت: انا شيخ كبير وان الغلمان لا يفون بالاعمال، فقال: هيهات هيهات، اني لأعلم من اشار عليك بهذا، اشار عليك بهذا موسى بن جعفر. قلت: ما لي ولموسى بن جعفر؟ فقال: دع عنك هذا فوالله لولا حسن صحبتك لقتلتك».

فكل فعل يصدر من الامام كان يشتمل على حكم عام لجميع الشيعة الآ اولئك الذين كانوا على ارتباط باجهزة الدولة بامر منه، وكان ذلك بمثابة حكم يمكن الالتزام به ضمن سياق ذلك النشاط السري.

والجانب الآخر من مواقف الامام موسى بن جعفر عليه السلام تجاه الحكم العباسي هو ما جسده في موقفه بشأن الابقاء على علي بن يقين في البلاط العباسي، وكان يسعى من خلاله الى استنقاذ الشيعة من التشريد والمصائب. فقد كان ابن يقطين من جملة اصحاب الكاظم عليه السلام الذين لهم نفوذ في الحكومة العباسية. وكان له نفوذ واسع على عهد المهدي وهارون. وكان يستغل ذلك لمصلحة الشيعة.

ولما طلب من الامام السباح له بترك العمل في اجهزة الحكم، امتنع الامام عن السباح له بمثل هذا العمل، وقال له: «لا تفعل فان لنا بك أنساً، ولا خوانك بك عزاً، وعسى ان يجبر الله بك كسراً، ويكسر بك نائرة المخالفين عن اوليائه. يا علي كفارة اعمالكم الاحسان الى اخوانكم»^(١). وجاء في رواية اخرى ان الامام قال له: «لأبد من البقاء على عملك، إتق الله»^(٢)

وورد في رواية اخرى ان الامام لما جاء الى العراق قال له علي بن يقطين:

«أنه يأسف أن يرى نفسه على مثل هذا الحال» فقال له الامام:

«يا علي ان الله تعالى اولياء مع اوليائه الظلمة يدفع بهم عن اوليائه وانت منهم يا علي»^(٣).

وجاء في رواية اخرى: «ان الله مع كل طاغية وزيراً من أوليائه يدفع به عنهم»^(٤).

(١) بحار الانوار ج ٤٨، ص ١٣٦.

(٢) قرب الاسناد، ص ١٢٦.

(٣) رجال الكشي ص ٤٣٣.

(٤) رجال الكشي، ص ٤٣٥.

ان مباركة الامام لعمله واصراره على ضرورة البقاء في نفس ذلك العمل،
وثناؤه عليه في الاقوال المذكورة اعلاه، وخاصة القول الاخير يكشف عن انه
كان عليه السلام يستفيد من وجوده في الدفاع عن الشيعة. وقد تعرض هذا الرجل
لوشايات متعددة، لكنه خرج منها سالماً من خلال التزامه بمبدأ التقية،
وبتوجيهات الامام ابي الحسن عليه السلام^(١). وكان علي بن يقطين يستفيد كذلك من آراء
الامام الكاظم عليه السلام في حل بعض المعضلات الدينية التي كانت تواجهها الحكومة^(٢).

ومن الامثلة الاخرى على مواقف الامام موسى بن جعفر عليه السلام السياسية هو
مواجهته لعلماء السوء الذين وضعوا انفسهم في خدمة البلاط العباسي وهو ما
يلاحظ في اقواله وكلماته بوضوح. فوجود مثل هؤلاء الاشخاص في جهاز
الحكومة كان وثيقة مشروعيته من وجهة نظر الناس. ولذا كانوا يعتبرون بمثابة
الحاجز الذي يحول دون سقوطها. ولهذا السبب كان هؤلاء الاشخاص يحظون
برعاية خاصة في جهاز الخلافة.

فقد وردت عنه عليه السلام رواية يقول فيها: «قال رسول الله ﷺ: الفقهاء امناء
الرسل ما لم يدخلوا في الدنيا^(٣). فسئل: وكيف يدخلون في الدنيا؟
قال: اتباع السلطان فاذا فعلوا ذلك فاحذروهم على اديانكم».

وامثال هؤلاء العلماء هم الذين استغلهم هارون عند استشهاد الامام ليعلنوا
ان وفاته كانت طبيعية واستفاد من وجاهتهم لخداع الناس.

(١) الارشاد ص ٢٤٧-٢٧٥.

(٢) التفسير العباسي ج ١ ص ١٨٥.

(٣) بحار الانوار ج ٢ ص ٣٦.

المواقف الكلامية للامام الكاظم عليه السلام ازاء المعتقدات المنحرفة لاهل الحديث:

كان ترك النص الالهي في امامة علي بن ابي طالب عليه السلام بداية للاختلافات اللاحقة التي حدثت في صفوف المسلمين. فبعد ان وقعت الخلافة بيد اشخاص غير صالحين اخذوا على عاتقهم قيادة زمام الشؤون السياسية وتصدوا لتفسير الدين وبيان الاحكام الفقهية، ومع انهم كانوا يفتقدون القدرة العلمية الكافية فقد طرحت الكثير من الآراء التي كانت تؤدي بشكل طبيعي الى اثار الاختلافات من قبلهم، أولاها مسألة ارث النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ومسألة قتال (مانعي الزكاة)^(١). كما طرحت في المراحل التالية - اي في عهد سلطة الخلفاء - الكثير من امثال هذه الاختلافات، وجملة من الموضوعات الكلامية ايضاً فكان الخلفاء هم الذين يتصدون للاجابة عليها^(٢).

اما اولئك الذين لم يكن باستطاعتهم قبول تلك الاجابات لسبب أو لآخر فانهم كانوا ينحون مناحٍ اخرى، وكذا الجهلة كانوا يقعون في التيه والضياغ ايضاً وهذه الاسباب ادّت بالتدريج الى خلق اختلافات متعددة في المجتمع الاسلامي. وقد ادى منع تدوين الحديث ونقله ونقوذه وتسرب الثقافة اليهودية الى اوساط المسلمين ورسوخ حب الدنيا والتفسير المنحرف للدين لتوطيد اركان

(١) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٣١.

(٢) لا بأس هنا من الالتفات الى الرواية التالية: «اخرج اللالكائي في السنة عن عبدالله بن عمر قال: جاء رجل الى ابي بكر، فقال: أرايت الزنا بقدر؟ قال: نعم قال: فان الله قدره علي ثم يعذبني؟ قال: نعم يا ابن اللخفاء، أما والله لو كان عندي انسان امرت ان يلجأ انفك» ، الفدير ج ٧ ص ١٥٣ نقلاً عن تاريخ الخلفاء ص ٦٥.

الحكم الاموي الفاسد، وازاحة (اهل الذكر) عن الساحة الدينية والسياسية والعلمية الى تأجيج نار الاختلافات بين المسلمين، فقام الخوارج بايجاد اكبر انشقاق فكري وسياسي، وسرعان ما انفصل نطاق معتقداتهم - بشكل اساسي - عن نطاق معتقدات الآخرين، وقام ائمة الشيعة منذ البداية بشرح وتبيان آرائهم ومعتقداتهم الى عامة الناس ما وسعهم ذلك والى شيعتهم في بعض الموارد الاخرى، وسعوا الى إبعادهم عن علماء السوء والمحدثين العملاء للسلطة.

وفي عهد حكومة الامام علي عليه السلام التي استمرت مدة خمس سنوات توفرت الارضية المناسبة لنشر فكر اهل البيت عليه السلام على نطاق واسع. الا ان انتهاء تلك الفترة كان ايذاناً بانتعاش المحدثين والفقهاء المرتبطين بالسلطة الاموية من جديد ليمارسوا دورهم في جعل الناس يمشون بالحكومة وتسييرهم ضمن الخط العام الذي تريده السلطة.

وفي نهاية القرن الاول وحلول القرن الثاني للهجرة، برزت الى الوجود فرق دينية اخرى - سوى الشيعة - وكان من اهمها واكثرها نشاطاً وتأثيراً هي: الخوارج والمرجئة والجهمية والمعتزلة. وكانت لكل واحدة من هذه الفرق معتقداتها في كل جانب من جوانب الحياة وكانت تبذل المساعي من اجل نشرها. ويمكن القول ان الحكومة الاموية لم تكن على وفاق مع ايٍّ من هذه الفرق. فكانت في صراع مع الجهمية والمرجئة في خراسان، كما كانت منهمكة في معارك حامية الوطيس مع الخوارج في جنوب ايران والاصقاع النائية في الاقسام الجنوبية منها، ولم تتوفر للمعتزلة القدرة الكافية الا في بعض الموارد المحدودة. وأما موقف الشيعة تجاه الامويين والمذهب العثماني الذي اوجدوه فقد كان واضحاً وجلياً.

وعامة الناس كانت على نهج ملوكهم وولاتهم تبحث عن دين ينشره امثال

ابن شهاب الزهري، ومن قبله عروة بن الزبير، ومن قبله ابو هريرة، وسمرة بن جندب. اذ كان يعتقد هؤلاء بوجوب اغواء الناس بواسطة الحديث، لأن الحديث كلام رسول الله ﷺ ووضعه امر سهل، ولهذا اتسعت دائرة نقل الحديث بسرعة. ورغم ما اعلنه بعض ائمة اهل السنة من عدم تجاوز احاديث النبي ﷺ عن بضع مئات^(١) فنحن نرى ان عددها تجاوز في اواسط القرن الثاني عشرات الآلاف، ثم تجاوزه بعد مدة يسيرة الى مئات الآلاف. وكانت اكثر الاحاديث الموضوعة في مجالي الفقه والمسائل الكلامية. وفضلاً عن وضع الاحاديث فان تحريفها كان وسيلة اخرى لتحريف الدين ايضاً.

ويتضح من بعض النصوص التاريخية انه لم يكن في بداية الامر سوى عدد محدود من الاحاديث الموضوعة في باب التشبيه، الا أنه بعد مضي فترة وجيزة جمع ابن خزيمة في كتاب التوحيد عدة آلاف من امثال هذه الاحاديث وقد اتخذ المسار العادي للمجتمع نظامه الديني وفقاً لهذه الاحاديث الموضوعة، وخرجت بقية الفرق الدينية عن ذلك المسار باعتبارها من اهل الرأي والبدع. وهكذا وجد (اهل الحديث)، واطلق اسم المذهب العثماني على كل من كان يتمسك بتلك الاحاديث، ويعتبر من سواء خارجاً عن الدين وهو المذهب الذي الف الجاحظ كتاباً في تأييده ومساندته واطلق عليه اسم (العثمانية).

وكان احد اوجه النشاط المتواصل لائمة الشيعة عليهم السلام هو التصدي لهذه الاحاديث او بعبارة اخرى لـ (اهل الحديث)، فكانوا يكشفون في بعض المواقف عن الاحاديث المحرفة والموضوعة، وينبهون في مواقف اخرى الى عدم صحة فهمهم الساذج والسطحي في تفسير بعض الآيات المتشابهة والاحاديث.

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٤٤٤، وراجع تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٤١٦.

ويمكن ملاحظة مثل هذا التحرك في الحياة الفكرية لجميع الاثمة. وربما يكون ذلك اكثر تركيزاً في حياة البعض منهم وتحققت فيه نتائج لا يُستهان بها في الابواب الفقهية والكلامية.

ونحن نشير هنا الى عدد من المواقف الفكرية التي تخللت حياة الامام الكاظم عليه السلام.

١ - من الروايات التي تمسك بها اهل الحديث واكثرها من تناقلها، هو حديث (نزول الله الى السماء الدنيا).

فعن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال: «يتنزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر يقول من يدعوني فاستجب له، من يسألني فاعطيه، من يستغفرني فاغفر له»^(١).

ان قبول رواية كهذه يستلزم الاعتقاد بالتشبيه والقبول بتنقل الله من مكان لآخر. وقد اعلن اهل الحديث هذه العقيدة ونشروها وكانوا يستندون ايضاً الى احاديث اخرى في هذا الباب، وكان احمد بن حنبل - وهو حصيله التطور الفكري لأهل الحديث - رغم ادخاله بعض التعديلات على هذه العقيدة يعتقد ان:

«الله عز وجل عرش، وللعرش حملة يحملونه، والله عز وجل على عرشه ليس له حد والله اعلم بحده... يتحرك، يتكلم، ينظر، يبصر، يضحك... وينزل كل ليلة الى السماء الدنيا، وقلوب العباد بين اصبعين من اصابع الرحمن... وخلق آدم بيده على صورته»^(٢).

(١) البخاري، ج ٤ ص ١٠١، طبعة دار المعرفة، سنن الدارمي، الصلاة باب ١٦٨، موطأ القرآن رقم ٣٠.

(٢) طبقات الحنابلة ج ١ ص ٢٩.

وكانوا يعتقدون ايضاً بوجود مكان خالٍ في عرش الله على قدر اربعة اصابع وهو مكان رسول الله ﷺ الذي يكون الى جانبه^(١)، وكانت هذه العقائد قد بُنيت على اساس ما وصل اليه من الاحاديث المحرفة والموضوعة.

وكما اشرنا سابقاً فانهم كانوا يتشددون بالتمسك (بالاحاديث)، فعندما جاء رجل الى احمد بن حنبل وقال له: «يبدو ان الذي نقل حديث : (رأيت ربي عزوجل شاباً امرد جعداً قططاً عليه حلة حمراء) شخص واحد لا غيره». غضب عليه ابن حنبل وذكر له طرقاً متعددة^(٢).

ان هذه الروايات لم توضع في زمن احمد بن حنبل، بل ان الكثير منها كان متداولاً من قبل هذا بين الناس. ولهذا السبب نرى اصحاب الائمة كثيراً ما يسألون الائمة عن هذه الاحاديث فقد سئل الامام الكاظم عليه السلام وكذلك الامام الرضا عليه السلام عن حديث نزول الله نفسه، اذ ورد عن يعقوب بن جعفر الجعفري، عن ابي ابراهيم عليه السلام قال:

«ذكر عنده قوم يزعمون ان الله تبارك وتعالى نزل الى السماء الدنيا، فقال: ان الله لا ينزل ولا يحتاج الى ان ينزل انما منظره في القرب والبعد سواء، لم يبعد منه قريب، ولم يقرب منه بعيد، ولم يحتج الى شيء يحتاج اليه، وهو ذو الطول لا إله الا هو العزيز الحكيم. اما قول الواصفين: أنه ينزل تبارك وتعالى فانما يقول ذلك من ينسبه الى نقص او زيادة. وكل متحرك محتاج الى من يحركه او يتحرك به. فمن ظن بالله الظنون هلك. فاحذروا في صفاته من ان تقفوا له على حد تحدونه بنقص، أو زيادة، أو تحريك، أو تحرك، أو زوال، أو

(١) نفس المصدر، ج ٢ ص ٦٧.

(٢) نفس المصدر ج ٢ ص ٤٦.

استنزال، أو نهوض، أو قعود، فإنَّ الله جلَّ وعزٌّ عن صفة الواصفين، ونعت الناعتين، وتوهم المتوهمين. وتوكل على العزيز الرحيم الذي يراك حين تقوم وتقلبك في الساجدين»^(١).

فقد انكرت هذه الرواية نزول الله الى السماء الدنيا، وبينت مذهب اهل البيت عليه السلام بتعابير دقيقة لنفي التشبيه عن الله سبحانه، وقد نقلت مثل هذه المفاهيم بكثرة عن اهل البيت عليه السلام، وجذورها مستلة من خطب امير المؤمنين عليه السلام الواردة في نهج البلاغة. ففي مذهب اهل البيت عليه السلام لا توجد عقيدة بالنفي ولا بالتشبيه، بل يوجد اثباتٌ بلا تشبيه، وهو ما صرح به الامام الرضا عليه السلام^(٢).

والنقطة المثيرة للانتباه حول حديث (نزول الله الى السماء الدنيا) هي عدم انكار اصل الرواية من قبل الامام الرضا، بل أنه بين التحريف الذي طرأ عليها. وهذه قضية مهمة تظهر الفعل المتعمد لتحريف الاحاديث على يد الوضعيين والكذابين.

فعن ابراهيم بن محمود قال: «قلت للرضا عليه السلام يا ابن رسول الله ما تقول في الحديث الذي يروونه الناس عن رسول الله ﷺ انه قال: ان الله تبارك وتعالى ينزل كل ليلة جمعة الى السماء الدنيا؟ فقال: لعن الله المحرفين الكلم عن مواضعه والله ما قال رسول الله ﷺ كذلك، انما قال: ان الله تعالى ينزل ملكاً الى السماء الدنيا كل ليلة في الثلث الأخير وليلة الجمعة في أول الليل فيأمره فينادي: هل من سائلٍ فاعطيه سؤاله؟ هل من تائب فاتوب عليه هل من

(١) الكافي، ج ١ ص ١٢٥، التوحيد ص ١٨٣.

(٢) التوحيد، ص ١٠٢.

مستغفر فاغفر له. حدثني بذلك ابي عن جدي عن آبائه عن رسول الله ﷺ»^(١).

يشير المقطع الاخير من الحديث الى ان طريق اهل البيت ﷺ في نقل الاحاديث عن رسول الله ﷺ هو اسلم الطرق في نقل الحديث. وهذا هو سبب تعاهد الشيعة لهذا الطريق ولهم الحق في عدم الركون والاطمئنان الى الطرق الاخرى، سوى ما ارتضاه هذا الطريق وايده.

٢ - والمورد الآخر الذي كان يتمسك اهل الحديث بظاهره هو آية: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾^(٢). فهؤلاء وبسبب عدم التفاتهم الى سائر الآيات، وعدم استخدامهم للاستدلال والتعقل - وهو المعروف من خصامهم العنيد مع المعتزلة على مدى سنوات طويلة - جعلهم يتوقعون وبشدة على نوع من الرؤية الظاهرية. ولما كان لديهم عدد من الاحاديث في باب التشبيه. فقد كان من الطبيعي ان يفسروا نظير هذه الآيات على ضوء تلك الاحاديث. ولو نظرنا الى ذيل الآية المذكورة في تفسير البرهان لوجدنا روايات كثيرة وردت في تفسيرها. وهذه الروايات المنقولة عن الائمة اما انها كانت اجابات لتساؤلات اصحابهم أو انها كانت رداً على اهل الجدل^(٣).

وقد سُئل الامام الكاظم ﷺ ايضاً عن معنى هذه الآية فاجاب كما في الرواية التالية:

«عن الحسن بن راشد قال: سئل ابو الحسن موسى ﷺ عن معنى قوله

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٠٤.

(٢) سورة طه، الآية ٥.

(٣) البرهان، ج ٣ ص ٤٣ - ٤٤.

تعالى: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ فقال: استولى على ما دق وجل»^(١).

والآية المذكورة كناية عن احاطة الله بجميع الامور صغيرها وكبيرها، ولا شك ان فهم هذا التعبير مرتبط بالآيات المحكمة التي تنكر محدودية الله. فلو اننا تمسكنا بظاهر الآية لكان لزاماً علينا القبول بمحدوديته تعالى عن ذلك.

٣ - وفي جانب الجبر والتفويض التزم اهل الحديث بمذهب الجبرية وكانوا يظهرهم تزمناً شديداً لهذه الفكرة في مقابل التطرف الذي كان يبيده المعتزلة.

وعقيدة الجبر هذه لها جذور في الجاهلية كما تصرح بذلك بعض الآيات القرآنية على لسان المشركين^(٢).

وبعد ظهور الاسلام، نشر معاوية عقيدة الجبر^(٣)، وكان متأثراً - كما يتضح من بعض القرائن والشواهد - بالافكار الجاهلية وبعض الآراء اليهودية فيما يتعلق بمسألة الجبر. ومن الواضح ان الاعتقاد بالجبر يعين الخلفاء على توطيد دعائم حكمهم، ويبرر لهم اخطاءهم، كما يردع الناس عن معارضتهم او الاعتراض عليهم^(٤). وقد نقل لنا التاريخ بأنهم هددوا الحسن البصري بالوشاية به لدى السلطة ما لم يكف عن عقيدته في التفويض^(٥).

وكان اهل الحديث يتمسكون ببعض الآيات والروايات لاثبات صحة معتقدهم ويتشبثون بآيات وروايات اخرى في مقابل (اهل العدل).

(١) الاحتجاج ج ٢ ص ١٥٧، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٢٦٢.

(٢) النحل: ٣٥.

(٣) فعل الاعتزال، ص ١٤٤، راجع كتاب: بحوث مع اهل السنة والسلفية ص ٥٣.

(٤) راجع كتاب: التاريخ السياسي للاسلام من سنة ٤٠ حتى سنة ١٠٠ للهجرة) ص ١٤٥ - ١٤٦.

(٥) الطبقات الكبرى ج ٧، ص ١٢٢، اخذ عنه «بحوث مع اهل السنة والسلفية ص ٥٣».

وكان من المهم هنا ايضاً فهم الآيات فهماً صحيحاً وارجاع المتشابه الى المحكم.

ومن جملة الروايات الواردة في هذا الباب، حديث: «الشقي من شقى في بطن أمه والسعيد من سعد في بطن أمه»^(١).

فقد كان من الممكن تفسير ذلك الحديث بالمعنى الذي يدعم مذهب الجبر دعماً مطلقاً وقاطعاً ولهذا يثير الكثير من التساؤلات في اذهان اصحاب الائمة ويدفعهم الى السؤال عن معناه الصحيح.

وسئل الامام الكاظم عليه السلام ايضاً في هذا المجال، وهو ما نورد في الرواية الآتية:

«... عن الفضل بن شاذان عن محمد بن ابي عمير قال: سألت أبا الحسن موسى بن جعفر عليه السلام عن معنى قول رسول الله ﷺ.

«الشقي من شقى في بطن امه والسعيد من سعد في بطن أمه».

فقال: الشقي من علم الله وهو في بطن امه انه سيعمل اعمال الاشقياء والسعيد من علم الله وهو في بطن امه أنه سيعمل اعمال السعداء»^(٢).

واستمراراً لهذه الرواية، سئل سؤالاً آخر عن حديث آخر يفهم منه الجبر ايضاً، فاجاب الامام جواباً وافياً ولطيفاً.

«قلت له: فما معنى قوله ﷺ: اعملوا فكل ميسر لما خلق له. فقال: ان الله

(١) ر.ك.: سنن ابن ماجه، المقدمة رقم ٧، سنن الدارمي المقدمة رقم ٢٣، مسند احمد ج ٢ ص ١٧٦.

(٢) التوحيد ص ٣٥٦، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٢٧٣.

عزوجل خلق الجن والانس ليعبدوه ولم يخلقهم ليعصوه. وذلك قوله عزوجل: «وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون» فيسّر كلاً لما خلق له، فالويل لمن استحبّ العمى على الهدى»^(١).

ورأي الامام الكاظم عليه السلام في مسألة الجبر والتفويض هو أنه امر بين امرين، وعندما سئل عن فاعل المعصية، قدم جواباً واضحاً حين قال:

«لا تخلو من ثلاث: اما ان تكون من الله عزوجل، وليست منه، فلا ينبغي ان يعذب عبده بما لا يكتسبه. وأما ان تكون من الله عزوجل ومن العبد، وليس كذلك، فلا ينبغي للشريك القوي ان يظلم الشريك الضعيف. واما ان تكون من العبد وهي منه، فان عاقبه الله فبذنبه، وان عفا عنه فبكرمه وجوده»^(٢).

٤- ومن الامثلة الاخرى على الانحراف العقائدي الذي ساد المجتمع عقيدة المرجئة عن الايمان وماهيته. فالمرجئة كانوا يعتقدون - ولأسباب قد تكون سياسية على الأرجح - بأن الايمان هو مجرد تصديق ذهني لا علاقة له بالعمل، وكما لا يؤثر العمل في تقويته أو اضعافه.

فاما ان يكون للانسان تصديق أو لا يكون. ومثل هذا التصديق لا يعترية الضعف والقوة.

ان مثل هذه العقيدة وبشكلها المتطرف - لو اخذناها بمعزل عن معتقدات المرجئة الأخرى - يمكن ان يستهوى الحكّام، أو اي انسان فاسد وفاسق، لأنهم - اي المرجئة - يعتقدون بأن الانسان المسلم يبقى مؤمناً حتى اذا ارتكب اقبح

(١) التوحيد ص ٣٥٦، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٢٧٣.

(٢) التوحيد، ص ٩٦، مسند الامام الكاظم ج ١ ص ٢٧٣.

الذنوب وخالف الشريعة.

وأما أئمة الشيعة عليهم السلام فانهم كانوا يؤكدون ومنذ البداية على الجوانب
الذهنية والقلبية والعملية للايمان، واهم ما جاء عنهم هو كلام امام المتقين علي عليه السلام
في قوله:

«الايمان معرفة بالقلب واقرار باللسان وعمل بالاركان»^(١).

وقد تصدى الامام الكاظم عليه السلام ايضاً - شأنه في ذلك شأن سائر الائمة عليهم السلام -
لمثل هذا الاعتقاد الخاطئ وفنّده. فعندما سئل في هذا الصدد قال:

«ان للايمان حالات ودرجات وطبقات ومنازل، فمنه القام المنتهي تمامه،
ومنه الناقص المنتهي نقصانه، ومنه الزائد الراجح زيادته»^(٢).

وفي نفس الوقت ينبغي القول ان أئمة الشيعة - ومن الناحية الكلامية -
يعتقدون ان الانسان المؤمن بالله ورسوله يبقى مسلماً وان ارتكب فسقاً، ولا
ينقض ذلك الا اذا انكر ضرورياً من ضروريات الاسلام.

وقد كانت هذه الاسئلة تطرح من قبل اصحاب الائمة بسبب وجودهم في
مجتمع تنتشر فيه مثل هذه الافكار، فكانوا يبحثون عن الاجابة المناسبة لاقناع
انفسهم من جهة، وكان عليهم من جهة اخرى ان يتسلحوا بآراء اهل البيت عليهم السلام
في مناقشاتهم الكلامية مع تلك الفرق. وكان الامام الكاظم عليه السلام يتباحث ما وسعه
ذلك مع اصحاب الجدل ايضاً، ويثقف اصحابه، ليتمكنوا من نشر افكار اهل
البيت عليهم السلام بين الناس. وكان هشام بن الحكم من اقوى صحابة الامامين الصادق

(١) نهج البلاغة، الكلمات القصار رقم ٢٢٧.

(٢) الكافي ج ٢ ص ٣٨.

والكاظم عليه السلام الناشطين في نقل آراء اهل البيت الى الفرق الاخرى كما كان الامام الكاظم عليه السلام يحث اصحابه ممن يمتلك قابلية البحث والمجدل سوى هشام بن الحكم على مناقشة اتباع المذاهب الاخرى، وتبيان المعتقدات الكلامية للشيعة التي كان بعضها شائعاً بين الناس بصورة المحرفة.

ويظهر كتاب (الانتصار) للحافظ المعتزلي مدى التحريف الذي حصل في افكار الشيعة ومعتقداتهم في باب التوحيد والتي عُرضت وكأنها تشبيه. بينما تشير احاديث الائمة الكلامية مدى تأكيد المذهب الشيعي على فكرة التنزيه (تنزيه الله من الجسمية والشكلية). ومن الموارد التي كان فيها الامام الكاظم عليه السلام يأمر اصحابه بمناقشة الخصوم هو ما ورد عنه بشأن محمد بن حكيم، اذ قيل:

«كان ابو الحسن عليه السلام يأمر محمد بن حكيم ان يجالس اهل المدينة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وان يكلمهم ويخاصمهم»^(١).

ان الجهود التي بذها ائمة الشيعة واصحابهم - رغم ما تعرضت له من مضايقة وتقييد - ادى الى ان تؤلف معتقدات اهل البيت عليهم السلام الاساس الفكري للشيعة، وان يتم عن طريق اهل البيت عليهم السلام المحافظة على الاسلام الصحيح بعيداً عن التحريف.

(١) رجال الكشي ص ٣٨٠.

الامام الرضا عليه السلام

«عن الرضا عليه السلام عن آبائه عن رسول الله ﷺ
قال الله تعالى: كلمة لا إله إلا الله حصني فمن
دخل حصني أمن من عذابي. ثم قال
الرضا عليه السلام: بشروطها وأنا من شروطها».

كانت ولادة الامام الرضا عليه السلام - استناداً الى قول اكثر المؤرخين - عام
١٤٨هـ. وإن قيل انها كانت عام ١٥٣هـ، وفارق الحياة عام ٢٠٢هـ^(١) أو ٢٠٣هـ.

أمه تسمى بالخيزران وقيل انها كانت ام ولد (اي أمة) من اهل النوبة اسمها
اروى ولقبها الشقراء. كما قيل ان اسمها نجمة وكنيتها ام البنين. وقال آخرون ايضاً
ان اسمها تكتم^(٢).

(١) تاريخ اهل البيت ص ٨٣.

(٢) سيرة الانمة الاثني عشر، هاشم معروف الحسني، ج ٢ ص ٣٤٢، وراجع كتاب: تاريخ اهل البيت
ص ١٢٣، فقد ذكر ان اسم امه ورد في بعض الروايات باسم الخيزران، وورد في بعض الروايات ان اسمها
كان «اروى» وكنيتها ام البنين.

وكان نقش خاتمه هو: (ما شاء الله لا حول ولا قوة الا بالله)^(١).

كان الامام الرضا عليه السلام يقيم بالمدينة حتى العام ٢٠١ هـ، وفي شهر رمضان من تلك السنة ذهب الى مرو، واستشهد - كما ذكرنا - في صفر عام ٢٠٣ هـ.

لقد حصلت اكثر الاحداث السياسية في حياة الامام الرضا اثناء توليه لولاية العهد، وأما قبل ذلك فلم ينقل عنه شيئاً من المواقف السياسية الا في موارد قليلة، منها موقفه السياسي ازاء المهجوم الذي قاده (المجلودي) وهو احد قواد جيش هارون الرشيد الذي ارسله لقمع حركة محمد بن جعفر في المدينة^(٢) حيث نقل ابو الفرج الاصفهاني خبراً عن النوفلي بشأن وساطة الامام الرضا عليه السلام في موضوع حركة محمد بن جعفر الا أنه خبر مشكوك في صحته وكيفيته^(٣).

فقد ذكر الرافعي: «من المشهور ان علي بن موسى الرضا عليه السلام جاء الى مدينة قزوین واختبأ في دار داود بن سليمان الغازي كما نقل اسحاق بن محمد وعلي بن مهرويه رقعة من الامام عن طريق داود بن سليمان هذا يشير فيها الى ان احد ابناؤه قد دفن في قزوین، وكان له من العمر سنتان أو اقل^(٤). ويحتمل ان يكون سفره هذا قد حصل عام ١٩٣ هـ مقترناً مع موت الرشيد^(٥).

كما ذكر الاصفهاني ان المجلودي امر بمجلب آل ابي طالب من المدينة الى

(١) بحار الانوار ج ٤٩ ص ٢، نقلاً عن الكافي.

(٢) مقاتل الطالبين ص ٣٦٠.

(٣) التدوين في اخبار قزوین ج ٣ ص ٤٢٨.

(٤) التدوين في اخبار قزوین ج ٣ ص ٤٢٨.

(٥) حياة الامام الرضا ص ٢٢٥.

خراسان، وكان فيهم علي بن موسى الرضا عليه السلام ايضاً^(١). والظاهر ان هذه الرواية قد اختلطت مع غيرها من الروايات، وذلك لأن الجلودي وان كان قد جاء الى المدينة، الا ان هجومه عليها كان قبل مجيء الامام الى خراسان. ونحن في بحثنا هذا سنبدأ بالخلافات التي حصلت بعد الامام الكاظم عليه السلام ثم نتطرق من بعد ذلك الى المسائل المهمة في حياة الامام.

فالادلة الروائية الكثيرة وما كان يحظى به الامام من قبول بين الشيعة بالاضافة الى افضليته العلمية والاخلاقية كلها تثبت صحة وصدق امامته، ورغم صعوبة العلم بامامته ووصايته في اواخر حياة موسى بن جعفر عليه السلام الا ان اكثر اصحاب الامام الكاظم عليه السلام ايدوا تعيين الامام الرضا كوصي من قبل الامام الكاظم عليه السلام.

وقد ذكر الشيخ المفيد اسماء اثني عشر شخصاً من هؤلاء الصحابة -الذين نقلوا الروايات بشأن تعيين الامام الرضا وصياً عن ابيه - اهمهم: داود بن كثير الرقي، ومحمد بن اسحق بن عمار، وعلي بن يقطين، ومحمد بن سنان^(٢)، ثم استعرض الروايات المذكورة بشكل موسع.

وذكرها الأربلي ايضاً مشفوعة بروايات اخرى، وقد جمعها بعض المؤرخين والمحدثين في موضع واحد^(٣).

ان الاختلافات التي حصلت بعد استشهاد الامام الصادق عليه السلام حول وصيته

(١) مقاتل الطالبين ص ٣٧٥.

(٢) الارشاد، ص ٣٠٤.

(٣) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٧ - ٢٧، مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٨ - ٣٧، ر.ك: روضة الواعظين ج ١ ص ٢٢٢.

جعلت الاصحاب محتاطون هذه المرة، وهو ما دفعهم الى السؤال والتثبت من الامام الكاظم حال حياته عن وصيه من بعده.

فقد روى نصر بن قابوس: «قلت لأبي ابراهيم (موسى بن جعفر) اني سألت ابا عبدالله عن الامام من بعده، فاخبرني أنك انت هو. فلما توفي ذهب الناس عنك يميناً وشمالاً، وقلت فيك انا واصحابي، فاخبرني عن الامام من ولدك، قال: ابني علي».

ومع ذلك فقد حصلت عدة مشاكل بسبب ظروف التقية وانتهازية بعض الاشخاص الذين استلموا اموالاً من شيعة الكوفة نيابة عن الامام الكاظم عليه السلام، ووجود عدد من الروايات الملفقة والمعدة لحرف الاذهان عن الامام عليه السلام، في حين ان الامام الكاظم عليه السلام نصب الامام الرضا وصياً له وهو في المدينة بين الشيعة والعلويين. وقد حضر الكثير منهم الواقعة وشهد عملية التنصيب بنفسه^(١).

كما روى المرحوم الطبرسي ان المشكلة الاساسية سببها بعض ممن اجتمعت لديهم الاموال الشرعية خلال المدة الاخيرة من حياة الامام التي قضاها في السجن.

فقد كتب الطبرسي ما يلي: «لما مات ابو الحسن عليه السلام وليس من قوامه احد الا عنده المال الكثير، فكان ذلك سبب وقفهم وجحودهم لموته»^(٢).

وقول الطبرسي هذا، اشارة الى رواية وردت عن الكشي قال فيها: ان ثلاثين الف دينار قد حملت الى وكيلين لموسى عليه السلام بالكوفة احدهما حيان السراج

(١) الكافي ج ١ ص ٣٣، رجال الكشي ص ٤٥١.

(٢) عيون اخبار الرضا ص ٢٨.

والآخر كان معه، وكان موسى عليه السلام في الحبس فاتخذوا بذلك دوراً وعقدوا العقود واشتريا الغلات. فلما مات موسى عليه السلام وانتهى اليهما الخبر، انكرا موته، واذاعا في الشيعة أنه لا يموت، لأنه القائم. حتى كان عند موتها اوصيا بدفع ذلك المال الى ورثة موسى عليه السلام، واستبان للشيعة انها قالا ذلك حرصاً على المال^(١).

ومن الاسباب الاخرى لظهور هذا الانحراف - وهو ما حصل لبعض الائمة السابقين ايضاً - هو مفهوم المهدوية الذي كان يمتاز بفاعلية بين الشيعة وان كانت روايات اهل السنة ليست بأقل منها في هذا المضمار.

ولا شك ان هذا الانحراف لا يعزى في اكثر المناسبات الى الانتهازيين والنفعيين فقط، بل ان بعض الناس كان يقع في مثل هذا الانحراف نتيجة لاعتقاده بمهدي آل محمد، وجهله بالمصداق الحقيقي لذلك. كما لا يخفى ايضاً تأثير الافكار المغالية والآراء المتطرفة في ظهور وانتشار مثل هذه التوجهات. وعلى اية حال فان فكرة مهدوية الامام الكاظم عليه السلام كان يروج لها بعد استشهاديه ايضاً حيث كان يُشاع من قبل جماعة من الناس أنه لا زال حياً وقد قرر الغيبة.

وقد احصى الشيخ المفيد في كتاب (الفصول المختارة) الانقسامات التي حصلت بين الشيعة بعد استشهاد الامام الكاظم عليه السلام. واورد سعد بن عبدالله الاشعري نفس المواضيع في كتابه (المقالات والفرق). والمجال لا يسع هنا للتحدث عن جميع تلك القضايا. ولكن لا بأس بالاشارة اليها باختصار:

بعد استشهاد الامام الكاظم عليه السلام انقسمت الشيعة الى قطعية وواقفية. فالقطعية: الذين قطعوا بوفاة الامام الكاظم عليه السلام. والواقفية: هم من وقفوا على

(١) رجال الكشي، طبعة مشهد ص ٤٦٠.

امامة الكاظم عليه السلام، وقالوا انه لم يميت وسيخرج بعد الغيبة. وقد اعتبر الشهرستاني القطعية و(الشيعية) الاثني عشرية مذهب واحد^(١).

وعلى اية حال فان الاعتقاد بمهدوية الامام الكاظم عليه السلام ادى الى حصول انحراف لدى الشيعة وبقيت جماعة منهم بلا امام^(٢). وفي نهاية المطاف انتهز شخص يدعى (محمد بن بشير) هذه الحالة من التشتت واسس فرقة اطلق عليها اسم المبطورة، تعتقد بالتناسخ وتبيح المحرمات. فسماهم علي بن اسماعيل وهو احد متكلمي الشيعة بالكلاب المبطورة، فاشتهروا لاحقاً بهذا الاسم^(٣). وقد اورد الاشعري تفاصيل معتقداتهم وقال : عقائدهم في التفويض كعقائد الغلاة . وبقيت هذه الفرقة حتى زمن تاليف كتاب الاشعري^(٤). وقد اشار كل من الاشعري والمفيد الى ظهور معتقد آخر آنذاك يشير الى ان الائمة من بعد الامام الكاظم عليه السلام ليسوا بأئمة، بل هم خلفاؤه واحداً بعد واحد الى اوان خروجه. وجذور هذا المعتقد مأخوذة من فكرة المهدوية ايضاً^(٥).

والنقطة التي ينبغي الاشارة اليها هنا، هو ان الثقافة والمعارف الشيعية قد انتشرت بين الشيعة بشكل واسع وكامل. وانطلاقاً من هذه الحقيقة، لم يكن لتلك الانحرافات السطحية اي تأثير على اصل التشيع. فبعد الامام الباقر قام كل من الامام الصادق والامام الكاظم عليه السلام بتربية عدد كبير من الشيعة صار كل واحد منهم عالماً متبحراً في الفقه والكلام الشيعي فيما بعد، في الوقت الذي كان اغلب

(١) الفرق بين الفرق، ص ٤٠، الملل والنحل، الشهرستاني، ج ١ ص ١٥٠.

(٢) وصفهم الامام الرضا في رواية وردت عنه بقوله : «يعيشون حيارى ويموتون زنادقة».

(٣) راجع : كتاب الملل والنحل، ج ١ ص ١٥٠.

(٤) المقالات والفرق، ص ٩٣.

(٥) الفصول المختارة، ص ٢٥٤، المقالات والفرق، ص ٩٠.

المنحرفين عن الخط الشيعي من ضعيفي النفوس الذين لا يمكنهم النمو الا في ظل ظروف خاصة واستثنائية. وقد حال بعض الاشخاص من امثال هشام بن الحكم وهشام بن سالم ويونس بن عبدالرحمن وعلي بن اسماعيل - وكانوا من كبار رجال الشيعة - دون رسوخ الانحرافات في المذهب الشيعي، وحافظوا بعد ذلك على ثقافة الحديث لدى الشيعة مستعينين بالاصول الى ان قام كل من المرحوم الكليني والصدوق بجمع تلك الاصول باسلوب منظم.

ولاية عهد الامام:

إن اهم مسألة تاريخية في حياة الامام الرضا عليه السلام هي حادثة توليته للعهد، حيث سنحاول في هذه العجالة لقاء الضوء على بعض جوانبها والنقطة الاساسية في ولاية عهد الامام هي قصد المأمون الى استغلال تلك القضية، وموقف الامام الرضا عليه السلام الهادف الى احباط تلك النية. وقد تم ايضاح هذه النقطة بشكل واسع ومفصل على يد الاستاذ العزيز الفاضل السيد جعفر مرتضى العاملي في كتابه القيم (الحياة السياسية للامام الرضا).

وقد عرض الاستاذ السيد جعفر في كتابه احدى عشرة نقطة كأهداف ودوافع للمأمون، واورد لكل نقطة منها شواهد وقرائن خاصة^(١). اما نحن فسنأتي على ذكر المواضيع المستفادة من كلمات المأمون او الامام الرضا عليه السلام في هذا الصدد فقط. ونترك مهمة مراجعتها والاطلاع عليها للقارئ العزيز بعد التنبيه الى ان الاستاذ اوردها في كتابه على افضل وجه ممكن.

(١) كشف الغمة، ج ٢ ص ٢٨٢ - ٢٨٣.

هدف المأمون:

لم تكن فكرة ولاية العهد وليدة الساعة وإنما هي فكرة خطّط لها بدقة من قبل المأمون، وحسب لها حسابها. حيث اظهر المأمون من خلالها وباداء خاص أنه كثير الحب للإمام الرضا عليه السلام، وأنه قام بهذا العمل لاعتقاده بأحقية العلويين في موضوع الخلافة. وقد كان المأمون ماهراً في تظاهره بحيث جعل مثل الاربلي ينسب اقوالاً الى السيد ابن طاووس ويبيدي نفسه ايضاً تمايلاً واضحاً الى اعتبار المأمون بريئاً من تهمة قتل الامام، وانه كان يحبه ويميل اليه ولا ريب ان تسليم الخلافة لشخص علوي - في تلك الظروف التي كان يتعرض فيها العلويون لاقسى انواع القمع على يد خلفاء بني العباس عامة - يوقع الانسان في الخطأ بشأن المأمون، ويبدو ان هاتين الشخصيتين قد وقعتا في نفس ذلك الخطأ.

ان القاء نظرة واحدة على بعض كلمات المأمون او كلمات الامام عليه السلام نفسه بل وبعض صحابة الامام وشيعته يمكن ان تدلنا على حقيقة الامر. والقضية التي تسترعي الانتباه هنا هي ان المأمون كان شخصاً يمتاز بنبوغ سياسي بارع، حيث تمكن من التغلب على جميع المعوقات والعراقيل التي كانت تعترض سبيل خلافته منذ البداية، واستطاع تذليلها الواحدة بعد الاخرى وتثبيت ركائز حكمه بالتدريج.

والنقطة الاخرى التي ينبغي النظر اليها من وراء تظاهر المأمون هي ان الاتجاهات المذهبية التي كانت سائدة في زمانه بالاضافة الى الشيعة والزيدية هم اهل الحديث والمعتزلة.

واهل الحديث باعتبارهم فرقة عثمانية المذهب كان لهم موقف معارض لامير المؤمنين عليه السلام، لكن المعتزلة في بغداد كانت لهم ميولات نحو امير المؤمنين عليه السلام.

على العكس من قدامتهم في البصرة الذين كانوا عثمانيي المذهب ايضاً. وقد ادى موقف اهل الحديث هذا الى ان يتهم كل من يبدي رأياً ايجابياً بشأن اميرالمؤمنين بالتشيع ولهذا السبب اتهم المعتزلة بالتشيع. اذ كان اهل الحديث يعتقدون ان التشيع ليس الاحمل نظرة ايجابية عن الامام علي عليه السلام، وان كان قد حصل فيما بعد تغير في ثقافة علماء الرجال في هذا المفهوم، وهو ما يخرج عن نطاق بحثنا^(١).

لقد راج سوق تهمة التشيع في تلك الأيام الى درجة ان المأمون والمعتزلة انفسهم لم يسلموا من تلك التهمة ايضاً، بل قد وجهت لهم التهم وبشكل اكثر تطرفاً مما تعرض له الآخرون، لأنه كان يقول بتفضيل وتقديم الامام علي عليه السلام على سائر الخلفاء. وقد ادى ذلك الى اعتبار المأمون من وجهة النظر التاريخية شخصاً شيعياً^(٢). لكن ما ينبغي الاشارة اليه هنا هو ان اعتبار المأمون شخصاً معتزلياً يحمل عن الامام اميرالمؤمنين عليه السلام مثل هذه النظرة لا يتنافى ابداً وموقفه السياسي من الامام الرضا عليه السلام والاستفادة منه في الاعييه السياسية، بل يحتمل ان معتقداته ايضاً لم تكن سوى مسرحية سياسية فقط لكن اثبات ذلك يستلزم كثيراً من المطالعة والتتبع.

وفي هذا السياق ينبغي بحث ودراسة هدف المأمون من تنصيب الامام الرضا عليه السلام كولي للعهد.

وقد عرض المأمون عدة نقاط للرد على الاعتراضات التي وجهت اليه بخصوص تولية الامام الرضا توضيح الخطوط العريضة لسياسته وغرضه من ذلك.

(١) راجع كتاب: تاريخ التشيع في ايران ص ١٥ وما تلاها.

(٢) مروج الذهب، ج ٣ ص ٤١٧، ابن الاثير ج ٦ ص ٤٠٨.

اذ قال المأمون في رد المعارضين عليه: «قد كان هذا الرجل مستتراً عنا يدعو الى نفسه، فاردنا ان نجعله ولي عهدنا، ليكون دعاؤه لنا، وليعترف بالملك والخلافة لنا، وليعتقد فيه المفتونون به أنه ليس مما يدعى في قليل ولا كثير، وان هذا الامر لنا من دونه، وقد خشينا ان تركناه على تلك الحالة ان يفتق علينا منه ما لا نسده، ويأتي علينا منه ما لا نطيقه. والآن قد فعلنا به ما فعلناه، واخطأناه في امره بما اخطأنا، واشرفنا من الهلاك بالتنويه به على ما اشرفنا، فليس يجوز التهاون في امره، ولكننا نحتاج ان نضع منه قليلاً قليلاً حتى نصوّره عند الرعايا بصورة من لا يستحق لهذا الأمر، ثم ندبر فيه بما يحسم عنا موادّ بلائه»^(١).

ففي بداية حديثه اشار المأمون الى هدفه من هذا الاجراء وبين ان الامام الرضا لو قبل ولاية العهد، فانه يقبل لازماً بمشروعية خلافة بني العباس، نما يشكل اعترافاً رسمياً من العلويين بخلافة العباسيين. وهذا ما يعتبر امتيازاً ضخماً بالنسبة لهم، وسيؤدي ذلك بشكل طبيعي الى زوال ذلك الاختلاف والعداء الذي كان قائماً بين تينك العائلتين وينتهي لصالح العباسيين.

والنقطة الاخرى المستهدفة من وراء المجيء بالامام الى اجهزة الخلافة هي تحديد نشاطاته والسيطرة عليها، فلا يكون بإمكانه بعد ذلك تقديم نفسه كامام للناس. لأنه سيكون مطلوباً منه حينذاك ليس الدعوة لنفسه فقط بل الدعوة للخليفة الذي قبل ولاية عهده. وبهذا ينتهي والى الابد جانب الاستقلال الذي كان يصبغ خلافة آل علي.

والنقطة الثالثة هي ان قبول الرضا عليه السلام لولاية العهد سيؤدي الى تحجيم

(١) عيون اخبار الرضا: ج ٢ ص ١٦٧-١٦٨.

شخصيته، والتقليل من شأنه ومنزلته، واسقاطه في نظر اتباعه، ولن يعترف به احد بعد ذلك كشخصية منزهة ومقدسة. وسيكون من الواضح آنذاك ان اقواله لم تكن إلا ادعاءات خاوية لا اكثر ولا اقل.

فحين سُئل ابو الصلت الهروي عن سبب جعل المأمون ولاية عهده للإمام الرضا عليه السلام قال:

«وجعل له ولاية العهد من بعده ليرى الناس انه راغب في الدنيا ، فيسقط محله في نفوسهم»^(١).

«وكان المأمون قد رأى آل امير المؤمنين علي بن ابي طالب متخشين، متخفين من المنصور ومن جاء بعده من بني العباس، ورأى العوام قد خفيت عنهم امورهم بالاختفاء، فظنوا بهم ما يظنون به بالانبياء، ويتفوهون بما يخرجهم عن الشريعة من التعالي، ففكر المأمون ان لو اخرجهم للناس ورأوا فسق الفاسق منهم، وظلم الظالم، لسقطوا من اعينهم، ولانقلب شكرهم لهم ذماً. وهذا ما ذكره القفطي في كتابه»^(٢).

وبما ان الناس كانت تنظر الى الخلافة نظرة استهجان واحتقار وتعتبرها نوعاً من الفساد، فقد كان ادخال شخص مهذب فيها يعني الانتقاص من قيمته، والخط من شخصيته الاجتماعية. كما ان الزهد والورع لما كان يتنافى مع الخلافة - التي كان يسير عليها العباسيون - فقد كان القبول بولاية العهد إضعافاً وضعه لمقام الامام. ولذا اعترض عليه المعترضون بالقول: «يا ابن رسول الله ان الناس

(١) عيون اخبار الرضا، ج ١ ص ٢٦٥.

(٢) تاريخ الخلفاء، ص ٢٢١، نقلناه عن كتاب حياة الامام الرضا ص ٢٢٢.

يقولون: إنك قبلت ولاية العهد، مع اظهارك الزهد في الدنيا؟! فقال عليه السلام: «قد علم الله كراهتي...»^(١).

ويمكن الإشارة الى نقاط اخرى غير التي سبقت الإشارة اليها منها: ان المأمون كان يهدف من وراء ذلك الى مرافقة الامام الرضا بشكل افضل. ومع انه كان تحت قبضته فقد نصب له عيوناً يخبرونه بكل حركة من حركاته، وكل تصرف من تصرفاته^(٢).

اضف الى ذلك ان ولاية العهد ادت الى عزل الامام عن شيعته الحقيقيين واستعمال العلويين في اجهزة الخلافة بقبوله لها، بعد ان انفض العباسيون من حول المأمون نتيجة الحرب بينه وبين اخيه، وهو ما يشكل دافعاً مهماً للعباسيين للعودة والالتفاف ثانية حول المأمون^(٣).

كما ان عجز المأمون عن مواجهة الثورات العلوية كانت من المسائل التي يلزم البحث عن حل مناسب لها ولذا كتب في الكتاب الذي ارسله الى عبدالله بن موسى ليجعل له ولاية العهد بعد اخيه: «ما ظننت احداً من آل ابي طالب يخافني بعدما عملته بالرضا»^(٤).

«الا أنه لم يندفع، بل اتهم المأمون بقتل الامام. وان جعل الرضا عليه السلام ولياً للعهد كان سيحط من منزلته في نظر بعض الناس. وقد نجح في التظاهر بحبه الشديد للامام - وهو ما كان مقبولاً لدى الكثيرين - حتى أنه حين قتله لم يلتفت

(١) بحار الانوار ج ٤٩ ص ١٣٠، علل الشرائع ص ٢٣٨، حياة الامام الرضا، ص ٢٤٤.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٥١، حياة الامام الرضا ص ٢١٣.

(٣) الصلة بين التشيع والتصوف، الشيباني ص ٢٢٣.

(٤) مقاتل الطالبين ص ٦٢٨.

احد من الناس الى تلك الجريمة، ولم يتهم فيها المأمون»^(١).

رد فعل الامام عليه السلام.

كان أول رد فعل ظهر من الامام تجاه ولاية العهد هو الامتناع عن التوجه الى خراسان حيث كان توجيهه اليها يعتبر انتصاراً سياسياً للمأمون، ورفض قبول ذلك، الا ان رجاء بن ابي الضحاك اكرهه على السفر.

ينقل الكليني عن ياسر الخادم وريان بن الصلت: «لما انتهت قضية الامين واستوى الحكم للمأمون كتب الى الرضا عليه السلام يستقدمه الى خراسان فاعتل عليه ابو الحسن عليه السلام بعلل، فلم يزل المأمون يكاتبه في ذلك حتى علم أنه لا محيص له، وانه لا يكف عنه، خرج الى خراسان»^(٢).

ونقل الصدوق عن محول السجستاني «لما جاء رسول المأمون لياخذ الامام الرضا الى خراسان، كنت عنده، فذهب الرضا عليه السلام الى قبر جده رسول الله ليودعه فرأيت يخرج من الضريح ويعود اليه عدّة مرات وقد رفع صوته بالبكاء، فدنوت منه، وسلمت عليه، وسألته عن علة بكائه، فقال:

«انني سأفارق جدي، واذهب عن جواره، واموت في دار الغربّة...»^(٣).

مضافاً الى ذلك فان الامام لما عزم على السفر الى خراسان لم يصطحب معه احداً من افراد عائلته، وهذا دليل واضح على انه لم يول ذلك السفر أية قيمة.

(١) حياة الامام الرضا ص ٢٤١.

(٢) الكافي: ج ١ ص ٤٤٨.

(٣) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٨.

يقول الحسن بن علي الوشاء، قال لي الامام: «اني حيث ارادوا الخروج من المدينة، جمعت عيالي فامرتهم ان يبكوا عليّ حتى اسمع. ثم فرّقت فيهم اثني عشر الف دينار، ثم قلت: اما اني لا ارجع الى عيالي ابداً»^(١).

لا شك ان مثل هذا السلوك كان كافياً لفهام ذوي الوعي السياسي وخاصة الشيعة المرتبطين بالامام مباشرة أنه وافق على السفر بالاكراه. وقد اوضح هذا المعنى فيما بعد بشكل مباشر لاصحابه المقربين، ومنهم عبدالسلام الهروي الذي نقل عنه انه قال: «والله ما دخل الرضا عليه السلام في هذا الامر طائعاً»^(٢).

ثم ان الامام اخرج من المدينة، وأخذ الى خراسان عن طريق البصرة وفارس^(٣).

ولا بأس بالاشارة الى موقف الامام في مدينة نيسابور حيث استغلّ الامام وجود حشد غفير من الناس هناك، فبين لهم التوحيد والولاية واشتراطها للنجاة من النار، ثم دخل الى عاصمة المأمون في خراسان. وهناك عرض المأمون على الامام طلبه باحالة الخلافة اليه، لكن الامام رفض قبول الخلافة رغم اصرار المأمون على ذلك، ثم قبل ولاية العهد مكرهاً بعد ذلك.

وكما بين الاستاذ السيد جعفر مرتضى العاملي فان قرار المأمون بتسليم الخلافة للامام لم يكن جدياً، والدليل المقنع على هذا الادعاء هو تهديده للامام بالقتل في حال عدم قبوله لولاية العهد^(٤) فانه لا ينسجم ابداً مع ما كان يتظاهر به

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٩، اثبات الوصية ص ٢٠٣، مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٦٩.

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٤٠.

(٣) خصوصاً وان الامام لم يؤخذ من طريق الكوفة وقم. وان احتمل ان الامام كان قد مرّ بقم خلال السفر الذي يحتمل أنه قام به قبل ذلك الى مدينة قزوین.

(٤) حياة الامام الرضا ص ٢٨٥، راجع كتاب علل الشرائع فيما يخص اكراه الامام على قبول ولاية العهد

المؤمن من التبعية العقائدية. ولو كان يعتقد به حقيقة لما أرجعه عن أداء صلاة العيد من منتصف الطريق.

وعلى أية حال فإن اصرار المؤمن على قبول الامام الرضا عليه السلام لولاية العهد، وما صاحب ذلك من تهديد بالقتل في حالة الرفض، أدى الى ان يجد ابو الحسن عليه السلام نفسه مكرهاً على الموافقة^(١).

ومع ذلك فقد بذل الامام كل جهده لصرف المؤمن عن بلوغ اهدافه التي توخاها من هذه اللعبة. وبعد شهرين من الأخذ والرد والبحث والجدل بين الامام والمؤمن قبل الولاية العهد مكرهاً^(٢).

والأهم من كل ذلك ان الامام عليه السلام اعتبر موقف المؤمن عملاً يثبت احقية اهل البيت والائمة الاطهار عليهم السلام بالخلافة، لأنه لم يسبق لأحد من الخلفاء ان اعترف بمثل هذا الحق للعلويين وكان مثل هذا العمل يثبت بطلان جميع اجراءات الخلفاء السابقين - من الامويين والعباسيين - التي كانت تتعارض وهذه الاحقية. ولذلك قال عليه السلام.

«الحمد لله الذي حفظ منا ما ضيع الناس ورفع منا ما وضعوه حتى لقد لُعنا على منابر الكفر ثمانين عاماً، وكتمت فضائلنا، وبذلت الاموال في الكذب علينا، والله يأبى لنا الا ان يُعْلي ذكرنا ويبين فضلنا»^(٣).

⇒ ج ١ ص ٢٢٦.

(١) مقاتل الطالبين ص ٣٧٥.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٨.

(٣) نفس المصدر ص ١٦٢.

وفي أول مجلس عُقد لتقديم الامام كولي للعهد، اوضح عليه السلام هذا التعبير بشكل مختصر حين قال:

«ان لنا عليكم حقاً، برسول الله ﷺ، ولكم علينا حق، فاذا اديتم البنا ذلك وجب علينا الحق لكم»^(١).

والامر الذي يبدو اكثر اهمية بين كل هذه النقاط، هو استدلال الامام على المأمون قبل الموافقة على قبول ولاية العهد، اذ محكه بذلك القول، وسد عليه الطريق، وهو اما ان ينكر حق الخلافة لنفسه ولآبائه، وأما ان يترك الامام وشأنه اذ قال له: «ان كانت هذه الخلافة لك وجعلها الله لك فلا يجوز ان تخلع لباساً البسكه الله وتجعله لغيرك، وان كانت الخلافة ليست لك فلا يجوز لك ان تجعل ما ليس لك»^(٢).

ومن اجل احباط الهدف الذي من اجله عينه المأمون ولياً للعهد قال الامام لمن سألّه عن سبب قبوله لولاية العهد؟ «حملني على قبولها ما حمل جدي امير المؤمنين عليه السلام على الدخول في الشورى»^(٣).

وقال ايضاً: «قد علم الله كراحتي لذلك، فلما خيرت بين قبول ذلك وبين القتل اخترتُ القبول على القتل»^(٤).

وعلى اية حال فقد اضطر الامام الى قبول ولاية العهد، الا أنه - وكما سبقت

(١) مقاتل الطالبيين ص ٣٧٥.

(٢) عيون اخبار الرضا، ج ٢ ص ١٣٨، روضة الواعظين ص ٢٢٣.

(٣) نفس المصدر ص ١٤٠.

(٤) نفس المصدر ص ١٤٠.

منا الإشارة - سعى الى الحيلولة دون استغلال تلك القضية سياسياً ، فقد اشار عليه بعد مبايعته لولاية العهد - في خطبة مهمة - الى عدد من القضايا المهمة في قوله :

«ان امير المؤمنين عضده الله بالسداد، ووفقه للرشاد عرف من حقنا ما جهله غيره، وانه جعل اليّ عهده والامرة الكبرى ان بقيت بعده»^(١).

ان الحصول على اعتراف من المأمون باحقية اهل البيت عليه السلام في الخلافة ، كانت واحدة من النقاط التي يؤكد عليها الامام ، فحصل عكس ما اراده المأمون وهو اعتراف الامام بخلافته ، بينما اعترف هو بامامة واحقية اهل البيت عليه السلام في الخلافة . وقد عرض الامام ابو الحسن عليه السلام شروطاً لقبول ولاية العهد كفيلة بابعاده عملياً عن التدخل في الشؤون السياسية والاجتماعية بشكل عام وكانت شروطه كما يلي :

«وانا اقبل ذلك على اني لا أولي احداً، ولا اعزل احداً، ولا انقض رسماً، ولا سنة، واكون في الامر من بعيد مشيراً»^(٢).

ان التمعن في جملة المسائل المارة الذكر يثبت لنا ان الامام لم يشأ تحمل تبعات الوضع القائم آنذاك والممارسات التي ترتكب من قبل السلطة ، حتى لا يظن ظان ان الامام يشرف على تدبير الامور ، أو يتهمه احد بالتدخل في تلك الشؤون ، لأن ما يجري في البلاد والقرارات التي تتخذ فيها إنما هي من شخص المأمون ، وليس للامام علاقة فيها ، ويعتبر ذلك امتيازاً كبيراً كسبه الامام من المأمون .

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٥ ، التدوين في اخبار قزوین ج ٣ ص ٤٢٦ .

(٢) عيون اخبار الرضا ، ج ٢ ص ١٤٨ ، ر.ك : نور الابصار ، ص ١٤٣ ، الارشاد ، ص ٣١٠ ، الكافي ، ج ١ ص ٤٨٧ ، روضة الواعظین ص ٢٢٤ ، اعلام الوری ص ٣٢٠ ، البحار ج ٤٩ ، ص ٣٤ ، حياة الامام الرضا ص ٣٤٧ .

وبهذا يكون علي بن موسى عليه السلام قد حال دون تشويه سمعته، والخط من قيمة نفسه من جرّاء تواجده في الجهاز الحكومي. ولهذا كان يقول عليه السلام: «اني ما دخلت في هذا الأمر الا دخول الخارج منه»^(١).

والحقيقة ان الامام لم يكن مستعداً لتحمل النتائج المتأتية عن قرنين من الانحراف.

يقول محمد بن ابي عباد: «قلتُ للرضا عليه السلام: لِمَ اخرت - اعزك الله - ما قاله لك المأمون وأبيته؟ فقال: ويحك انا لستُ من هذا الأمر في شيء؛ وما لك في هذا لو آل الامر الى ما تقول وانت مني كما انت عليه الآن ما كانت نفقتك الا في كملك وكنت كواحدٍ من الناس»^(٢).

علاقة الامام الرضا عليه السلام بالمأمون من بداية ولاية العهد حتى استشهاده:

يمكن هنا الاشارة وباختصار الى نقطتين جوهريتين هما:

أ - ان المأمون بعد ان جلب الامام عليه السلام الى مدينة مرو عقد اجتماعات عديدة للمناظرة كان يحضر فيها اكابر العلماء. وكانت تجري في تلك الجلسات مباحثات ومناظرات بين الامام عليه السلام وبقية الفقهاء والعلماء وكانت مواضيعها اشبه ما تكون مقصورة - وبصورة متعمدة - على المسائل الفقهية والاعتقادية، وقد جمع المرحوم

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٦٥.

(٢) نفس المصدر ج ١ ص ١٧٥.

الطبرسي اكثرها في كتابه^(١).

وكان هدف المأمون من عقد تلك المناظرات العلمية اظهار حبه للعلم وذلك ما ينبغي اعتباره ميزة تميزه عن سائر خلفاء بني العباس، ولا سيما ميله للمسائل العقلية ومجاراته للمعتزلة. الذي ادى به الى الوقوف بوجه اهل الحديث ودحرهم علمياً. الا ان القضية ما كانت تنتهي عند هذا الحد، فقد كان للمأمون هدف آخر من ورائها، حيث اراد من خلال حشره للامام في هكذا مناظرات ان يزيل تلك النظرة التي كانت في اذهان الناس عن اهل البيت عليهم السلام بشأن امتلاكهم علماً خاصاً كأن يكون من نوع العلم اللدني والالهي.

يقول المرحوم الصدوق في هذا المضمار. «كان المأمون يجمع للامام الرضا عليه السلام اهل المقالات من اهل الاسلام والديانات من اليهود والنصارى والمجوس والصائبين، عسى ان يعجز عن الاجابة على احد اسئلتهم فيحط من قدره في اعينهم حسداً منه للامام ومنزلته الاجتماعية. ولكن لم يقم منهم احد الاوقد الزمه حجته كأنه القم حجراً»^(٢).

وكان المأمون يعقد مجالس النظر، ويجمع المخالفين لاهل البيت عليهم السلام، ويكلمهم في امامة امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام، وتفضيله على جميع الصحابة تقريباً الى ابي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام. وكان الرضا يقول لاصحابه الذين يثق بهم: «لا تغفروا بقوله، فما يقتلني والله غيره، ولكنه لابد

(١) الاحتجاج ج ٢ ص ١٧١، ر.ك.: عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٢٦، بحار الانوار ج ٤٩ ص ١٨٠ - ٢١٦.

(٢) عيون اخبار الرضا ص ١٥٢.

لي من الصبر حتى يبلغ الكتاب أجله»^(١).

وقد حكى عن عبدالسلام الهروي قوله: «رُفِعَ الى المأمون ان ابا الحسن علي بن موسى عليه السلام يعقد مجالس الكلام والناس يفتتنون بعلمه، فامر محمد بن عمرو الطوسي حاجب المأمون فطرد الناس عن مجلسه، فدعا الامام على المأمون وكان من جملة ذلك الدعاء:

«يا بديع، يا قوي، يا منيع، يا علي، يا رفيع، صلّ على من شرفت الصلاة بالصلاة عليه، وانتقم لي ممن ظلمني، واستخف بي، وطرد الشيعة عن بابي»^(٢).

فاصبحت تلك القضية دليلاً اساسياً على استشهاد الامام.

يقول احمد بن علي الانصاري سألت ابا الصلت الهروي فقلت له: «كيف طابت نفس المأمون بقتل الرضا عليه السلام مع اكرامه ومحبته له، وما جعل له من ولاية العهد بعده؟ فقال: ان المأمون انما كان يكرمه ويحبه لمعرفة بفضله، وجعل له ولاية العهد من بعده ليرى الناس أنه راغب في الدنيا فيسقط محله في نفوسهم. فلما لم يظهر في ذلك منه للناس الا ما ازداد به فضلاً عندهم، ومحلاً في نفوسهم، جلب عليه المتكلمين من البلدان طمعاً في ان يقطعه واحد منهم، فيسقط محله عند العلماء، ويشتهر نقصه عند العامة. فكان لا يكلمه خصم من اليهود والنصارى والصابئين والبراهمة والملحدين والدهرية، ولا خصم من فرق المسلمين المخالفين الا قطعه والزمه الحجة. وكان الناس

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٣، بحار الانوار ج ٤٩ ص ١٨٩.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٢٦.

يقولون: والله أنه اولى بالخلافة من المأمون. وكان اصحاب الاخبار يرفعون ذلك اليه فيغتاض، ويشتد حسده له. فلما اعيقته الحيلة في امره اغتاله، فقتله بالسّم»^(١).

ب - اما النقطة الثانية التي ادت الى تعكير العلاقة بين المأمون والامام فهي ذهاب الامام الى صلاة العيد. فقد طلب المأمون منه ان يركب ويحضر العيد، لكن الامام اعتذر عن ذلك بناءً على الشروط التي كان قد اتفق عليها مع المأمون في بداية القبول بولاية العهد. فما زال يرده الكلام في ذلك، فلما الح عليه قال: اعفني وإلا تعفني اخرج كما كان يخرج رسول الله ﷺ وكما خرج امير المؤمنين علي ابن ابي طالب عليه السلام. فقال المأمون: اخرج كما تحب .

وكان الناس يتوقعون حينها ان يخرج عليهم الامام الرضا عليه السلام على هيئة الملوك، وبآداب ورسوم خاصة، الا أنهم دهشوا لما رأوه خرج حافياً وهو يكبر. فسقط القواد عن دوابهم، ورموا بخفافهم، وانطلقوا خلف الامام. وكان الامام يمشي ويقف في كل عشر خطوات وقفة ويكبر.

وبلغ المأمون ذلك فقال له الفضل بن سهل: يا امير المؤمنين ان بلغ الرضا المصلى على هذا السبيل أفقتن به الناس، فالرأي ان تسأله ان يرجع. فسأله الرجوع فدعا ابو الحسن عليه السلام بخفه فلبسه ورجع^(٢).

ان الخطر الذي احس به المأمون من هذه الحادثة دفعته الى الاعتقاد بأن وجود الامام لن يجديه نفعاً، بل وسيكون سبباً في اثارة الاوضاع ضده. ولذا

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٦٥.

(٢) الكافي ج ١ ص ٤٩٠، عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢٦٥، روضة الواعظين ص ٢٢٧.

نصب عليه العيون لينقلوا له ما يكون من اخبار الامام^(١). لكن الامام لم يكن يطرح المواضيع التي تثير المأمون.

يقول ابو الصلت: «وكان الرضا عليه السلام لا يحابي المأمون من حق، وكان يجيبه بما يكره في اكثر احواله، فيغيظه ذلك ويحقده عليه ولا يظهر له. ولما اعيته الحيلة قتله بالسهم»^(٢).

وذكر الشيخ المفيد: «ان الرضا علي بن موسى عليه السلام كان يكثر وعظ المأمون اذا خلا به، ويخوفه بالله، ويقبح ما يرتكبه من خلافه، فكان المأمون يظهر قبول ذلك منه، ويبطن كراهته واستنقاله». واورد الشيخ جملة من الامثلة على ذلك^(٣).

وفي موارد اخرى كان الامام ينتقد اعماله صراحة، وخصوصاً لما كان يديه من اهتمام بالفتوحات العسكرية في البلدان غير الاسلامية، وقد قال له مرة: «اتقي الله في امة محمد ﷺ وفكر في اصلاح امرهم»^(٤).

استشهاد الامام:

يتضح من خلال ما استعرضناه سابقاً ان المأمون لم يحقق النتائج التي كان يبتغيها من جلب الامام الى مرو، ولو ان الوضع استمر على هذا المنوال فان ذلك

(١) بحار الانوار ج ٤٩ ص ١٣٩، مسند الامام الرضا ج ١ ص ٧٧، عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٥٣.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٦٥.

(٣) الارشاد ص ٣١٥.

(٤) ر. ك، مسند الامام الرضا ج ١ ص ٧٤.

كان سيجلب عليه نتائج وخيمة وأضراراً لا تحمد عقباها. فالمأمون الذي لم يتورع عن قتل اخيه رغبة في الحصول على الخلافة، ولم يتردد فيما بعد عن قتل وزيره - الذي تحمل الكثير من المتاعب والمصاعب في سبيل ايصاله الى الخلافة - اقدم هذه المرة ايضاً على ما كان يفعله اسلافه من قتل ائمة الشيعة من اجل الابقاء على خلافته، فتجراً على قتل الامام الرضا عليه السلام بوحدة من الاعبيه السياسية الخاصة^(١).

وقد اظهر المأمون للناس أنه حزن كثيراً لرحيل الامام الرضا، وبقي على قبره ثلاثة أيام بلياليها. وقد كانت تلك حيلة مؤثرة بنحو جعل عدداً من علماء الشيعة لا يقرّون بفكرة استشهاد الامام الرضا على يده، ومن جملتهم الاربلي^(٢). بينما تؤيد اكثرية علماء الشيعة صراحة وبلاستناد الى كثير من الروايات قضية استشهاد الامام على يد المأمون، وعلى رأس هؤلاء العلماء الشيخ الصدوق الذي ألّف اكبر كتاب عن حياته.

الامام في مواجهة الدعايات العباسية ضد العلويين:

ان اهم المشاكل التي واجهها العباسيون خلال فترة خلافتهم هي الثورات العلوية التي كانت تقوم ضدهم، وخاصة الزيدية الذين كان لهم الدور الفاعل فيها. ومع انقضاء فترة خلافة السفاح التي تخلّلتها ثورة الشيعي العلوي (شريك بن الشيخ المهري) في خراسان ايضاً، اخذت الثورات تندلع بين فترة واخرى على عهد المنصور والمهدي والهادي وهارون... الخ ضد الخلافة العباسية. وكان الخلفاء

(١) مقاتل الطالبين ص ٣٣٧، الارشاد ص ٣١٦.

(٢) كشف الغمة، ج ٢ ص ٢٨٢، ونسب هذا الرأي ايضاً الى السيد ابن طاووس.

يقمعون تلك الثورات بأشد الاساليب قهراً ودموية. لكن ذلك لم يكن يحذ من هيب تلك الثورات بل كان لهيبها يندلع بين الحين والآخر في زوايا من زوايا البلاد الاسلامية. وقد اتخذت هذه القضية في القرن الثالث والرابع للهجرة طابعاً سياسياً خطيراً.

وقد ظل بعض الولاة مثل محمد خوارزم شاه حتى الايام الاخيرة من خلافة بني العباس يتمرد عليهم متذرعاً بكون الخلافة الاسلامية للعلويين. وبعد اساليب القمع الشديدة تلك التي يمكن العثور عليها في كتب التاريخ وخاصة كتاب الاصفهاني (مقاتل الطالبين) لجأ العباسيون الى انماط جديدة من المواجهة لتقويض مكانة العلويين في المجتمع، منها: الدعايات المسمومة التي كان يستهدف من ورائها اسقاط الشخصية العلمية التي كان العلويون يحظون بها في المجتمع. وقد كان تشويه الصورة الناصعة التي يحملها الناس عن عظمة بيت الرسالة هدفاً مهماً استخدم العباسيون مختلف اساليب الدعاية لتحقيقه وبما يتناسب وظروف كل مجتمع وعصر.

ومن الانماط الدعائية للعباسيين ضد العلويين - التي شاعت في عهد هارون الرشيد - وقد يكون هو المروج الاصلي لها - قولهم ان العلويين يعتبرون بقية الناس عبيداً لهم. وقد اخذ العباسيون هذا المفهوم من الروايات التي تتحدث عن افضلية اهل البيت عليهم السلام او مفهوم الامامة، وفضلية الامام واصطفائه، وهي روايات مروية عن النبي صلى الله عليه وسلم أو أئمة الشيعة، فاستغلوها في دعاياتهم. في حين ان هذه الروايات تؤكد في الغالب على موضوع طاعة الناس المطلقة للامام وهذا شيء آخر غير الذي كان بنو العباس يشيعونه، لأن العباسيين كانوا يشيعون في دعاياتهم بين الناس ان العلويين يعتبرونكم خدماً لهم ويحقرونكم، ومن الطبيعي

ان تؤثر مثل هذه الدعايات في بعض الناس السذج، وتبعدهم عن اهل البيت.

ولدينا شاهدان تاريخيان على هذه القضية:

الاول: هو الحادثة التاريخية التي وقعت بين محمد بن ادريس الشافعي وهارون الرشيد، اذ يظهر ان الشافعي كان من محبي اهل البيت ونقلت عنه اشعار ايضاً في هذا الصدد.

وكان الشافعي قد سافر الى اليمن، واقام فيها مدة عام، وقد نقلوا خلال ذلك هارون خبراً مفاده: «ان الشافعي واحد العلويين يخططان للثورة عليك» في حين ان الخبر كان عارياً عن الصحة. وغضب الرشيد لدى سماعه هذا الخبر وامر بالقبض على الشافعي، وإشخاصه اليه، فاشخص هو وجماعة من اصحابه الى بغداد. ولما وصل خبره الى محمد بن الحسين الشيباني الفقيه الحنفي الذي كان في خدمة هارون، طلب منه ان يعفو عن الشافعي كي لا يحمل ذلك على أنه مكيدة منه على الشافعي، لكن هارون رفض طلبه. ولما احضر الشافعي امام هارون كذب الخبر من اساسه و اضاف:

«ليس في الناس علوي الا وهو يظن ان الناس له عبيد، فكيف اخرج رجلاً يريد ان يجعلني عبداً»^(١).

فانشرح هارون لسماع هذا الكلام، وخلع عليه خلة العلماء.

وكان الشافعي - كما سبقت الاشارة إليه - مولعاً و متمسكاً بحب آل محمد، ولكن لا يُستبعد ان تكون الدعايات العباسية قد اثرت فيه ايضاً.

(١) الفتوح - ابن اعثم الكوفي ج ٨ ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

الثاني : رواية نقلتها مصادر متعددة: فقد اورد المرحوم الكليني ان زيد بن محمد الطبري قال: «كنت واقفاً على رأس الامام الرضا، والى جانبه جماعة من بني هاشم وفيهم اسحق بن الحسين العباسي، فالتفت اليه الامام وقال:

يا اسحق بلغني ان الناس يقولون انا نزع من ان الناس عبيد لنا، لا وقربتي من رسول الله ﷺ ما قلته، ولا سمعته من آبائي قاله، ولا بلغني عن احد من آبائي قاله، ولكني اقول: الناس عبيد لنا في الطاعة، موال لنا في الدين، فليبلغ الشاهد الغائب»^(١).

وفي رواية اخرى جاء عن ابي الصلت الهروي انه قال: «قلت للامام: يا ابن رسول الله ما شيء يحكيه عنكم الناس؟ قال: وما هو؟ قلت: يقولون انكم تدعون ان الناس عبيد لكم.

فقال: اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة انت شاهد بأني لم اقل ذلك قط، ولا سمعت احداً من آبائي عليه السلام قاله قط. وانت العالم لما لنا من المظالم عند هذه الامة، وان هذه منها. ثم قال لي: يا عبدالسلام! اذا كان الناس كلهم عبيدنا على ما حكوه عنا فممن نبيعهم؟

قلت: يا ابن رسول الله صدقت. ثم قال: يا عبدالسلام امنكر انت لما اوجب الله تعالى الناس الولاية كما ينكرها غيرك؟ قلت: معاذ الله، بل أنا مقر بولايتكم»^(٢).

تظهر هاتان الروايتان وبوضوح. كيف ان العباسيين اتخذوا قضية حق هي

(١) الكافي ج ١، ص ١٨٧، امالي الطوسي ج ١ ص ٢١، امالي المفيد ص ١٥٦، مسند الامام الرضا، ج ١ ص ٩٦.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٣، امالي المفيد، طبعة النجف ص ١٤٨، امالي الطوسي ج ١ ص ٢١.

قضية الولاية ذريعة ووسيلة لابتعاد الناس عن الائمة عليهم السلام.

ومن الاساليب الاخرى التي مارسها خصوم اهل البيت عليهم السلام لتشويه سمعتهم والخط من شخصيتهم في المجتمع هو وضع الاحاديث ونسبتها اليهم، وساهم في هذا المجال اشخاص سوى العباسيين. فقد كشف الامام الرضا عليه السلام الستار عن هذه المكيدة الخبيثة وقال في رواية وردت عنه:

«ان مخالفينا وضعوا اخباراً في فضائلنا وجعلوها على ثلاثة اقسام:

احدها: الغلو. وثانيها: التقصير في امرنا. وثالثها: التصريح بمطالب اعدائنا. فاذا سمع الناس الغلو فينا كفروا شيعتنا، ونسبوهم الى القول بربوبيتنا. واذا سمعوا التقصير اعتقدوه فينا. واذا سمعوا مطالب اعدائنا بأسمائهم ثلبونا بأسمائنا»^(١).

يتضح جلياً من الروايات السالفة نوعية المساعي الخبيثة التي كانت تبذل للنيل من سمعة اهل البيت بشتى الصور، وجعل الناس ينظرون اليهم نظرة سلبية.

الامام الرضا والمسائل الكلامية:

كان عصر الامام الرضا عليه السلام يعج بالبحوث الكلامية التي تمثل المذاهب الفكرية المختلفة، وكان لفتين منها - وهما المعتزلة واهل الحديث - النصيب الاكبر في نشوب ذلك الصراع، ومع ان الخلفاء العباسيين كانوا يشاركون بشكل أو اخر في تلك المسائل، الا أنه لا يمكن مقارنة اي واحد منهم مع المأمون في قضية

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٣٠٤.

الاتجاهات الفكرية، فنذ عهد المأمون فصاعداً أصبح الخلفاء يشاركون بصورة جدية في المسائل الفكرية والكلامية.

وفي مقابل هذين الفريقين اللذين يرجح احدهما العقل على النقل (الحديث) والآخر النقل على العقل (اهل الحديث) سعى الامام الرضا الى تبين موقفه. ولهذا السبب نرى اكثر الروايات المنقولة عنه تدور حول المسائل الكلامية على صورة سؤال وجواب أو على شكل مناظرات احياناً. وبما ان الامام الرضا عليه السلام كان يشغل منصب ولاية العهد، فكان من الطبيعي ان يعقد الكثير من امثال هذه المناظرات لاسيا وان المأمون سعى كثيراً في بداية الامر، ولاسباب متعددة لترتيب انعقاد مثل هذه الندوات والمناظرات.

وكانت اكثر البحوث اهمية وعرضة للنقاش في تلك الندوات هو تلك المسائل المتعلقة بالامامة التي تقوم احدى قاعدتيها على العقل، والاخرى على النقل. وهناك بعض المباحث كانت خلال قرون متتالية معتركا لصراع حام ونزاع محتدم ومنها ما يتعلق غالباً بالتوحيد وصفات الله وبالمخصوص منها صفة العدل - التي لها علاقة مباشرة بالجبر والتفويض - وقد بدأت هذه المباحث في اواخر القرن الأول، ووصلت الى اوجها عند منتصف القرن الثاني.

وقد كنا خلال حديثنا عن حياة الائمة عليهم السلام نتناول بعض المسائل الكلامية بين الحين والآخر. لكننا سنحاول هنا التعرض للمسائل التي كانت جارية آنذاك، والتي اضحت اكثر انتشاراً وارفع مستوى مما كانت عليه في العصور المنصرمة، ونبين موقف الامام الرضا عليه السلام الذي كان له دور مهم في تبين افكار الامامية في ذروة احتدام ذلك الصراع.

فالمضايقات التي كان العباسيون يمارسونها ضد العلويين والشيعة كانت

تؤدي الى ابعاد الشيعة عن الائمة، وتخلق لهم مشاكل في تعلم معتقداتهم، فقد ورد عن ابي نصر البزنطي أنه قال: «قلت للامام ان بعض الشيعة يعتقد بالجبر، وبعضهم يعتقد بالاختيار فلو اوضحت لنا حقيقة الامر»^(١).

وورد في رواية اخرى بأن احد الشيعة قال للامام: «يا ابن رسول الله صف لنا الله، فقد كثر الاختلاف بين اصحابنا بشأن معرفة الله»^(٢).

والمشكلة المستعصية التي كانت قائمة آنذاك هي وجود اهل الحديث الذين كانوا يعتبرون انفسهم الفئة الوحيدة التي تتمسك بظواهر الآيات والروايات، وكانوا متأثرين ببعض التفاسير المغرضة التي كانت تلتف وتشر على يد بني امية واليهود، ويقبلون ظاهراً الآيات والروايات الدالة على التشبيه.

ان هؤلاء الاشخاص لم يكونوا مستعدين مطلقاً لدراسة الآيات دراسة شاملة، والاستناد الى المحكمات التي تفسر المتشابهات، وتحل مشكلة التشبيه. وهم ينقلون جملة من الروايات، ويستدلون بها على تفسير صفات الله، فيتصورونه على شكل انسان له عين ويد ورجل... الخ.

أما الشيعة الذين يعتبرون انفسهم ملتزمين بالروايات، فقد بقوا حائرين امام تلك الروايات، فكانوا يسألون الامام عليه السلام عن ماهيتها وحقيقتها. يقول الهروي ما مضمونه: «سألت الامام عن حديث: ان المؤمنين يزورون ربهم من منازلهم في الجنة، وغيرها من الروايات الدالة على رؤية الله بالعين يوم القيامة، فاخذ الامام يشرح لي تلك الروايات بالتفصيل، ويفند البعض منها،

(١) التوحيد ص ٣٢٨.

(٢) التوحيد ص ٤٧.

ويفسر البعض الآخر منها، على ضوء الآيات والروايات الاخرى وفي ظل المقدمات العقلية»^(١).

وتحدث الامام علناً عن هذا الموضوع، في رواية اخرى حين قال: «ما شهد به الكتاب والسنة فنحن القائلون به»^(٢).

كان موقف الشيعة ومنذ البداية يقوم على نفي التشبيه والجبر، بل كانوا يحاربونها ايضاً، لأن المروجين لها هم اليهود، والمتأثرون بهم، والحكام الامويون. ومع ذلك فان هناك اسباباً ادت الى اتهام الشيعة بالاعتقاد بعقيدة التشبيه، من جملتها وجود غلاة بينهم، وكثرة الدعايات التي تشوه معتقداتهم وتسيء الى افكارهم. اضافة الى عدم الفهم الصحيح لآرائهم، وأنهم يختلفون عن المعتزلة في بعض الجوانب. وظلت مثل هذه الاتهامات متداولة عند خصوم الشيعة منذ القرن الرابع الى ان كتب المرحوم الشيخ الصدوق كتابه (التوحيد). ولهذا كان غرض الشيخ الصدوق من تأليف ذلك الكتاب هو تفنيد الشبهات الباطلة التي يطرحها خصوم الشيعة كما اشار هو الى ذلك في بداية الكتاب.

وظلت هذه المشكلة قائمة في زمن الامام الرضا عليه السلام ايضاً، وسببها هو وجود بعض الروايات التي تتحدث عن التشبيه، وضعها الغلاة لتبرير معتقداتهم القائمة على التشبيه من قبيل حلول روح الله في الامام واشباه ذلك.

يقول الحسين بن خالد، قلت للامام الرضا عليه السلام: «يا ابن رسول الله ان الناس ينسبوننا الى القول بالتشبيه والجبر لما روي من الاخبار في ذلك عن

(١) التوحيد ص ١١٧، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١١٥.

(٢) التوحيد، ص ١١٣، الكافي ج ١ ص ١٠٠.

فقال: يا ابن خالد اخبرني عن الاخبار التي رويت عن آبائي الاثمة في التشبيه والجبر اكثر أم الاخبار التي رويت عن النبي ﷺ في ذلك؟ فقلت: ما روي عن النبي في ذلك اكثر. قال: فليقولوا: ان رسول الله ﷺ كان يقول بالتشبيه والجبر اذن^(١).

فقلت له: انهم يقولون ان رسول الله ﷺ لم يقل من ذلك شيئاً وانما روي عنه. قال: فليقولوا في آبائي عليه السلام انهم لم يقولوا من ذلك شيئاً وانما روي عنهم.

ثم قال عليه السلام: من قال بالتشبيه والجبر كافر مشرك، ونحن منه براء في الدنيا والآخرة.

وبعد ان انتهى الامام عليه السلام من ايضاح ذلك اشار الى ان تلك الروايات من تلفيق الغلاة، وطلب الى الشيعة طردهم من بين صفوفهم^(٢).

ان وجود هذه الشبهات هو الذي دفع الامام الرضا عليه السلام الى الاعلان صراحة عن وجود تضاد بين الشيعة واصحاب الحديث، ووضح باحاديث مختلفة - بعضها منقولة عن علي عليه السلام^(٣) والآخرى عنه - عقيدة التنزيه. نورد فيما يلي امثلة في هذا السياق:

(١) التوحيد ص ٣٦٤، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٤٢.

(٢) التوحيد ص ٣٦٤، عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٤٢.

(٣) التوحيد ص ٦٩. (ربما كان الامام احياناً ينقل خطاب الامام علي عليه السلام بالنص). عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٢١.

روى عليه السلام عن آبائه عن رسول الله ﷺ انه دحض فكرة التشبيه والجبر وقال ﷺ : «ما عرف الله من شبهه بخلقه، ولا وصفه بالعدل من نسب اليه ذنوب عباده»^(١).

يتضح جلياً من هذا الحديث الانكار والنفي القاطع لعقيدتي (التشبيه والجبر) وجاء في رواية اخرى عن الامام انه اعتبر الاعتقاد بالتشبيه - وهو ما كان شائعاً عند اصحاب الحديث باوسع اشكاله - كفراً. فقد نقل داود بن القاسم انه قال: سمعت علي بن موسى الرضا عليه السلام يقول: «من شبه الله بخلقه فهو مشرك، ومن وصفه بالمكان فهو كافر»^(٢).

ولأجل ان نبين هنا درجة الوقاحة التي بلغها اصحاب الحديث في التشبيه من الافضل الاشارة الى بعض رواياتهم:
أ- «قلب عباد الله بين اصبعيه»^(٣).

ب - «يتنزل الله في يوم عرفة الى السماء الدنيا»^(٤).

ج - «تلتهب نار جهنم يوم القيامة حتى يضع الله رجله عليها».

د - ونقلوا حديثاً كاذباً عن رسول الله ﷺ انه قال: «رأيت ربي على احسن هيئة».

(١) التوحيد: ص ٤٧.

(٢) التوحيد، ص ٦٩.

(٣) طبقات الحنابلة ج ١ ص ٢٣.

(٤) طبقات الحنابلة ج ١ ص ٢٣.

وقد قبل أولئك هذه الروايات الكافرة على ما فيها من كفر^(١).

وذكروا في رواية أخرى ان: «لا يفضل من الكرسي الذي يجلس عليه الرب الا قدر اربع اصابع».

ثم يضيف ابو بكر بن ابي مسلم: «انه الموضع الذي يفضل لمحمد ﷺ ليجلسه معه»^(٢).

كانت هذه امثلة عن المعتقدات الخاطئة التي كان اصحاب الحديث يتمسكون بها وبشدة. وبديهي ان اساس الاعتقاد بالله حينما يكون على حد الشرك والكفر فانه يجعل الانسان بعيداً عن الحقيقة.

ومن المسائل الكلامية التي كانت تحظى بأهمية بالغة هي مسألة رؤية الله، وهي المسألة التي لم يتخلص منها حتى الاشاعرة رغم ما بذلوه من جهود في هذا السبيل، فصاروا في نهاية المطاف - كما هو حال اصحاب الحديث - يعتقدون برؤية الله يوم القيامة، واستندوا في اثبات عقيدتهم هذه الى رؤية النبي له التي وردت في بعض الآيات القرآنية المتشابهة، مثل: «ولقد رآه نزلة أخرى». والاحاديث المروية حول ذلك.

وفي معرض ردّه على هذه الشبهة والدليل الذي تقوم عليه، ولانكار قضية الرؤية من الاساس، قال ابو الحسن الرضائي^(٣): «ان بعد هذه الآية ما يدل على ما رأى حيث قال: «ما كذب الفؤاد ما رأى» يقول: ما كذب فؤاد محمد ﷺ ما رأت عيناه. ثم اخبر بما رأى، فقال: «لقد رأى من آيات ربه الكبرى». فأيات الله

(١) طبقات الحنابلة ج ١ ص ٢٣.

(٢) طبقات الحنابلة، ج ٢ ص ٦٧.

عز وجل غير الله، وقد قال: ﴿ولا يحيطون به علماً﴾ فاذا رأته الابصار فقد احاطت به العلم ووقعت المعرفة.

فقال ابو قرة: فتكذب بالروايات؟

فقال ابو الحسن عليه السلام: اذا كانت الروايات مخالفة للقرآن كذبتها^(١).

وقال عليه السلام في تفسير الآيات الاخرى التي يستدل بها اصحاب الحديث، اي آية: ﴿الى ربها ناظرة﴾ قال: يعني مشرفة تنتظر ثواب ربها^(٢).

وقال في تفسير الآية: ﴿وجاء ربك...﴾ قال عليه السلام: «جاء امر ربك والملك صفأ صفأ»^(٣).

وفي نفس الوقت وصف ابراهيم بن عباس كلام الرضا عليه السلام بقوله: «كان كلامه كله وجوابه، وتمثله انتزاعات من القرآن»^(٤).

ومن الملفت للنظر استناد الامام الى القرآن لدحض اقوال الآخرين، فعندما عرض على مسامع الامام رأي المعتزلة في عدم غفران الكبائر قال عليه السلام: «قد نزل القرآن بخلاف قول المعتزلة ﴿وان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم﴾»^(٥).

ومن الروايات الاخرى التي تشبث بها اصحاب الحديث، ووصفوا بها الله، واصبحت معلماً من معالمهم وخصيصة من خصائصهم في التشبه، هي الرواية التي

(١) التوحيد ص ١١١، الكافي ج ١ ص ٩٥.

(٢) عيون اخبار الرضا، ج ١ ص ١١٤، امالي الصدوق، ص ٢٤٦، مسند الامام الرضا، ج ١ ص ٣٧٩.

(٣) التوحيد ص ١٦٢.

(٤) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٠.

(٥) سورة الرعد، الآية ٦.

ورد فيها: «فان الله خلق آدم على صورته» حيث كان احمد بن حنبل يقول: «المقصود من هذه الرواية هو ان الله قد خلق آدم شبيهاً به».

وكان يضيف قائلاً لتأكيد رأيه: «اذا كان الضمير في صورته يعود على آدم، سيكون كلام الله بلا معنى لأنه لم يكن هناك آدم قبل آدم، حتى يخلق آدم الثاني على هيئته»^(١). وقد رد الامام الرضا عليه السلام على هذا الاستدلال، ونسب هذا الحديث الى رسول الله قائلاً: قاتلهم الله، لقد حذفوا صدر الرواية.

«ان رسول الله ﷺ مر برجلين يتسابان فسمع احدهما يقول لصاحبه: قبح الله وجهك ووجه من يشبهك، فقال رسول الله ﷺ: يا عبدالله لا تقل هذا لأخيك فان الله عزوجل خلق آدم على صورته»^(٢).

تعكس لنا هذه الرواية كيف ان الاحاديث بقيت محفوظة عند آل الرسول عليه السلام، اما التي عند الآخرين فقد تعرضت للتحريف والحذف والتصرف.

وقد جاء في رواية عن الامام انه قسم الناس من الوجهة العقائدية الى ثلاثة اصناف ففريق يقول بالتشبيه وآخر يقول بالتعطيل، وكلاهما باطل، والثالث يثبت صفات الله دون ان يشبه بشيء»^(٣).

واستدل اصحاب الحديث بالآية الكريمة: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ لأثبت ان لله يداً، ولما سئل الامام عليه السلام من قبل المشبهة عن تفسير هذه الآية قال عليه السلام: «ان

(١) طبقات الحنابلة ج ٢ ص ١٣١.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١١٩.

(٣) فرج المهموم ص ١٣٩.

كان مرادهم انها كايدي الانسان كان مخلوقاً»^(١).

وقد وردت عن الامام روايات كثيرة في موضوع القضاء والقدر والجبر والاختيار، وايضاح معانيها يحتاج الى كثير من الشرح، وهذا لا يتناسب ومهمة هذا الكتاب. لكن ينبغي الاشارة الى ان الامام قد التزم الحد الوسط بين المعتزلة واهل الحديث. اذ تعتقد الفئة الاولى، بالتفويض والاخرى بالجبر. ووضح المفهوم الذي طرحه جده الصادق عليه السلام وهو مفهوم «الامر بين الامرين»^(٢).

ونعتقد ان من الافضل اختتام الموضوع بنقل الحديث التالي:

يقول الحسن بن علي الوشاء: «سألت ابا الحسن الرضا عليه السلام: هل الله فوض الامر الى العباد؟ قال: الله اعز من ذلك: قلت: فاجبرهم على المعاصي؟ قال: الله اعدل واحكم من ذلك.

ثم قال: قال الله عزوجل: يا ابن آدم انا اولى بحسناتك منك، وانت اولى بسيئاتك مني عملت المعاصي بقوتي التي جعلتها فيك».

اما بالنسبة للمعارف المتعلقة بالامامة، فلدينا مواضيع قيمة وصلتنا عن الائمة عليهم السلام، والنقطة المهمة هنا هي ان بحث الامامة كان يستند في اول الامر على النقل، ولهذا فان احد اركان هذا البحث يقوم في الحقيقة على موضوع النقل. لأن هذا الموضوع ينبثق تاريخياً من قضية هل ان النبي عين وصيا له من بعده؟ ثم بمرور الزمن وظهور الاتجاه العقلي اتخذت المسألة تدريجياً طابعاً عقلياً وتبرعت بعض المباني العقلية للاجابة على السؤالين التاليين: «من الذي ينبغي ان يحكم

(١) التوحيد، ص ١٦٨.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١٢٤.

بعد رسول الله ﷺ؟ وهل يجب ان يكون منصوباً من الله أم من قبل الناس؟ ثم اتخذت سائر البحوث المتعلقة بالامامة منهجاً عقلياً مثل مسألة: «هل يجوز ان يقصدى امامان في نفس الوقت لهذا المنصب؟».

وهذا هو السبب الذي جعل مسألة الامامة، والى زمن الامام الرضا عليه السلام تستند الى العقل حيناً والى النقل احياناً اخرى، اما في زمن الامام الرضا عليه السلام فانها اتخذت طابعاً عقلياً مع كثير من التوسع والانتشار، وقد عرض الامام في هذا المجال معارف كثيرة ايضاً. وكان هناك سبب آخر ايضاً هو حق اهل البيت في الخلافة وهو ما اعترف به المأمون ولذا اصبح هذا الموضوع يتسم بمجدية اكثر.

وقد جمعها الاستاذ عطاردي في مجموعة اطلق عليها اسم (مسند الامام الرضا) واورد فيها (٤٩٠) رواية في باب الامامة، ويشكل جزءاً منها بحوثاً تاريخية تتعلق بحياة الامام الرضا عليه السلام، واما الجزء الآخر من هذه الروايات فيتضمن بحوثاً عقلية عديدة لا نجد لها في كثرتها نظيراً عند سائر الائمة، حيث نجد في هذا الصدد رواية مطولة نقلها المرحوم الكليني تشتمل على بحث قرآني وعقلي مفصل حول موضوع الامامة طرحه الامام الرضا عليه السلام. تناولت بشكل عام الابعاد المختلفة للامامة، ويمكن اعتبارها نصاً شاملاً في هذا الصدد^(١).

والرواية الاخرى المهمة نقلت عن طريق الفضل بن شاذان، واورد فيها مقاطع مهمة عن المسائل العقلية المرتبطة بقضية الامامة ويمثل احد هذه المقاطع اجابة على السؤال «فَلِمَ جعل أولي الامر وامر بطاعتهم؟ حيث عرضت فيه الاسباب المختلفة لتعيين الامام من قبل الله تعالى وهناك مقطع آخر يحمل جواباً على

(١) الكافي، ج ١ ص ١٩٨، اكمال الدين ص ٦٧٥.

السؤال: «فلَمْ لا يجوز ان يكون في الارض امامان في وقت واحد واكثر من ذلك؟»
وقد وردت فيه اجابات مثيرة حول ذلك الموضوع، وفي ثالث اجابة عن :
«لماذا يجب ان يكون الامام من بيت رسول الله؟»^(١).

ولعل اهم ما يوضح طبيعة العلاقة بين الولاية والتوحيد، هي الرواية التي
قالها الامام الرضا عليه السلام في مدينة نيسابور اثناء توجهه الى خراسان، ويمكن التكهّن
بمدى الدور التاريخي الذي تؤديه رواية كهذه افصح عنها في ذروة حب الامة له،
حيث جاء في تلك الرواية المشهورة ما يلي:

«روى الامام عن آبائه كما هو الحال في سائر احاديثهم- عن رسول
الله ﷺ ان الله جل شأنه قال: كلمة لا إله الا الله حصني، فمن دخل حصني أمن
من عذابي. فلما مرت الراحلة نادانا: بشروطها وانا من شروطها»^(٢).

ومن المواقف العلنية الاخرى للامام في ما يخص الامامة هو حديثه البليغ
الذي ادلى به عندما كان جالساً بجوار المأمون، وعرض عليه ولاية العهد، حيث
قال: «انَّ المأمون عرف من حقنا ما جهله غيره»^(٣).

وعلى اية حال، فقد استفاد الامام ابو الحسن علي الرضا عليه السلام من الحرية
النسبية التي توفرت له خلال فترة الصراع بين المأمون والامين وكذلك بعد توليه
ولاية العهد ما بين عام ٢٠٠هـ الى ٢٠٣هـ في طرح مسألة الامامة، وخلف وراءه

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٩٩.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٣٤، التوحيد ص ٢٥، معاني الاخبار ص ٣٧١، امالي الصدوق
ص ١٤٦، حلية الاولياء ج ٣ ص ١٩٢، نقلاً عن مسند الامام الرضا ج ١ ص ٤٥.

(٣) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٥.

احاديث كثيرة صرح بها علناً، واكد ان لا تقية في اظهار امر الامامة^(١).

ويمكن الجزم ان عهد الامام الرضا كان يمتاز بأهمية بالغة من ناحية اتساع مفهوم الامامة بين عموم الناس، وكانت هذه القضية تطرح - قبل ذلك - على نطاق الخاصة والمحافل العلمية فقط.

أما على نطاق عامة الناس، فقد ادى الامام الرضا دوراً فاعلاً في نشر هذه المفاهيم. كما بذل عليه السلام جهوداً لا نظير لها في اثبات مفهوم (الامامة حق العلويين)، ولا شك ان ولاية العهد قد اتاحت له مثل هذه الفرصة، ورأى كذلك ان الابواب الاعلامية قد فُتحت له، فاستفاد منها في المناظرات لتوضيح معنى الامامة.

الامام الرضا عليه السلام وايران:

ان الرضا عليه السلام هو الامام الوحيد المدفون في ايران من بين ائمة الشيعة. وقد كان عليه السلام مصدراً للخير والبركة من حين قدومه - وقد اشرنا الى هذه النقطة في موضع آخر - حيث كان للامام دوره المهم في نشر التشيع في ايران سواء في حياته او بعد استشهاده نظراً لوجود مدفنه الشريف فيها.

ورأينا من الضروري هنا نقل حديث رواه ابن حبان: ان الشيعة ليسوا وحدهم يكونون له حباً واحتراماً خاصاً ويزورون مرقد الشريف ويستمدون منه الخير والبركة والقداسة بل ان اهل السنة ومحدثهم كانوا كذلك. وكما ذكر ابن حجر فان اشخاصاً مثل: ابي بكر بن خزيمة، وابي علي الثقيفي، وعدد آخر من

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٣.

المحدثين الكبار كانوا يزورون مرقد الشريف^(١).

وكان ابن حبان من محدثي اهل السنة وكبار علمائهم عاش في القرن الرابع للهجرة وكتب عن الامام الرضا عليه السلام: «توفي علي بن موسى الرضا بالسم الذي دسه له المأمون في يوم السبت آخر يوم من العام ٢٠٣ للهجرة، وقبره في سناباد خارج طوقان الى جوار قبر هارون. زرتة عدة مرات عندما كنت في طوس، لم تكن تعرض لي مشكلة الا زرت ضريح علي بن موسى الرضا (صلوات الله على جده وعليه) وطلبت من الله حلها فيستجاب الدعاء وتحل المشكلة. ثم كتب يقول: وهذا شيء جربته مراراً فوجدته كذلك . اماتنا الله على محبة المصطفى واهل بيته صلى الله عليه وعليهم اجمعين»^(٢).

(١) تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٨٧.

(٢) الثقات، طبعة الهند، ج ٨ ص ٤٥٦.

الامام الجواد عليه السلام

قال المأمون: «انه لأفقه منكم، واعلم
بالله ورسوله، وسنته واحكامه، وأقرأ
لكتاب الله منكم، واعلم بمحكمه،
ومتشابهه، وناسخه، ومنسوخه،
وظاهره، وباطنه، وخاصه، وعامه،
وتنزيله، وتأويله منكم^(١)».

هو محمد بن علي بن موسى الرضا عليه السلام تاسع ائمة المذهب الشيعي ومن
اصفياء الله لهداية^(٢) امة جده محمد صلى الله عليه وآله وسلم.

ولد في الخامس عشر او التاسع عشر من شهر رمضان من العام ١٩٥هـ في

(١) تحف العقول ص ٤٥١.

(٢) روضة الواعظين ص ٢٠٨.

المدينة وقبض في شهر ذي الحجة من «العام مائتين وعشرين»^(١). وقال بعضهم كانت ولادته في العاشر أو الخامس عشر من شهر رجب من العام ١٩٥ للهجرة القمرية^(٢)، وامه ام ولد يقال لها سبيكة [سكينة]^(٣) النوبية^(٤)، وقيل ان اسمها كان خيزران ايضاً، وقيل انها كانت من اهل بيت مارية القبطية زوجة رسول الله ﷺ^(٥).

وذكروا ايضاً ان اسمها كان ربحانة، وقال النوبختي: كان اسمها درة ثم دعيث فيما بعد خيزران^(٦).

اشهر القابه التقي والجواد، وله القاب اخرى كالزكي والمرضى والقانع والرضي والمختار والمتوكل والمنتجب. وكنيته ابو جعفر ويذكر في الروايات بابي جعفر الثاني حتى لا يلتبس اسمه مع اسم ابي جعفر الباقر عليه السلام. تولى امامة الشيعة بعد استشهاد ابيه من العام ٢٠٣هـ حتى العام ٢٢٥هـ وكان سنه حينها ٢٥ سنة.

(١) تاريخ اهل البيت ص ٨٥.

(٢) راجع كتاب: كشف الغمة، ج ٢ ص ٢٤٢، واقوال اخرى في مسند الامام الجواد ص ١١ - ١٥.

(٣) تاريخ اهل البيت ص ١٢٣، ذكرها باسم سكينة. وذكرها ايضاً باسم «خورنال».

(٤) يطلق اسم (النوبة) على اقاليم واسعة تقع جنوب مصر، واهلها من النصارى. كان افضل اسرى الحرب من النوبة، ووردت رواية عن النبي ﷺ في مدح اهلها، راجع كتاب معجم البلدان ج ٥ ص ٢٠٩.

(٥) الكافي ج ١ ص ٤٩٢، التهذيب ج ٦ ص ٩٠.

(٦) فرق الشيعة ص ٩١.

امامة الجواد عليه السلام:

ان احدى المسائل التي احتلت مكانتها فيما بعد في المباحث الكلامية هي مسألة: (هل يمكن ان يتولى الامام منصب الامامة قبل البلوغ؟) وقد اتسمت هذه القضية بطابع الجدية منذ ان تولى جواد الائمة عليه السلام منصب الامامة عام ٢٠٣هـ وتكررت ايضاً عام ٢٢٠هـ بشأن الامام الهادي عليه السلام، ثم انطبقت ايضاً على الامام المهدي (عج).

فقد كان الشيعة حين استشهاد الامام الرضا عليه السلام سنة ٢٠٣هـ ينظرون الى الامور بقلق بالغ لأن ابنه لم يبلغ بعد سن الثامنة او التاسعة من العمر، ولم يكن لديه ولد آخر. ويذكر بعض المؤرخين عن هذه الحادثة ان الشيعة حاروا واضطربوا ووقع بينهم الخلاف، وكذا الشيعة في سائر الامصار^(١).

وكان قد اجتمع عدد منهم في دار عبدالرحمن بن الحجاج وظلوا ينوحون ويبكون^(٢).

وكانت تلك القضية بمثابة مشكلة كبرى بالنسبة للشيعة الذين كانوا يعيرون اهتماماً كبيراً لطاعة الامام، ويرجعون اليه في جميع مسائلهم الفقهية والدينية، وما كان من السهل عليهم بقاء مثل هذه القضية بلا جواب مقنع. وقد كان من الواضح بالنسبة للشيعة ان الامام الرضا عليه السلام عين الامام الجواد عليه السلام وصياً من بعده، لكن صغر سنه كان يدفعهم الى البحث والتقضي لغرض التأكد والاطمئنان.

لقد أكد الامام الرضا في الاحاديث المختصة بامامة الامام الجواد، أنه عين

(١) دلائل الامامة، ص ٢٠٤.

(٢) عيون اخبار المعجزات، ص ١١٩.

ولده الصغير هذا وصياً له، ومع ما يبدو من وجود الفرصة الكافية وإصرار الامام على وصايته، الا ان بعض الاصحاب اشار الى صغر سنه، فذكرهم الامام بنبوة عيسى في طفولته وقال: «قد كان سن عيسى عليه السلام حين أُعطي النبوة اقل من سن ولدي»^(١).

ان حالة الشك التي حصلت بعد رحلة الامام الرضا عليه السلام، ادت الى ان يتجه بعض الشيعة الى عبدالله بن موسى اخ الامام الرضا عليه السلام الا أنهم لم يكونوا مستعدين لقبول امامته بلا دليل وبرهان، فعرضوا عليه بعض الاسئلة، فلما رأوا عجزه عن الاجابة تركوه^(٢).

ورجعت جماعة الى القول بالوقف انتهاجاً لقول الواقفية الذي وقفوا على الامام الكاظم عليه السلام. وسبب هذين الاتجاهين كما يرى النوبختي هو اعتبارهما البلوغ شرطاً من شروط الامامة^(٣).

ومع ذلك فقد قبل اغلب الشيعة بامامة الجواد عليه السلام رغم قول بعضهم بمحدثه سنه، فاحتج عليهم باستخلاف داود سليمان وهو صبي يرعى الغنم، فانكر ذلك عباد بني اسرائيل وعلماؤهم^(٤).

اما الذين اعتقدوا بامامة الامام الجواد، فقد اعتلوا في ذلك بحبي بن زكريا، وان الله آتاه الحكم صبياً، وعيسى بن مريم، وبمحكم الصبي بين يوسف الصديق وامرأة الملك، ويعلم سليمان بن داود حكماً من غير تعليم، وغير ذلك فانه قد كان

(١) روضة الواعظين، ص ٢٠٣.

(٢) المناقب ج ٢ ص ٤٢٩، مسند الامام الجواد عليه السلام ص ٢٩ - ٣٠ - ٢٢٢.

(٣) فرق الشيعة ص ٨٨، المقالات والفرق ص ٩٥.

(٤) الكافي، ج ١ ص ٣٨٢.

في حجج الله ممن كان غير بالغ عند الناس^(١).

وكان الشيعة الامامية ينظرون الى الامامة باعتبارها قضية الهية فلذلك لم يكن صغر العمر قضية مهمة بالنسبة لهم هذا من جهة، ومن جهة اخرى فان القضية المهمة في نظرهم هي ظهور هذا الجانب الالهي في عملهم. وقد كان الائمة في الحقيقة يجيبون على جميع اسئلة الشيعة، وكان الشيعة يفترضون وجود هذه القدرة عند جميع الائمة. ولهذا السبب كانوا يعرضون عليهم انواع الاسئلة، ويقبلون بامامتهم فيما لو اجابوا على تلك الاسئلة، رغم وجود نص على امامتهم.

اما ما يخص الامام الجواد^{عليه السلام} فقد اقتضت الضرورة المزيد من البحث والتحقيق، وقد اقدم الشيعة على اختباره في مواقف وحالات مختلفة، فكانوا في كل مرة ينقادون لامامته بعد الفحص والاطمئنان. ولم يكن من يرفض امامته الا افراد قلائل.

تجدر الاشارة هنا الى ان الشيعة اجتمعوا في المجلس الذي سبق ذكره لحل قضية الوصي، فقال يونس بن عبدالرحمن وكان من ثقة الامام الرضا^{عليه السلام}:

«دعوا البكاء! من لهذا الامر؟ والى من نقصد بالمسائل الى ان يكبر هذا؟ يعني ابا جعفر^{عليه السلام}».

فقام اليه الريان ووضع يده في حلقه ولم يزل يلطمه ويقول له: انت تظهر الايمان لنا وتبطن الشك والشرك. ان كان امره من الله جل وعلا، فلو أنه كان ابن يوم واحد لكان بمنزلة الشيخ العالم وفوقه، وان لم يكن من عند الله فلو عمر الف سنة فهو واحد من الناس، فاقبلت البعصابة عليه تعذله وتوبخه.»

(١) فرق الشيعة ص ٩٠، المقالات والفرق ص ٩٤-٩٥.

وكان حينها وقت الموسم فاجتمع من فقهاء بغداد والامصار وعلمائهم ثمانون رجلاً، فخرجوا الى الحج، وقصدوا المدينة ليشاهدوا ابا جعفر عليه السلام، فلما وافوا التقوا عبدالله بن موسى فسئل عن اشياء اجاب عنها بغير الواجب فاحتاروا واغتموا واضطرب الفقهاء وهموا بالانصراف. ثم التقوا ابا جعفر، ووجهوا اليه اسئلتهم فاجاب عنها بالحق، ففرحوا ودعوا له واثنوا عليه»^(١).

وجاءه مرة اخرى جمع من الشيعة وعرضوا عليه ثلاثين الف سؤال فاجاب عنها باجمعها، وكان عمره آنذاك عشر سنوات^(٢). ومع احتمال وجود مبالغة في هذا الرقم، الا ان هذه الرواية تبرهن لنا اولاً: ان الشيعة كانوا يركزون على الجانب العلمي في قضية الامامة وقبول الامام. وثانياً: ان الامام كان يجب على كل تلك الاسئلة الفقهية للشيعة رغم صغر سنه، وهذا دليل على كون الامامة قضية الهية.

ذكر الشيخ المفيد ان جماعة من الشيعة رجعوا بعد وفاة الامام الرضا عليه السلام الى عقيدة الواقفية منكرين بذلك ايضاً امامة الامام الرضا عليه السلام. وادعت جماعة اخرى منهم امامة احمد بن موسى. واعتبر المفيد امامة الجواد عليه السلام - وهو ما قبلته اكثرية الشيعة - حقاً، واستدل على ذلك مضافاً الى الدليل العقلي القائل: «كمال العقل لا يستنكر لحجج الله مع صغر السن»، ببعض الآيات الواردة بشأن عيسى عليه السلام كما اشار ايضاً الى دعوة النبي صلى الله عليه وآله للامام علي عليه السلام للايمان بالاسلام ولم يكن الامام قد بلغ سن الرشد بعد، بينما لم يوجه مثل هذه الدعوة لاشخاص آخرين في مثل سنه. وكذلك تمت المبالغة ايضاً بالحسين عليه السلام مع كونها صبيين. وهو دليل آخر

(١) بحار الانوار ج ٥٠ ص ٩٩ - ١٠٠ نقلًا عن عيون المعجزات ص ١١٩ - ١٢١، راجع كتاب: اثبات الوصية ص ٢١٣.

(٢) الكافي ج ١ ص ٣١٤.

ساقه الشيخ المفيد في البرهنة على امامة الجواد عليه السلام في سن الطفولة^(١)

فالمهم في قضية الامامة هو النص وقد رواه كثير من اصحاب الامام الرضا عليه السلام الاجلاء وفقاً لما ذكره الشيخ المفيد حيث قال: من روى النص عن أبي الحسن الرضا عليه السلام في امامة الجواد عليه السلام هم: علي بن جعفر بن محمد الصادق عليه السلام وصفوان بن يحيى، ومعر بن خلاد، والحسين بن بشار، وابن أبي نصر البزنطي، وابن قياما الواسطي، والحسن بن الجهم، وابو يحيى الصنعاني، والخيراني، ويحيى بن حبيب الريان، وجماعة كثيرة^(٢)، وقد ذكر بعض رواياتهم الشيخ المفيد في الارشاد، وقام الاستاذ عطاردي بجمعها كلها تقريباً في كتابه (مسند الامام الجواد)^(٣).

ومن قبله بادر العلامة المجلسي ايضاً الى تخصيص فصل من كتاب بحار الانوار ذكر فيه النصوص الواردة في امامة محمد بن علي الجواد عليه السلام. ويتضح من هذه الروايات ان الامام الرضا عليه السلام اشار عدة مرات الى امامة ولده، وأطلع اصحابه الأجلاء على هذا الامر. وفي الحقيقة ان استقامة اكثر الاصحاب وثبتهم على الانقياد للامام الجواد عليه السلام - وهم الذين اسندوا تلك الروايات - يُعتبر افضل دليل على احقية ذلك الامام. لأن فقهاء الشيعة ومحدثيهم وكبار علمائهم كانت لديهم هواجس حقيقية في قبول ائمتهم كما ذكرنا سابقاً، وكانوا يعترفون لهم بالامامة عن طريق الاختبار العلمي فقط حتى مع وجود النص.

(١) الفصول المختارة ص ٢٥٦ - ٢٥٧، «اطن ان البعض استدل بدعوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم على بلوغ الامام علي عليه السلام».

(٢) الارشاد، ص ٣١٧، اعلام الوري ص ٣٣٠.

(٣) مسند الامام الجواد ص ٢٥٠ - ٣٣٣. لقد استفدنا كثيراً من هذ المجموعة فى تأليف هذا الكتاب ونعتبر عمل الاستاذ عطاردي في تنظيم هذ المساند من الخدمات الثقافية القيمة، وننتظر بفارغ الصبر صدور البقية المتبقية منها.

حياة الامام الجواد عليه السلام:

إن معلوماتنا التاريخية عن حياة الامام قليلة، والسبب في ذلك يعود الى المضايقات السياسية التي كان ينتج عنها اخفاء الاخبار المتعلقة بالائمة عليه السلام ليكونوا في مأمنٍ يقيهم شر الاعداء.

والسبب الاخر هو عدم استمرار حياة الامام الجواد عليه السلام طويلاً، حتى يمكن الحصول على اخبار ذات اهمية بشأنها.

اذ من المعلوم ان الامام الرضا عليه السلام عندما اشخص الى طوس لم يصطحب معه أياً من افراد عائلته، وكان يعيش وحده في طوس. ولكن هل ان الامام الجواد ذهب لمقابله ابيه طوال تلك المدة أم لا؟

إن احداً لم يشر الى هذا الأمر الا ابن فندق في تاريخ بيهق حيث ذكر أنه جاء الى طوس عام ٢٠٢هـ، والتقى بوالده. وكتب عنه ما يلي:

«أجتاز محمد بن علي بن موسى الرضا عليه السلام وكان اسمه التقي، طريق طبس مينادريا - اذ لم يكن طريق قومس [دامغان] سالكاً آنذاك، وانما اصبح سالكاً في عهد قريب - واتي الى بلدة بيهق ونزل في قرية شستمه وذهب من هناك لمقابلة والده علي بن موسى عام ٢٠٢هـ»^(١).

ولم يرد ذكر لهذا الخبر في اي من المصادر الاخرى، والمستفاد من الاخبار المتعلقة باستشهاد الامام الرضا عليه السلام ان الامام الجواد كان في المدينة وقد ذهب الى طوس بأمر من الله سبحانه لتفصيل والده والصلاة عليه فقط، ولعل الامام كان قد

(١) تاريخ بيهق ص ٤٦.

ذهب الى هناك قبل ذلك. ويُستشف من الخبر المذكور ان (ابن فندق) ربما يكون استقاه من تاريخ نيسابور للحاكم النيسابوري.

وعندما رجع المأمون الى بغداد عام (٢٠٤هـ) كان مطمئن الجانب من ناحية الامام الرضا عليه السلام لأنه قتله. لكنه كان يعلم ان الشيعة سيقون في ظل امامة ابنه من بعده، وتبقى الامامة كما كانت عليه. والمأمون لا زال يذكر سياسة أبيه في مراقبة الامام الكاظم عليه السلام وتحديدته، حينما استقدمه الى بغداد وحبسه فاتبع السياسة نفسها مع الامام الرضا عليه السلام، وبأسلوب ماكر لا يظهر معه أنه سجنه أو اساء اليه بل يبدو من موقفه ذاك كأنه شديد الحب والتعلق به. وقد صارت النوبة الى الامام الجواد عليه السلام ليكون تحت سيطرته، وفي قبضته، وهو ما يمكن تحقيقه بعقد ابنته ليسيّط على الامام من جهة ويطلع على تردد الشيعة عليه من جهة اخرى. ولهذا فقد افادت بعض النصوص التاريخية أنه استدعى الامام من المدينة الى بغداد بعد وصوله اليها مباشرة وربما كان ذلك عام ٢٠٤هـ^(١).

اضافة الى ذلك فان الشبهات التي كانت تدور حول المأمون في قتل الامام الرضا عليه السلام أملت عليه ان يتصرف بنحو يُبعد التهمة عنه. الا ان بعض الاخبار تذكر ان المأمون ومنذ جعله ولاية العهد للامام الرضا عليه السلام عقد لابنه على ابنته ام الفضل، أو سماها له. ويذكر الطبري وابن كثير ان ام حبيب بنت المأمون عُقدت للامام الرضا وعُقدت ام الفضل للجواد عليه السلام^(٢) من العام نفسه، وربما تعتبر هذه قرينة على قول مؤلف كتاب تاريخ بيهق بأن الامام جاء سنة ٢٠٢هـ لرؤية أبيه في طوس.

(١) الحياة السياسية للامام الجواد عليه السلام ص ٦٥، هذا يطابق بعض الاخبار التاريخية. الا أن اكثر الروايات وهو الموافق لما نقله الطبري بأن الامام جاء الى بغداد عام ٢١٥هـ.

(٢) البداية والنهاية ج ١٠، ص ٢٦٠، تاريخ الطبري، ج ٧ ص ١٤٩.

ويُفهم من الرواية التي نقلها الشيخ المفيد عن (الريان بن شبيب)، ان المأمون لما اراد ان يزوج ابنته ام الفضل ابا جعفر محمد بن علي عليه السلام بلغ ذلك العباسيين فغلظ عليهم واستكبروه، وخافوا ان ينتهي الامر معه الى ما انتهى اليه مع الرضا عليه السلام ^(١)، فلاموا المأمون، وقالوا له: اتزوج ابنتك طفلاً لم يتفقه في دين الله، ولا يعرف حلاله من حرامه، ولا فرضه من سنته. فعقد المأمون استنكاراً لقولهم مجلساً للمناظرة بين الامام الجواد عليه السلام ويحيى بن اكثم ^(٢). فتبين من هذه الرواية ان عقد الزواج قد تم في وقت لا يزال الامام الجواد يصدق عليه اسم (الصبي). ومع ذلك لا يمكن اعتبار هذا دليلاً مبرماً على هذا الامر.

اما الرواية التي ينقلها ابن طيفور، وابن الاثير ومؤرخون، آخرون، ويبدو أنه يمكن التعويل عليها فهي: «ان المأمون حين عاد الى تكريت سنة ٢١٥هـ، كان الامام الجواد عليه السلام قد حضر من المدينة الى بغداد وذهب الى تكريت ايضاً، وهناك عُقدت له أم الفضل. وقد اقام عليه السلام في بغداد في دار احمد بن يوسف على شاطي نهر دجلة، وبقي هناك حتى ايام الحج، ثم ذهب منها الى مكة ثم الى المدينة حيث اقام فيها» ^(٣).

فاستناداً الى هذه الرواية التاريخية لم يبق الامام الجواد عليه السلام في بغداد سوى هذه الفترة، وان نفي المؤلف فكرة عدم مجيئه الى بغداد قبل هذا التاريخ.

وفي رواية اخرى نقلها الاربلي: «ان المأمون حين قدم بغداد استدعى

(١) الارشاد ص ٣١٩.

(٢) الارشاد ص ٣١٩ - ٣٢٠.

(٣) بغداد ص ١٤٢ - ١٤٣، تاريخ الطبري، ج ٧ ص ١٩٠، تاريخ الموصل ص ٢١٥، الكامل ج ٦ ص ٤١٧، مسند الامام الجواد ص ٥٥، الحياة السياسية للامام الجواد ص ٧٩.

الامام الجواد عليه السلام اليها ايضاً، قرآه يوماً وهو يلعب مع اترابه فهرب جميع الاطفال ما عدا الامام، فسأله المأمون: لماذا لم تفر؟ فقال له: لم اكن مذنّباً فافر، ولم تكن الطريق ضيقة فافسح لك، فسأله المأمون: من أنت؟ قال: انا محمد بن علي بن موسى الرضا...».

وقد وردت في ذيل الرواية امور اخرى صارت موضع اخذ ورد بين بعض المحققين فرفضها جماعة، وقبلها آخرون، ومنهم استاذنا الكبير العلامة السيد جعفر مرتضى العاملي الذي سعى الى اثبات صحة هذه الرواية^(١).

غير ان الملاحظ في هذه الرواية تعرضها لبعض المواضيع التي تجعل التصديق بها امراً صعباً. فلو صحت هذه الرواية فان المأمون يكون قد وصل بغداد سنة ٢٠٤هـ، أو استدعى الامام الجواد عليه السلام اليها بعد ذلك بمدة قصيرة. وأما اذا شككنا في صحة هذه الروايات فينبغي القول ان الامام كان يعيش في المدينة قبل وبعد سنة ٢١٥هـ حتى استدعاه المعتصم الى بغداد عام ٢٢٠هـ. ولا يوجد حالياً بين ايدينا رواية تدل على مجيء الامام الى بغداد من السنة ٢١٥هـ الى السنة ٢٢٠هـ. وفيما يخص الاحترام الذي كان يحظى به الامام من قبل اهل المدينة هناك معلومات قليلة بهذا الشأن استفدناها من بعض الروايات^(٢).

بديهي انه لا يمكن تجريد طلب المعتصم من الامام بالمجيء الى بغداد من العوامل السياسية، لاسيما وان الامام قد قبض في نفس العام الذي وصل فيه الى بغداد، ولم يكن قد تجاوز الخامسة والعشرين من عمره بعد. فعداء العباسيين لآل علي عليه السلام وخاصة امام الشيعة الذي كانت تنقاد له فئة كبيرة من الناس وبمعزل تام

(١) الحياة السياسية للامام الجواد ص ٦٨ - ٧٥.

(٢) الكافي، ج ١ ص ٤٩٢ - ٤٩٣.

عن الحكم العباسي واستدعاؤه الى بغداد ووفاته في تلك السنة كلها دلائل على ان
استشهاد ذلك الامام الطاهر كان على يد مرتزقة المعتصم العباسي.

ومع ذلك فان الشيخ المفيد اشار الى الروايات الدالة على قتله بالسهم،
وشكك في صحتها^(١). لكن الاخبار ليست وحدها في هذا الصدد. اذ ان القرائن
الموجودة اضافة الى الاخبار المذكورة الواردة في مصادر مختلفة^(٢) تدل على هذا
الامر بكل وضوح. فالمستوفي يذكر مثلاً ان الشيعة يقولون باستشهاده بالسهم على
يد المعتصم^(٣).

وكذا بعض مصادر اهل السنة تشير في هذه القضية الى المعتصم^(٤). بينما
تذكر مصادر اخرى ان المعتصم امر ابن الزيات ان يرسل احداً خلف الامام
المجواد عليه السلام^(٥)، كما ذكر ابن الصباغ ما يؤيد هذا المعنى من خلال قوله «اشخاص
المعتصم له من المدينة»^(٦) اي أنه احضره بالاجبار.

واورد المسعودي خبراً يذكر فيه ان استشهاد كان على يد ام الفضل في
الوقت الذي كان فيه قد جاء من المدينة الى بغداد عند المعتصم^(٧) وكانت مكافأة
ام الفضل ان نقلت الى دار الحرير بعد قتلها للامام^(٨).

(١) الارشاد ص ٣٢٦.

(٢) راجع كتاب الفصول المهمة ص ٢٧٦.

(٣) تاريخ كزیده ص ٢٠٥ - ٢٠٦ (التاريخ المنتخب).

(٤) الائمة الاثني عشر، عن ابن طولون ص ١٠٣، شذرات الذهب ج ١ ص ٤٨.

(٥) بحار الانوار ج ٥٠ ص ٨.

(٦) الفصول المهمة ص ٢٧٥.

(٧) مروج الذهب، ج ٣ ص ٤٦٣.

(٨) الائمة الاثني عشر ص ١٠٤.

كما علينا ان لا تغفل عن ان حياة أم الفضل مع الامام الجواد كانت غير موفقة لسببين: الاول: عقمها وعدم انجابها. والثاني: تجاهل الامام لها فكان ابناؤه من امهات الاولاد.

وفي احدى المرات شكت أم الفضل لابيها امتلاك الامام للجواري، فكتب لها المأمون «لم نزوّجك ابا جعفر حتى نحزّم عليه خللاً، فلا تعودى لمثلها»^(١). وعلى اية حال فان ام الفضل بعد موت أبيها ومجيئها الى بغداد - على قول المسعودي - سمت الامام، وحيث انها نقلت الى دار النساء، فينبغي ان يكون ذلك بأمر من المعتصم. وتفيد رواية العياشي ان سم الامام كان علي يد واحد من كتّاب المعتصم وبأمر منه^(٢).

والدليل الآخر هو ان الامام الجواد عندما جاء الى بغداد سنة ٢١٥ هـ. لم يعين للشيعة وصياً من بعده. اما في سفره الذي استدعاه فيه المعتصم فانه عين وصيه. وهذا يبرهن لنا ان الامام كان يتوقع الاستشهاد وعدم العودة^(٣).

المناظرات العلمية للامام الجواد عليه السلام:

لقد كان الامام الجواد يتعرض لنحوين من المناظرات:

الاولى: المناظرات التي كانت تقام بطلب من الشيعة الذين استصغروا الامام، حيث كانوا يطلبون منه عقد مجالس المناظرة ليطلعوا على ما يحمل علم إلهي.

(١) بحار الانوار، ج ٥٠ ص ٧٩ - ٨٠.

(٢) تفسير العياشي ج ١، ص ٣١٩.

(٣) الكافي، ج ١ ص ٣٢٣.

والثاني: المناظرات التي كانت تجرى من قبل الخلفاء المعاصرين، وهما المأمون والمعتصم.

وبما ان الشيعة كانوا يدعون العلم الالهي للأئمة فان الخلفاء كانوا يحاولون من خلال عقد مجالس المناظرة، ووضعهم امام مشاهير العلماء في ذلك العصر، اثبات عجزهم عن الاجابة على بعض الاسئلة، فتتقوض ثقة الناس بهم. وقد بينا قبل هذا مواقف المأمون من الامام الرضا عليه السلام، وان كان المأمون يتظاهر بعكس ذلك. وازافة الى ذلك فان المأمون كان من محبي المناظرات العلمية، وكان حبه للفلسفة، وطلب العلم من السمات البارزة في حياته التي تميزه عن سائر الخلفاء العباسيين. واهم الاخبار الواصلة الينا عن هذه المناظرات هي الرواية التي نقلها الشيخ المفيد عن الريان بن شبيب^(١)، وهي رواية مطولة نلخصها فيما يلي:

«لما اراد المأمون تزويج ام الفضل للامام الجواد عليه السلام بلغ ذلك العباسيين، فغلظ عليهم، واستكبروه، وخافوا ان ينتهي الامر معه الى ما انتهى مع الامام الرضا عليه السلام. واجتمع منهم جماعة وجاءوا الى المأمون وحذروه من هذا، وخوفوه من احتمال زوال الحكم من ايديهم، وذكروه بما كان من ماضي الخصومة بين العباسيين والعلويين، وقالوا له: قد كفانا من عملك ما عملت مع الرضا.

فقال لهم المأمون: أما ما بينكم وبين آل ابي طالب فانتم السبب فيه، ولو انصفتهم القوم لكانوا اولى بكم، واما ما كان يفعله من قبلي بهم فقد كان به قاطعاً للرحم واعوذ بالله من ذلك.

(١) الريان بن شبيب من الرواة الثقة المعتمدين، كان في خراسان عند الامام الرضا عليه السلام، ثم سكن فيما بعد مدينة قم. وقد جمع مسائل [روايات] صباح بن نصر الهندي. ر.ك: النجاشي ص ١١٨.

ووالله ما ندمت على ما كان مني من استخلاف الرضا^(١)، وأما ابو جعفر محمد بن علي فقد اخترته لتبريزه على كافة اهل الفضل في العلم والفضل مع صغر سنه والاعجوبة فيه بذلك، وانا ارجو ان يظهر للناس ما قد علمته منه، فيعرفوا ان الرأي ما رأيته فيه، فقالوا له: أنه صبي لا معرفة له ولا فقه، فامهله ليتأدب ويتفقه في الدين ثم اصنع ما تراه.

فقال لهم: ويحكم اني اعرف بهذا الفتى منكم وان هذا من اهل بيت علمهم من الله والهامة، لم يزل آباؤه اغنياء في علم الدين والأدب عن الرعايا الناقصة عن حد الكمال.

فان شئتم فامتحنوا ابا جعفر بما يتبين لكم به ما وصفت من حاله.

فقالوا: قد رضىنا بذلك، واتفق رأيهم على يحيى بن اكرم^(٢) وهو قاضي الزمان على ان يسأله مسألة لا يعرف الجواب فيها، ووعد به باموال نفيسة على ذلك. واجتمعوا في اليوم الذي اتفقوا عليه، وحضر معهم يحيى بن اكرم، وحضر المأمون ايضاً بنفسه.

فاستأذن ابن اكرم المأمون بسؤال ابي جعفر، وبعد ان اجازه، استأذن ايضاً من ابي جعفر في مساءلته فقال له الجواد^(عليه السلام): سل ان شئت. فقال له يحيى ما تقول في محرم قتل صيداً؟

(١) ذكرنا بعض الاحداث في حياة الامام الرضا^(عليه السلام) والتي يمكننا معها التصديق بادعاءات المأمون هذه وقد جاء في الخبر الذي اورده ابن شعبة: «ان المأمون طلب من يحيى ابن اكرم سؤال الامام». انظر: تحف العقول ص ٣٣٥.

(٢) قال عنه الذهبي: «كان من كبار الفقهاء»، توفي عام ٢٤٢، ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٣٦١.

فقال له ابو جعفر عليه السلام: قتله في حل أو حرم؟ عالمًا كان المحرم أم جاهلاً؟
قتله عمدًا أو خطأ؟ حرًا كان المحرم أم عبدًا؟ صغيراً كان أم كبيراً؟ مبتدئاً
بالقتل أم معيداً؟ من ذوات الطير كان الصيد أم من غيرها؟ من صغار الصيد
كان أم من كبارها؟ مصراً على ما فعل أو نادماً؟ في الليل كان قتله للصيد أم
نهاراً؟ محرماً كان بالعمره اذ قتله أو بالحج كان محرماً؟.

فتحير يحيى بن اكنم وبان في وجهه العجز والانقطاع وتلجج حتى
عرف جماعة اهل المجلس امره. وقال: اعرفتم الآن ما كنتم تنكرونه؟ وهنا عقد
له على ابنته أم الفضل. وجعل صداقها مهر جدته فاطمة الزهراء عليها السلام.

فلما تفرق الناس، طلب المأمون من ابي جعفر ذكر الفقه فيما فصله من
وجوه قتل المحرم الصيد.

فذكرها لها الامام على وجوها. ثم طلب منه المأمون ان يسأل يحيى
مسألة، فسأله ابو جعفر: اخبرني عن رجلٍ نظر الى امرأة في أول النهار، فكان
نظره اليها حراماً عليه، فلما ارتفع النهار حلت له. فلما زالت الشمس حرمت
عليه. فلما كان وقت العصر حلت له. فلما غربت الشمس حرمت عليه. فلما دخل
عليه وقت العشاء الآخرة حلت له. فلما كان انتصاف الليل حرمت عليه. فلما
طلع الفجر حلت له. ما حال هذه المرأة وبماذا حلت له وحرمت عليه؟

فقال له ابن اكنم: والله ما اهتدي الى جواب هذا السؤال ولا اعرف الوجه
فيه. فان رأيت ان تفيدناه، فقال ابو جعفر عليه السلام:

هذه أمة لرجل من الناس نظر اليها اجنبي في اول النهار. فكان نظره اليها
حراماً عليه، فلما ارتفع النهار ابتاعها من مولاهما فحلت له. فلما كان عند الظهر

اعتقها فحرمت عليه. فلما كان وقت العصر تزوجها فحلت له، فلما كان وقت المغرب ظاهر منها، فحرمت عليه، فلما كان وقت العشاء الآخرة كفر عنها الظهار فحلت له. فلما كان في نصف الليل طلقها واحدة فحرمت عليه فلما كان عند الفجر راجعها فحلت له.

فابدى المأمون ثمانية عجبه من علمه وقال: إن صغر السن في اهل هذا البيت لا يمنعهم من الكمال»^(١).

فاذا كان هذا الزواج قد تم في عام ٢١٥هـ، فعنى ذلك ان سن الامام كان عشرين عاماً والذي يظهر من مجموع ما ذكر في الصفحات السابقة، ومما ورد في تكملة هذه الرواية من ان الامام اخذ ام الفضل معه الى المدينة بعد اكمال مراسيم العقد، ان هذه المناظرات قد جرت في نفس هذه السنة.

وقد جرى في مجلس المعتصم ايضاً ما يشابه هذه المناظرة وعندما ثبت علم الامام وافضليته فيها قتل.

فقد نقل العياشي في تفسيره عن الزرقان انه قال: «رجع ابن ابي داود ذات يوم من عند المعتصم وهو مُغتم، فقلت له في ذلك. فقال: سببه محمد بن علي بن موسى، فقلت له: وكيف كان ذلك؟ قال: ان سارقاً اقر على نفسه بالسرقة وسأل الخليفة تطهيره باقامة الحد عليه، فاختلف الفقهاء في المكان الذي ينبغي ان تقطع منه اليد، فقلت أنا تقطع من الكرسي ووافقني جماعة على قولي، وقال آخرون من المرفق، ولما سأل المعتصم ابا محمد اعتذر عن الاجابة. لكن الخليفة اقسم عليه فقال ان القلع يجب ان يكون من مفصل اصول الاصابع فيترك الكف، لأن الكف

(١) الارشاد، ص ٤٦-٥١، الفصول المهمة ص ٢٦٧-٢٧١، تفسير القمي ج ١ ص ١٨٣.

موضع سجود وقد قال جلّ شأنه: ﴿وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احداً﴾.

فاعجب المعتصم بذلك فاصابني من ذلك خجل تمنيت الموت معه، وبعد ايام كلمت المعتصم فيما يلحقه مثل هذا الموقف به من ضرر، وهو ان يترك رأي الفقهاء لرأي شابٍ حدثٍ، فانتبه لقولي وبعد ايام دعا احد وزرائه الجواد الى داره وسمه^(١).

وفي مجلس آخر سأل يحيى بن اكرم الامام الجواد^{عليه السلام} اسئلة اخرى وسأله عن فضائل الخلفاء الاوائل وعن رواية تقول: «انه نزل جبرائيل على رسول الله ﷺ وقال: يا محمد ان الله عزوجل يقرؤك السلام ويقول لك: سل ابا بكر هل هو عني راضٍ فاني عنه راضٍ».

فقال الامام في ذلك المجلس الذي كان غاصاً بجمع كبير من علماء السنة:

«لست بمفكر فضل ابي بكر، ولكن يجب على صاحب هذا الخبر ان يأخذ مثال الخبر الذي قاله رسول الله ﷺ في حجة الوداع: لقد كثرت عليّ الكذابة وستكثر بعدي فمن كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار. فاذا اتاكم الحديث عني فاعرضوه على كتاب الله وسنتي، فما وافق كتاب الله وسنتي فخذوا به وما خالف كتاب الله وسنتي فلا تأخذوا به، وليس يوافق هذا الخبر كتاب الله. قال الله تعالى: ﴿ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس به نفسه ونحن اقرب اليه من حبل الوريد﴾^(٢). فالله عزوجل خفي عليه رضاء ابي بكر من

(١) مسند الامام الجواد، ص ١٨١ - ١٨٣ تقيلاً عن تفسير العياشي ج ١ ص ٣١٩، نقلنا فيما سبق قول المسعودي في ان ام الفضل هي السبب في سم الامام.

(٢) التوحيد ص ١١٠، الكافي ج ١ ص ٩٥.

سخطه حتى سأل عن مكفون سره، هذا مستحيل في العقول».

يتضح لنا من هذه الرواية كيف واجه الامام مثل هذه الرواية الموضوعة، وانكرها بعد عرضها على القرآن. وقد رأينا نظير هذا النمط من البحث في حياة الامام الرضا عليه السلام حيث صرح الامام بشكل رسمي بأننا لا نقبل من الاحاديث ما يخالف كتاب الله ^(١) واصالة القرآن امام الحديث هي واحدة من الأسس التربوية التي كان يجري التأكيد عليها في مذهب اهل البيت.

ثم قال يحيى بن اكرم: «وقد روي: ان مثل ابي بكر وعمر في الارض كمثل جبرائيل وميكائيل في السماء». فقال الامام عليه السلام: وهذا ايضاً يجب ان ينظر فيه، لأن جبرائيل وميكائيل ملكان لله مقربان لم يعصيا قط، ولم يفارقا طاعته لحظة واحدة، وهما قد اشركا بالله عزوجل وان اسلما بعد الشرك، فكان اكثر ايامهما الشرك بالله فمحال ان يشبههما بهما.

قال يحيى: وروي ايضاً: انهما سيدا كهول اهل الجنة. فما تقول فيه؟

فقال عليه السلام: وهذا الخبر محال ايضاً لأن اهل الجنة كلهم يكونون شباناً، ولا يكون فيهم كهل وهذا الخبر وضعه بنو امية لمضادة الخبر الذي قاله رسول الله ﷺ: في الحسن والحسين بأنهما سيدا شباب اهل الجنة.

فقال يحيى بن اكرم: وروي: ان عمر بن الخطاب سراج اهل الجنة.

فقال عليه السلام: وهذا ايضاً محال لأن في الجنة ملائكة الله المقربين وآدم ومحمد وجميع الانبياء والمرسلين، لا تضئ الجنة، بانوارهم حتى تضئ بنور

(١) التوحيد، ص ١١٠، الكافي ج ١ ص ٩٥.

عمر؟!

فقال يحيى: وقد روي: ان السكينة تنطق على لسان عمر.

فقال عليه السلام: لست بمنكر فضل عمر، ولكن ابا بكر افضل من عمر، فقال على رأس المنبر: ان لي شيطاناً يعتريني، فاذا قلت فسددوني.

فقال يحيى: قد روي ايضاً ان النبي ﷺ قال: لو لم ابعث لبُعث عمر.

فقال عليه السلام: كتاب الله اصدق من هذا الحديث، يقول الله في كتابه: ﴿وقد أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح﴾^(١) فقد أخذ الله ميثاق النبيين، فكيف يمكن ان يبدل ميثاقه، وكل الانبياء عليهم السلام لم يشركوا بالله طرفة عين. فكيف يبعث بالنبوة من اشرك وكان اكثر ايامه مع الشرك بالله. وقال رسول الله ﷺ: نبئت وآدم بين الروح والجسد.

فقال يحيى بن اكرم: وقد روي ايضاً ان النبي ﷺ قال: ما احتبس الوحي قط الا ظننته قد نزل على آل الخطاب.

فقال عليه السلام: وهذا محال ايضاً. لأنه لا يجوز ان يشك النبي ﷺ في نبوته. قال الله تعالى: ﴿ان الله يصطفى من الملائكة رُسلًا ومن الناس﴾^(٢). فكيف يمكن ان تنتقل النبوة ممن اصطفاه الله تعالى الى من اشرك به؟

قال يحيى: روي ان النبي ﷺ قال: لو نزل العذاب لما نجى منه الا عمر».

(١) الاحزاب: ٧.

(٢) الحج: ٧٥.

فقال ﷺ: وهذا محال ايضاً، لأن الله تعالى يقول: ﴿وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون﴾^(١). فاخبر سبحانه انه لا يعذب احداً ما دام فيهم رسول الله ﷺ وما داموا يستغفرون^(٢).

التراث العلمي للامام الجواد ﷺ.

لقد اصبح من المتعارف تقريباً ان الظروف السياسية القائمة آنذاك كانت تفرض ان تبقى العلاقة بين الشيعة والامام اللاحق محدودة وضعيفة الى مدة من الزمن بعد وفاة الامام السابق، ورغم وجود وكلاء للائمة في كل بلد الا أنهم كانوا يواجهون مصاعب كثيرة في ايجاد مثل هذه العلاقة. وكان صغر سن الامام الجواد يشكل مشكلة اخرى ايضاً استغرقت وقتاً طويلاً حتى زالت الشكوك والاوهام من قلوب الشيعة.

وجاء في الحديث ان الامام بقي مستخفياً بالامامة الى سن العاشرة^(٣)، وهذا يعكس لنا سبباً آخر يحول دون اقامة علاقة قوية ومثمرة معه.

ومن جهة اخرى فقد كانت هناك قيود ومضايقات مفروضة من قبل الحكام لا تسمح للشيعة بالتحرك بحرية تامة، وكانت القناة الوحيدة للاتصال بالامام تتمثل في كتابة الرسائل اليه واستلام الاجوبة، ولذا كان الائمة منذ عهد الامام الجواد ﷺ فصاعداً والى ما قبل عهد الامام الرضا، يقيمون علاقاتهم مع

(١) الانفال: ٣٣.

(٢) الاحتجاج ج ٢ ص ٢٤٥-٢٤٩.

(٣) اثبات الوصية ص ٢١٥.

الشيعة عن طريق الرسائل.

ومن ناحية اخرى فان الامام توفي وهو في الخامسة والعشرين من عمره، وهذه المدة لم تتح فيها للناس الفرصة الكافية للاتصال به. ورغم قصر هذه الفترة فان في ايدينا الآن اكثر من مائتين وعشرين حديثاً مروياً عن الامام الجواد عليه السلام في مواضيع مختلفة مضافاً اليها مسائل اخرى منقولة عنه بواسطة الاصحاب او كتبهم. وهذا العدد من الاحاديث هو ما وصل اليها طبعاً ولا شك ان هناك الكثير من المكاتيب التي كتبها الائمة الى اصحابهم وحالت الظروف السياسية آنذاك دون وصولها اليها. وقد روى الاحاديث المذكورة مائة وواحد وعشرون راوية، واحصى الشيخ الطوسي مائة وثلاثة عشر راوٍ لاحاديث الامام الجواد عليه السلام. وهذا العدد من الاحاديث يعكس مدى عظمة الامام العلمية واحاطته بالفقه والتفسير والكلام والدعاء والمناجاة. اما الكمال الاخلاقي للامام فهو بارز في كلماته القصيرة والجذابة. وقد اورد ابن الصباغ المالكي بعضاً منها في كتاب الفصول المهمة. كما وتوجد امثال هذه الاحاديث بكثرة في كتاب تحف العقول، والقسم الاعظم من الروايات الفقهية للامام يمكن العثور عليها في الكتب التي كتبها لاصحابه رداً على اسئلتهم التي كانت تأتيه من مختلف انحاء البلاد الاسلامية.

موقفه عليه السلام من الفرق المنحرفة:

كان للامام الجواد عليه السلام مواقف مبدئية ازاء الفرق المنحرفة، وكان يوصي اصحابه باتخاذ المواقف اللازمة تجاهها، ومن تلك الفرق فرقه المجسمة الذين يقولون ان الله جسم فقد قال ابو جعفر الجواد عليه السلام عنهم: «من قال بالجسم فلا

تعطوه من الزكاة؟ ولا تصلوا وراءه»^(١).

وسببت فرقة الواقفية مشكلة للشيعة. وهي فرقة وقفت على الامام الكاظم عليه السلام بعد استشهاده، ولم تعترف بامامة ولده علي الرضا عليه السلام. ولما سئل الامام عن جواز الصلاة خلفهم نهى عن ذلك^(٢).

وكانت الزيدية فرقة منشقة عن الشيعة ايضاً. وقد سبقت منا الاشارة الى هذه الفرقة اثناء حديثنا عن حياة الامام الصادق عليه السلام، كما اشرنا ايضاً الى موقف الائمة منها وقد كانت للزيدية في بعض الاطوار مواقف عدائية ضد الامامية، وطعن على الائمة، وهذا ما حدا بهم عليهم السلام الى اتخاذ مواقف حازمة تجاهها حتى ان الامام الجواد عليه السلام اعتبر الواقفية والزيدية كالناصبية اذ جعلهم مصداقاً للآية الكريمة: «وجوه يومئذ خاشعة عاملة ناصبة»^(٣)^(٤).

وكان لغلاة الشيعة ايضاً دور في تلويث سمعة الشيعة الاثني عشرية، ولهذا السبب كانوا ملعونين على لسان الائمة. وكان خطرهم شديداً على الشيعة في مختلف المناطق، لأنهم كانوا ينقلون الروايات عن الائمة ويضلون بها الشيعة الذين كانوا يلتزمون طاعة الائمة. وكان ابو الخطاب من رؤساء الغلاة، وقد سمع ابو جعفر عليه السلام يقول وقد ذكر عنده ابو الخطاب: «لعن الله ابا الخطاب ولعن اصحابه، ولعن الشاكين في لعنه ولعن من قد وقف في ذلك وشك فيه»^(٥).

(١) التوحيد ص ١٠١، التهذيب ج ٣ ص ٢٨٣.

(٢) من لا يحضره الفقيه: ج ١ ص ٣٧٩.

(٣) الغاشية: ٢ و ٣.

(٤) رجال الكشي ص ٣٩١، مسند الامام الجواد ص ١٥٠.

(٥) رجال الكشي ص ٥٢٨.

ثم قال: «وهذا ابو الغمر وجعفر بن واقد وهاشم بن ابي هاشم استأكلوا الناس بنا وصاروا دعاة يدعون الناس الى ما دعا اليه ابو الخطاب». بل قد ورد في رواية رواها اسحق الانباري قال فيها: «ان الامام اعز اليه بقتل اثنين من الغلاة هما: ابو المهري وابن ابي الزرقاء، اللذان كانا يدعيان بأنهما دعاة للائمة، والدافع لذلك هو دورهما في تضليل الشيعة، فما زال اسحق يطلبهما الى ان عرفا قصده وحذراه^(١)».

اصحابه:

ان كثيراً من اصحاب الامام الجواد هم اصحاب ابيه وابنائهم، ولقد قضى بعضهم سنوات طويلة في صحبة الائمة عليه السلام، بل وخلفوا وراءهم مؤلفات تحتوي على الكثير من احاديثهم عليه السلام.

ومن اصحاب الامام الاجلاء السيد عبدالعظيم الحسيني الذي روى عدداً كبيراً من الاحاديث عن الامام. وقد سكن هذا الصحابي العلوي الحسيني في بلاد الري، ونذر نفسه لنشر احاديث اهل البيت عليهم السلام. ونتيجة لجهوده ازداد عدد الشيعة في الري، وانتشر التشيع هناك^(٢).

ومن اصحابه الآخرين داود بن قاسم المعروف بأبي هاشم الجعفري، الذي يرجع نسبه الى جعفر بن ابي طالب، كان من ابرز اصحاب الائمة، ونقل عنهم

(١) نفس المصدر.

(٢) كتب الاستاذ عطاردي كتاباً تحت عنوان: «عبدالعظيم الحسيني، حياته ومسنده» وردت خلاصة منه في آخر اسمه الذي ورد في كتاب مسند الامام الجواد، ص ٢٩٨-٣٠٨.

الكثير من الاحاديث وقد اثنت عليه كتب رجال الشيعة.

وكان علي بن مهزيار من جملة اصحاب الامام الجواد ايضاً، وله مكانة مرموقة بين الشيعة. قال عنه النجاشي: «انه روى عن الرضا والجواد عليه السلام وكان وثيق الصلة بالامام الجواد، ويحظى باكرامه وتبجيله^(١) وروى عنه الكثير من الاحاديث». وقال النجاشي: «انه كان يرسل علي بن ساباط، الذي كان فطحي المذهب، ويعودان فيما يختلفان فيه الى الامام الجواد عليه السلام. وكانت النتيجة ان رجع علي بن ساباط عن معتقده الخاطيء».

ومن جملة وكلاء الامام خيران الخادم وقد ذكره الكشي^(٢).

ومن وكلائه ايضاً ابراهيم بن محمد الهمداني، وكان ايضاً راوياً من روايته^(٣). ومن اصحابه احمد بن محمد البزنطي، وهو من اصحاب الاجماع ايضاً، وكان من خواص اصحاب الامام الجواد عليه السلام، وقد اثني عليه جميع اصحاب مصنفات الرجال، توفي عام ٢٢١هـ.

ذكره ابن النديم، وذكر كتابه الذي يحتوي على روايات الامام الرضا عليه السلام، ونسب له كتاب الجامع وكتاب المسائل^(٤).

(١) رجال النجاشي، ص ١٧٧.

(٢) رجال الكشي، ص ٦٠٨.

(٣) مسند الامام الجواد، ص ٢٠٢، تقلأ عن جامع الرواة.

(٤) الفهرست، ص ٢٧٦.

علاقة شيعة ايران بالامام الجواد عليه السلام:

كان شيعة الامام موزعين على شتى بقاع البلاد الاسلامية، وكان الكثير منهم في بغداد والمدائن وسواد العراق^(١)، وجماعة اخرى منهم تسكن في ايران وغيرها من البقاع.

وبالاضافة الى ما كان لديهم من ارتباط بوكلاء الامام، فانهم كانوا يعرجون عليه ايضاً اثناء سفرهم لاداء فريضة الحج، وبهذا النحو كانوا يحافظون على اتصالهم بالامام. ويستفاد من رواية وردت في الكافي ان الشيعة كان لهم وجود في مصر ايضاً حيث يقول علي بن اسباط: «فاخذت انظر اليه (الامام الجواد) وجعلت انظر الى رأسه ورجليه، لأصف قامته لاصحابنا في مصر»^(٢).

وورد في موضع آخر ان شخصاً من اهل خراسان جاء اليه^(٣).

ويُستفاد من رواية اخرى عن الحر بن عثمان العاملي ان جماعة من الامامية من مدينة الري جاءوا الى الامام^(٤). ونحن نعلم ان الري كانت تحتضن الكثير من الشيعة على مر التاريخ وكان عددهم يتزايد باستمرار^(٥).

وكانت قم ايضاً واحدة من المراكز الاصلية للشيعة، وقد حافظت على اتصالها بالامام الجواد عليه السلام. وكان احمد بن محمد بن عيسى شيخ القميين من اصحاب الامام الرضا والامام الجواد وابنه وكذلك الامام العسكري، وكانت لديه

(١) الغيبة، ص ٢١٢.

(٢) الكافي، ج ١ ص ٣٨٤.

(٣) الثاقب، ص ٢٠٨.

(٤) نفس المصدر.

(٥) مستند الامام الجواد ص ٢٦٥.

الكثير من الرقاع التي تشتمل على احاديثهم^(١).

ومن اصحابه صالح بن محمد بن سهل وكان يتولى له الوقف بقم^(٢)، كما كان يتولاها قبله احمد بن اسحق، وخلال تلك الفترة كان اهل قم يعارضون عمال الحكومة الذين يأتون من قبل المأمون.

وقد جاء تفصيل هذه الاشتباكات في تاريخ قم، فقد نقل فيه ان اهل قم كانوا قد طالبوا بتخفيض الخراج، فلما رفض طلبهم ثاروا ضد الوالي، ولم يخذ حركتهم الا الجيش الذي ارسله المأمون بقيادة علي بن هشام. وقد بقيت تلك الاضطرابات مستمرة لفترة من الزمن وبشكل متفرق^(٣).

وجاء في خبر تاريخي آخر ان رجلاً من اهالي بُست وسجستان جاء في ايام الحج الى الامام وقال له: «ان والينا رجل يتولاكم اهل البيت، ويحبكم، وعليّ في ديوانه خراج فان رأيت ان تكتب اليه كتاباً بالاحسان اليّ فقال: لا اعرفه. الا ان الرجل تعلق بالامام واصرّ على كتابة الكتاب، فما كان من الامام الا ان كتب له كتاباً الى ذلك الوالي، فذهب الرجل وسلمه الكتاب، وكان اسم الوالي الحسين بن عبدالله النيسابوري، فاخذه ووضع على عينيه وطرح ما عليه من الخراج واعطاه نفقة لعياله»^(٤).

ومن جملة اصحاب الامام الجواد عليه السلام علي بن مهزيار، وقد كان نصرانياً ثم اسلم وصار من خواص اصحاب الامام الرضا والامام الجواد عليه السلام. وكان من اهل

(١) راجع كتاب تاريخ كسرش يشع درري [بالفارسية]. (تهران ١٤١٣ هـ).

(٢) التهذيب، ج ٤ ص ١٤٠، الاستبصار ج ٢ ص ٦٠.

(٣) راجع كتاب: تاريخ التشيع في ايران (بالفارسية) ص ١٢٤-١٢٥.

(٤) الكافي، ج ٥، ص ١١١، التهذيب ج ٦، ص ٣٣٦.

قرية (هندوان) في فارس، ثم سكن الاهواز^(١).

وقد نقلت احدى الروايات التاريخية ان الامام الهادي عليه السلام كان يتكلم معه بالفارسية^(٢).

ان البحث عن هذا الارتباط الواسع بين الائمة وشيعتهم بدأ منذ عهد الامام الرضا عليه السلام فان انتشار التشيع في ايران يعزى في الواقع الى سفر الامام الرضا عليه السلام الى خراسان اكثر من اي سبب آخر وهو - اي التشيع - مدين الى شبكة وكلاء الائمة عليه السلام في مناطق ونواحي ايران. وكان للكتب الجامعة لاحاديث الائمة عليه السلام - التي جمعها اصحابهم من زمن الامام الباقر عليه السلام وكانت تعكس في الواقع اهتمام الائمة وشيعتهم في الجوانب الثقافية والفكرية - دوراً عظيماً في نشر عقائد وفقه الشيعة في هذه المناطق.

وقد سُئل الامام الجواد عليه السلام في احدى المرات عن جواز التحدث بالروايات الموجودة في كتب الاصحاب - والتي كانت لا تتداول تقية - فقال عليه السلام : «حَدَّثُوا بِهَا فَأَنْهَا حَقٌّ»^(٣).

وهكذا سعى الشيعة لنشر آثار اسلافهم وعملوا على تقوية الدعامة الفقهية للشيعة والتي تعتبر في واقع الحال جوهر العمل. وكان عليهم ايضاً العمل بالقضايا الفقهية التي تجاهلها المنحرفون والعمل ايضاً على نشرها. ومن جملة ذلك حج التمتع الذي يُعتبر من وجهة النظر الاسلامية افضل عمل يقوم به الحاج^(٤).

(١) مسند الامام الجواد ص ٣١٥.

(٢) بصائر الدرجات ص ٢٣٣.

(٣) الكافي، ج ١ ص ٥٣.

(٤) الكافي ج ٢ ص ٢٩١، التهذيب ج ٥ ص ٣٠.

الامام الهادي عليه السلام

الامام الهادي عليه السلام: «اذا كان زمان العدل
فيه اغلب من الجور، فحرام ان يظن
بأحد سوءاً حتى يعلم ذلك منه. واذا
كان زمان الجور اغلب فيه من العدل
فليس لأحد ان يظن بأحد خيراً ما لم
يعلم ذلك منه»^(١).

عاشر ائمة الشيعة هو الامام الهادي عليه السلام وُلد في منتصف ذي الحجة عام
٢١٢هـ كما نقل الشيخ المفيد والشيخ الكليني والشيخ الطوسي وابن الاثير^(٢).
وهناك رأي آخر يشير الى ان ولادته كانت في شهر رجب عام ٢١٤هـ.

(١) بحار الانوار ج ٧٨، ص ٣٧٠.

(٢) الكافي، ج ١ ص ٤٩٧، الارشاد، ص ٣٢٧، التهذيب، ج ٦، ص ٩٢، الكامل لابن الاثير ج ٧
ص ١٨٩.

وقال به الخطيب البغدادي وجماعة اخرون^(١)، واشتهر هو وابنه الامام الحسن بن علي بالعسكريين^(٢). وسبب هذه التسمية هو ان الامام الهادي قد أخذ بصحبة ولده الى سامراء (العسكر) وبقي فيها الى آخر عمره الشريف، حيث قبض عليه في جمادي الثاني عام ٢٥٤هـ^(٣).

واشتهر ايضاً امامنا الهادي عليه السلام بالقاب اخرى كالنقي والعالم، والفقير، والامين، والطيب. وكنيته ابو الحسن. وكان يكنى بأبي الحسن الثالث، بعد ابي الحسن الاول الامام علي عليه السلام وابي الحسن الثاني الرضا عليه السلام. وذكروا له القاباً اخرى ايضاً. وامه ام ولد اسمها سمانة من بلاد المغرب، وجاء في تاريخ اهل البيت ان اسم امه هو (مدنب) و(غزال المغربية) و(حديث)^(٤).

وكان نقش خاتمه كما ذكر ابن الصباغ المالكي، «الله ربي وهو عصمتي من خلقه»^(٥).

وحسب رواية الشيخ المفيد وآخرين فقد قبض الامام الهادي عليه السلام في رجب عام ٢٥٤هـ، بعد اقامة في سامراء استمرت عشرين سنة وتسعة اشهر^(٦).

وفي تلك الحقبة التاريخية، كانت الخلافة العباسية بيد المعتز، وهو الخليفة

(١) تاريخ بغداد، ج ٢ ص ٥٧، راجع كتاب مسند الهادي، ص ١٣ - ١٤، تاريخ اهل البيت ص ٨٦.

(٢) اليافعي في «مرآة الجنان» ج ١، ص ١٦٠، يشير الى الموضوع اعلاه ويقول ان اسم العسكر أطلق على سامراء لأن المعتصم انتقل اليها مع عسكره.

(٣) تاريخ اهل البيت ص ٨٦.

(٤) تاريخ اهل البيت ص ١٢٣ - ١٢٤.

(٥) الفصول المهمة، ص ٢٧٧.

(٦) تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٥٦.

الثالث عشر في سلسلة خلفاء بني العباس. وقد ذكر ابن شهر آشوب ان الامام استشهد في هذا التاريخ، ونقل عن ابن بابويه ان المعتمد العباسي هو الذي سمه ولكن الثابت تاريخياً ان المعتمد تولى الخلافة عام ٢٥٥هـ.

ورغم ان الخبر الاصلي لشهادة الامام مذكور في الاخبار التاريخية الا ان الكثير من المؤرخين اما اهلوه ولم يشيروا اليه، أو نقلوه قولاً.

واشار المسعودي وسبط بن الجوزي الى وفاة الامام بالسّم وقالوا: «أنها رواية تاريخية»^(١).

إن مما لا شك فيه ان العداء للعلويين وزعمائهم بالخصوص كان قائماً آنذاك. وكان عمر الامام يتراوح بين الاربعين والاثنتين واربعين عاماً وما كان يشكو من اي عارض مرضي. كما أنه كان موجوداً في سامراء وتحت رقابة الخلفاء العباسيين.

فهذه القرائن تدعم الرواية القائلة باستشهاده وتجعل احتمالها قوياً، فضلاً عن وجود بعض الروايات الدالة على استشهاد جميع الائمة، وسبق لنا ان اشرنا اليها في مواضع اخرى.

امامته عليه السلام:

تسلم الامام الهادي عليه السلام الامامة وعمره ست سنوات، وذلك بعد استشهاد ابيه الامام الجواد عليه السلام عام ٢٢٠هـ، ولما كانت مشكلة البلوغ قد حُلّت بالنسبة

(١) مروج الذهب، ج ٤ ص ٨٦، تذكرة الخواص ٣٦٢، ر.ك، الفصول المهمة ص ٢٨٣.

للامام الجواد عليه السلام فلم يحصل ادنى شك في امامته بالنسبة لكبار شخصيات الشيعة. وقد ذكر الشيخ المفيد والنوبختي ان جميع شيعة الامام الجواد دخلوا في طاعة الامام الهادي الا افراداً قلائل تبعوا لامد قصير موسى بن محمد المعروف بالمبرقع المتوفى في العام ٢٩٦هـ والمدفون في قم^(١)، ثم تركوا القول بامامته بعد مدة قصيرة واعتقدوا بامامة الهادي^(٢).

ويرى سعد بن عبدالله الاشعري ان سبب مفارقتهم لموسى المبرقع والتحاقهم بالامام الهادي عليه السلام هو ان موسى كذبهم وتبرأ منهم، ومن ادعى امامة لنفسه^(٣).

اما الطبرسي وابن شهر آشوب فهما يريان ان اجماع الشيعة عليه، والتفافهم حوله، خير دليل على صحة امامته^(٤). ومع ذلك فقد بين المرحوم الكليني وآخرون اخبار امامته. ويتضح من بعض الاحاديث ان الامام الجواد عليه السلام حين طلب منه الحضور الى بغداد من قبل المعتصم العباسي فهم مغزى هذا السفر وادراك مدى خطورته، فبادر الى تعيين الامام الهادي عليه السلام وصيا له^(٥).

اضافة الى ذلك، فقد اصدر الامام نصاً مكتوباً بامامة ولده الهادي عليه السلام بحيث لم يبقَ هناك اي مجال للشك^(٦).

(١) انظر الى : رسالة الميرزا حسين النوري حول موسى المبرقع، تحت عنوان : (البدر المشعشع، في احوال ذرية موسى المبرقع)، وقد دافع عنه بشدة في هذه الرسالة.

(٢) فرق الشيعة ص ٩١-٩٢، الفصول المختارة من العيون والمحاسن، ص ٢٥٧.

(٣) المقالات والفرق، ص ٩٩.

(٤) اعلام الوري ص ٣٣٣، المناقب ج ٢ ص ٤٤٣، مسند الامام الهادي عليه السلام ص ٢٠.

(٥) الكافي، ج ١ ص ٣٣٣، بحار الانوار ج ٥٠، ص ١١٨.

(٦) الكافي ج ١ ص ٣٢٥، انظر بحار الانوار ج ٥٠ ص ١١٨-١٢٣، مسند الامام الهادي ص ١٨-٢٢.

سياسة المتوكل ازاء الامام الهادي:

معروف عن المعتصم العباسي انه حكم منذ شهر رجب من العام ٢١٨هـ وحتى ربيع الاول من العام ٢٢٧هـ، ثم حكم من بعده الواثق حتى ذي الحجة من السنة ٢٣٢هـ، ثم تولى الحكم من بعده الخليفة المتوكل الذي بقي حياً حتى العام ٢٤٧هـ، ثم اعقبه المنتصر الذي استلم الحكم لمدة سنة واحدة وتوفي سنة ٢٤٨هـ، ثم انتقلت مقاليد الحكم الى المستعين بالله الذي استمر حتى العام ٢٥١هـ، ثم ولي الخلافة من بعده المعتز حتى العام ٢٥٥هـ^(١).

والمشهور ان وفاة الامام الهادي كانت في سنة ٢٥٤هـ.

وكانت سياسة المأمون الى ما قبل مجيء المتوكل الى الخلافة هي السياسة المتبعة في الحكم. وهي سياسة تقوم على التمسك بمذهب المعتزلة والدفاع عنهم، وهذا يعني فسخ المجال تلقائياً أمام الشيعة والعلويين. ولكن الامور تغيرت بمجيء المتوكل الى سدة الحكم حيث ابتدأ التشدد والضغط من جديد وانتهجت سياسة الدفاع عن آراء اهل الحديث وتحريضهم ضد المعتزلة والشيعة. وهو ما نجم عنه قمع هذين المذهبين بشدة.

وقد اشار ابو الفرج الاصفهاني في بداية حديثه عن النهضات العلوية في عهد المتوكل الى الشدة التي مارسها المتوكل في قمع الطالبين كما اعتبر وزيره عبدالله بن يحيى بن خاقان يحمل نفس النظرة العدائية ضدهم. فيزين له القبيح في معاملتهم، حتى بلغ فيهم ما لم يبلغه احد من خلفاء بني العباس قبله. وكان من ذلك ان كرب قبر الحسين وعفى آثاره. ووضع على الطرق مسالح له لا يجدون

(١) اخذت هذه التواريخ من كتاب (انساب الخلفاء والولاة) ص ٣، (المولف زامباور).

أحداً الا اتوا به فقتله أو انهكه عقوبة^(١). وكان الدافع لذلك ان كربلاء صارت سبباً لشد الناس عاطفياً مع الافكار الشيعة والائمة. واورد ابو الفرج الاصفهاني بعض التفاصيل عما كان يلاقه العلويون في المدينة من ضيق وعسر، مما يتقترح له الفؤاد المأ.

جلب الامام الى سامراء:

في اعقاب تلك الممارسات القاسية التي مورست ضد الامام الهادي عليه السلام وهو في المدينة، امر المتوكل بجلبه الى سامراء، وكان غرضه من ذلك مراقبة تحركات الشيعة وزياراتهم. وكان المأمون من قبله قد مارس نفس السياسة بهدف السيطرة على تحركات الامامين الرضا والجواد عليهما السلام.

وهناك اخبار تاريخية متعددة موجودة في كتب التاريخ والحديث عن جلب الامام من المدينة الى سامراء، الا أننا سنحاول التوفيق فيما بينها للخروج بخبر جامع عنها.

ففي سنة ٢٣٣هـ قرر المتوكل المجيء بالامام من المدينة الى سامراء، وذكر الشيخ المفيد ان ذلك كان في سنة ٢٤٣هـ، وهو غير صحيح. إذ ان هذا التاريخ اشارة الى السنة التي استنسخ فيها احد الشيعة رسالة المتوكل الى الامام^(٢)، لكن الشيخ

(١) مقاتل الطالبين، ص ٣٩٠.

وذكر ضمن هذا السياق: «ان جماعة من محبي الامام الحسين عليه السلام زاروا قبره سرّاً في الليل، ووضعوا عليه بعض العلام، ولما قُتل المتوكل جاءوا الى كربلاء مع سائر العلويين والطالبيين، واخرجوا تلك العلام، واعادوا القبر على ما كان عليه».

(٢) انظر الارشاد، ص ٣٣٢، الكافي ج ١ ص ٥٠١.

تصور خطأ أنها تاريخ جلب الامام الى سامراء . ففي تلك السنة كتب عبدالله بن محمد الهاشمي رسالة الى المتوكل جاء فيها: اذا كانت لك في الحرمين حاجة فاخرج علي بن محمد منها، فانه قد دعا الناس الى نفسه، واتبعه خلق كثير. ومن بعد هذا انفذ المتوكل يحيى بن هرثة ليأتيه بالامام الهادي عليه السلام الى سامراء^(١).

واشار ابن الاثير الى ظلم المتوكل للشيعة، وان هناك جماعة كانت تسايروه في هذا الاتجاه منهم عبدالله بن محمد الهاشمي، وقد حذروه من العلويين وكانوا يحرضونه على نفيهم، والاساءة اليهم^(٢).

وذكر ابن الجوزي ايضاً ما جرى عند المتوكل من قدح وسعاية ضد الامام الهادي عليه السلام وقال انه اشخصه الى سامراء لخبر بلغه بأن الناس قد افتتنوا به^(٣). وذكر الشيخ المفيد ان الامام ارسل كتاباً الى المتوكل فنّد فيه ما بلغه عنه من اخبار^(٤).

وكتب المتوكل جواباً على كتاب الامام يتناسب مع مكانته، وقال فيه انه قد عزل عبدالله بن محمد الهاشمي عما كان يتولاه من الحرب والصلاة في مدينة الرسول، وطلب من الامام ايضاً ان يأتي الى سامراء، واكد في كتابه على معرفته بشخصية الامام، وتقديره لمكانته، وانه مستعد للبر به، وانه قد نصب محمد بن الفضل بدلاً عن عبدالله بن محمد، وامره باكرامه وتبجيله، والانتهاء الى رأيه. ثم ذكر في كتابه أنه مشتاق لرؤيته وإحداث العهد معه والنظر اليه. وطلب اليه الشخصوس الى سامراء مع من شاء من اهل بيته ومواليه على مهل وطمأنينة. واذا

(١) بحار الانوار ج ٥٠، عيون المعجزات.

(٢) الكامل، ج ٧ ص ٢٠، راجع كتاب مقاتل الطالبين ص ٤٨٠.

(٣) تذكرة الخواص، ص ٣٥٩.

(٤) الارشاد، ص ٣٣٣.

احب ان يرافقه يحيى بن هرثة ومن معه من الجند ويكون تحت طاعته فالامر اليه في ذلك.

ثم طلب المتوكل يحيى بن هرثة وامره ان يسير الى الكوفة بثلاثمائة جندي وينزل فيها، ثم يذهب منها الى المدينة عن طريق البادية، ويأتيه بعلي بن محمد مكرماً^(١). وواضح ان المتوكل انما فعل ذلك خشية حدوث حساسية سياسية في المجتمع.

ورغم كل ذلك فقد علم اهل المدينة بتلك القضية حيث ينقل ابن الجوزي قائلاً: «يقول يحيى بن هرثة: وجهني المتوكل الى المدينة فلما دخلتها ضج اهلها وعجوا ضجيجاً وعجيجاً ما سمعت مثله، فجعلت اسكتهم، واحلف اني لم أوامر فيه بمكروه»^(٢).

غير انه يظهر بوضوح انه كان مأموراً بأخذ الامام الهادي عليه السلام الى سامراء بالاكراه ولذا ورد في تنمة الرواية السابقة أنه فتش منزل الامام فلم يُصب فيه الا مصاحف ودعاء وما اشبه ذلك. وهذا ما جعل يحيى يُفتن به^(٣).

وقد روي في كتاب عيون المعجزات ان يحيى عندما قدم المدينة بدأ عبدالله بن محمد فاوصل الكتاب اليه، ثم ركبا جميعاً الى ابي الحسن عليه السلام، واوصلا اليه كتاب المتوكل فاستأجلاهما ثلاثة أيام. فلما كان بعد ثلاثة عادا الى داره فوجدا الدواب مسرجة والاثقال مشدودة، فخرج متوجهاً الى العراق مع هرثة^(٤).

(١) تذكرة الخواص، ص ٢٥٩.

(٢) نفس المصدر، مروج الذهب ج ٤ ص ٨٤.

(٣) بحار الانوار ج ٥، ص ٢٠٩.

(٤) المباحث ج ٢ ص ٤٥٤، مسند الامام الهادي ص ٤٤.

اقامته ﷺ في سامراء:

قدم الامام الى سامراء فاستقبله الناس، واقام في دار خزيمه بن حازم^(١). يقول يحيى بن هرثمة فلما قدمت الى مدينة السلام بدأت باسحق بن ابراهيم الطاهري، وكان على بغداد، فقال يا يحيى ان هذا الرجل قد ولده رسول الله ﷺ والمتوكل من تعلم، فان حرصته على قتله، كان رسول الله ﷺ خصمك. فصرت الى سامراء وقلت لوصيف بن خبر وصول الامام، فقال: والله لأن سقط من رأس هذا الرجل شعرة لا يكون الطالب بها غيري. وذهب الى المتوكل وعرفته ما وقفت عليه من امره، وسمعت من الثناء فاحسن جائزته، وظهر بره وتكريمه^(٢).

ينقل الشيخ المفيد ان الامام لما وصل الى سامراء امر المتوكل بأن يحجب عنه في يومه. فنزل في خان يعرف بخان الصعاليك وفي اليوم التالي افردت له دار فاقام فيها. يقول صالح بن سعيد: «دخلت على ابي الحسن يوم وروده فقلت له: جعلت فداك في كل الامور ارادوا اطفاء نورك والتقصير بك حتى انزلوك هذا الخان الاشنع خان الصعاليك»^(٣).

اقام ابو الحسن ﷺ في سامراء عشرين عاماً وعدة اشهر وتوفي فيها، وقال الشيخ المفيد: «كان فيها الامام مكرماً في ظاهر حاله، يجتهد المتوكل في ايقاع حيلة به فلا يتمكن من ذلك»^(٤).

(١) اثبات الوصية ص ٢٢٨.

(٢) مروج الذهب، ج ٤ ص ٨٥.

(٣) الارشاد، ص ٣٣٤.

(٤) الارشاد ص ٣٣٤.

مواقف الامام من المتوكل:

وخلال المدة التي اقامها الامام في سامراء كان يبدو على الامام انه يحيا حياة طبيعية، الا ان المتوكل كان يرمي - سوى ما ذكرناه من المراقبة الى ادخاله ضمن نطاق البلاط العباسي واسقاط شخصيته. وقد قال الطبرسي في هذا الصدد: «ان المتوكل كان يسعى للحط من مكانة الامام في قلوب الناس»^(١).

واورد المسعودي في مروج الذهب مثالين لمواقف الامام الهادي عليه السلام من المتوكل^(٢). فقد نقل عن محمد بن يزيد المبرد أنه قال: «سأل المتوكل الامام الهادي عليه السلام: ما يقول ولد أبيك (يعني أنت) في العباس بن عبدالمطلب؟ قال: ما يقول ولد ابي يا امير المؤمنين في رجل فرض الله تعالى طاعة بنيه على جميع خلقه، وفرض طاعته على بنيه؟».

فانشرح المتوكل لجواب الامام الذي كان يعني تأييداً له في الظاهر وأجازه بمائة الف درهم».

وانما اراد ابو الحسن طاعة الله على بنيه فعرض^(٣).

وهذا يظهر ان الامام كان مُعرضاً للتهديد المباشر من قبل المتوكل، وكان عليه التزام مبدأ التقية، لكنه تحدث بذكاء يدركه اهل الالباب، واصحاب الافهام، ويعرفون المقصد الحقيقي الذي انطوى عليه كلامه.

وفي نفس هذا السياق قيل للمتوكل ان ابا الحسن يعني علي بن محمد بن

(١) اعلام الوری، ص ٤٣٨.

(٢) و اشار ايضاً الى موقف الامام من زينب الكذابة وقال انها كرامة اخرى له.

(٣) مروج الذهب ج ٤ ص ١٠ - ١١.

علي الرضا عليه السلام يفسر قوله عز وجل: ﴿يَوْمَ يَعْصِي الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مِنَ الرَّسُولِ سَبِيلًا﴾^(١) بالاول والثاني قال: فكيف الوجه في امره؟ قالوا: تجمع له الناس وتساءله بحضرتهم فان فسرهما بهذا كفاك الحاضرون امره، وان فسرهما بخلاف ذلك افتضح عند اصحابه. فوجه الى القضاة وبني هاشم والاولياء وسئل عن ذلك، فقال عليه السلام: هذان رجلان كنى عنهما، ومن عليهما بالستر، افيحب امير المؤمنين ان يكشف ما ستره الله؟ قال: لا أحب^(٢). وبهذا تخلص الامام من خطر كان يواجهه من ابناء العامة.

واورد المسعودي خبراً آخر في مروج الذهب قال: «سُعي الى المتوكل بعلي بن محمد الجواد عليه السلام ان في منزله كُتِبَ وسلاحاً من شيعة من اهل قم، وانه عازم على الوثوب بالدولة، فبعث اليه جماعة من الاتراك، وهجموا على داره ليلاً فلم يجدوا فيها شيئاً، ووجدوه في بيت مغلق عليه وعليه مدرعة من صوف وهو جالس على الرمل والحصى، ومتوجه الى الله تعالى يتلو آيات من القرآن. فحمل على حاله تلك الى المتوكل وقالوا له: لم نجد في بيته شيئاً ووجدناه يقرأ القرآن مستقبل القبلة. وكان المتوكل جالساً في مجلس الشراب، فدخل عليه والكأس في يد المتوكل. فلما رآه هابه وعظمه واجلسه الى جانبه، وناوله الكأس التي كانت في يده. فقال: والله ما يخامر لحمي ودمي قط، فاعفني فاعفاه، فقال: انشدني شعراً: فقال عليه السلام اني قليل الرواية للشعر، فقال لابد: فانشده عليه السلام وهو جالس عنده:

باتوا على قلل الاجبال تحرسهم غلب الرجال فما اغنتهم القُللُ
واستنزلوا بعد عز من معاقلهم فأودعوا خُفراً يا بنس ما نزلوا

(١) الفرقان: ٢٧.

(٢) مروج الذهب ج ٤ ص ١١.

ناداهم صارخ من بعد ما قُبروا
 اين الوجوه التي كانت مُنعمة
 فافصح القبر عنهم حين ساءلهم
 قد طالما عمروا دوراً لتُحصنهم
 وطالما كنزوا الاموال وادخروا
 اضحت منازلهم قفراً معطلة
 اين الاسرة والتيجان والحلل
 من دونها تُضرب الاستار والكِلل
 تلك الوجوه عليها الدود تنتقل
 ففارقوا الدور والاهلين وانتقلوا
 فخلّفوها على الاعداء وارتحلوا
 وساكنوها على الاحداث قد رحلوا

يقول المسعودي: فبكى المتوكل حتى بَلَّتْ دموعه لحيته، وبكى الحاضرون، وامر بمائدة الشراب فرفعت، ثم سأل ابا الحسن عليه السلام: هل عليك دين؟ قال: اربعة آلاف دينار.

فدفع اليه اربعة الاف دينار ثم رده الى منزله مُكرماً^(١). كما ارسل له المتوكل مبلغاً آخر من المال، الا ان الامام عرض عليه ان ينفقه في سبيل الله^(٢).

وكان استلام الهدايا من الخلفاء يختلف باختلاف الظروف والاموال التي تقدم فيها الهدايا ويمكن مراجعة الكتب الفقهية لمعرفة المباحث الفقهية المتعلقة بها بشكل اوسع.

وفي احد الايام امر المتوكل جميع اهل مملكته من الاشراف ومن اهله وغيرهم والوزراء والامراء والقواد وسائر العساكر ووجوه الناس ان يزينوا بأحسن التزيين، ويظهروا في افخر عددهم وذخائرهم، ويخرجوا مشاة بين يديه، وان لا يركب الا هو والفتح بن خاقان، فشق على الامام عليه السلام ما لقيه من الحرو والزحمة،

(١) مروج الذهب ج ٤، ص ١١، مرآة الجنان ج ٢ ص ١٥٩، تمة المختصر ص ٣٤٧.

(٢) تذكرة الخواص، ص ٣٦٠.

فدعا الامام بدعاء (المظلوم على الظالم)^(١). وسنذكر قسماً منه في مكان آخر.

كان المتوكل يسعى وبكل اصرار الى اشراك الامام الهادي عليه السلام في مجالس اللهو والطرب، وكان من الطبيعي ان تؤدي مثل هذه المكيدة الى اسقاط هيبة الامام في نظر الشيعة وانصاره وهو امامهم وقدوتهم، لكنه (اي المتوكل) اعترف بعجزه وعدم قدرته على اسقاط هيبة الامام في مثل هذه المكيدة، فكان يقول:

«ويحكم قد اعياني امر ابن الرضا، ابى ان يشرب معي أو ينادمني أو اجد منه فرصة في هذا»^(٢).

لقد كان لشخصية الامام من الجلال والعظمة والهيبة في سامراء ما يدفع بالجميع الى احترامه وتقديره، والخضوع امام هيئته^(٣). لكن هذا الحال ما كان ليرضي المتوكل، فكان يزداد ضغطه عليه وشدته في معاملته^(٤).

وفي الايام الاخيرة من حياته، كان المتوكل قد عزم على قتل الامام. يقول ابن اورمة. «خرجت الى سر من رأى فدخلت الى سعيد الحاجب ودفع المتوكل ابا الحسن عليه السلام اليه ليقتله. وبعد يومين هجم الترك كما توقع الامام الهادي عليه السلام - على المتوكل في فراشه ليلاً وقتلوه. ففجأ منه الامام»^(٥).

وقد ورد في احاديث اخرى ايضاً ان المتوكل امر بحبس الامام، لكنه قتل

(١) مهج الدعوات ص ٢٦٥، مسند الامام الهادي ص ١٨٦ - ١٩١.

(٢) كشف الغمة ج ٢ ص ٣٨١.

(٣) المقالات والفرق، ص ١٠٥.

(٤) كشف الغمة ج ٢ ص ٣٩٤.

(٥) كشف الغمة، ج ٢ ص ٣٩٤.

بعد ثلاثة أيام^(١).

احوال الشيعة في عهد المتوكل:

صارت الخلافة بعد مقتل المتوكل الى ابنه المنتصر، فنتج عن ذلك تقليل الضغوط التي كانت تمارس ضد الشيعة والامام الهادي عليه السلام، وان كانت الضغوط ظلت متواصلة ضد الشيعة في سائر البلاد^(٢). فقد كان الشيعة في عهد المتوكل يشنون تحت وطأة الضغوط الشديدة، وكان من الواضح طبعاً ان تناقص تلك الضغوط بعد المتوكل كان يؤدي الى تقوية التنظيمات الشيعية في المناطق المختلفة وكان الامام كلما اعتقل واحد من وكلائه عين غيره، فكان من شيعته وكيله علي بن جعفر الذي قبض عليه واودع الحبس^(٣).

وكذا محمد بن الفرج وقد قبض عليه في مصر واحضر الى العراق وبقي في السجن ثماني سنوات^(٤).

يقول الدكتور جاسم حسين بهذا الخصوص: «نقل الكندي ان الشيعة الامامية في مصر كانوا عرضة لمضايقة واذى الوالي هناك يزيد بن عبدالله التركي، فقبض على (ابي حُدْرَى)^(٥) وهو من كبار العلويين، وعلى اصحابه. وكانوا متهمين

(١) المناقب ج ١ ص ٤٤٧، مسند الامام الهادي ص ٤١، هناك اخبار كثيرة عن مواقف الامام الهادي عليه السلام مع المتوكل. لا يمكننا التطرق اليها في هذه العجالة.

(٢) انظر: التاريخ السياسي لفيبة الامام الثاني عشر عليه السلام ص ٨٥.

(٣) اثبات الوصية ص ٢٣٢.

(٤) بحار الانوار ج ٥، ص ١٤٠.

(٥) هو محمد بن علي (ابن الحسن) بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب.

بالنشاط الخفي ضد الحكومة، وأبعدوا الى العراق في عام ٢٤٨هـ^(١). ويقول الشيخ الكليني ايضاً: «ان عمليات الحبس والملاحقة قد أثرت على اتباع الامام الهادي عليه السلام^(٢) فعلى سبيل المثال: قُتل محمد بن حجر، وحبس حاكم مصر سيف ابن الليث، وتزامناً مع تلك الاحداث التي القبض على اصحاب الامام الهادي عليه السلام في سامراء^(٣)، واصبح وكيله في الكوفة، ايوب بن نوح مطلوباً من قبل قاضياها^(٤).

وكان الامام ابو الحسن عليه السلام يخاطب الشيعة ويدعوهم الى الحفاظ على مكانتهم الاجتماعية، ومراعاة الجوانب الظاهرية، ومعالم الزينة والجمال في الشخصية. فعندما رأى الامام احد الشيعة يمشي وفي يده سمك قال له: «يا معشر الشيعة، انكم قد عاداكم الخلق فتزينوا بما قدرتم عليه^(٥)».

وكثيراً ما كان الشيعة يدخلون في المناصب الحكومية بامرٍ من الائمة عليه السلام ليكونوا عوناً للشيعة في الاوقات المناسبة.

فكان يعقوب بن يزيد من كتّاب المنتصر، ومع ذلك فقد نقل عنه ان له كتباً منها كتاب البداء وكتاب المسائل ونوادر الحج و... الخ^(٦). وبديهي ان هؤلاء كانوا يعملون سراً، والا فان الخلفاء كانوا يضيّقون على كل من له علاقة بالامام

(١) ولاية مصر، ص ٢٢٩.

(٢) الكافي ج ١ ص ٥١١-٥١٣.

(٣) المناقب ج ٤ ص ٤١٦.

(٤) كشف الغمة، ج ٣ ص ٢٤٧، نقلاً عن تاريخ سياسي غيبت امام دوازه، (التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر).

(٥) الكافي ج ٦ ص ٤٨٠.

(٦) رجال النجاشي ص ٣٥٠.

الهادي، ويطردونه ويقطعون رزقه^(١). وان كان هذا الضغط قد قلَّ في عهد المقتدر بشكل مُلفت النظر.

وفضلاً عن شيعة الامام واصحابه فهناك ما يقرب من مائة وتسعين صحابياً رووا عن الامام الهادي عليه السلام. روى مائة وثمانون منهم - على اقل تقدير - مواضيع واحاديث مختلفة عنه.

وكانت لدى الشيعة في ذلك الوقت كتب الاحاديث والفقه والكلام التي ألفها اصحاب الائمة، وكانوا يعرضون اسئلتهم ومشاكلهم على الامام الهادي عليه السلام عن طريق الوكلاء، وكان الامام بدوره يوجههم الى الاصحاب ذوي السبق، والمحبين لأهل البيت^(٢). ويمكن ان نستشف من القرائن اللاحقة، ان التشيع كانت له قاعدة جماهيرية واسعة رغم ان التاريخ لا يقدّم لنا معلومات دقيقة في هذا المجال. ومن المؤكد ان هذا الانتشار يعزى الى العمل الدؤوب الذي كان يبذله ائمة الشيعة ووكلائهم الى محبة المسلمين العميقة لاهل البيت عليه السلام.

وفي عهد الامام الهادي عليه السلام قام زعماء المذهب الزيدي بالعديد من الثورات في ارجاء مختلفة من البلاد الاسلامية والحصيلة العامة هي ان الزيدية صاروا مرفوضين من قبل الشيعة بسبب مواقفهم المتشددة ازاء الامامية. لكن الكثير منهم كانوا مخلصين في ثوراتهم، وهذا ما كان يؤدي الى اجتذاب الشيعة عاطفياً نحوهم وبشكل طبيعي ويمكن لمن يرغب في الحصول على اخبار تلك الحركات والانتفاضات الرجوع الى كتاب مقاتل الطالبين لابي فرج الاصفهاني وكتاب تاريخ الطبري... الخ.

(١) امالي الشيخ ج ١ ص ٢٩١، مسند الامام الهادي ص ٣٨-٣٩.

(٢) رجال الكشي، ص ١١، مسند الامام الهادي ص ٨٢.

وكلاء الامام الهادي عليه السلام وصلاحياتهم:

كانت حياة ائمة الشيعة المتأخرين مقرونة عادة برقابة شديدة من خلفاء بني العباس، ومع ذلك فقد لاحظنا انتشار الشيعة في جميع البلاد الاسلامية. ويمكن ملاحظة ذلك الانتشار في المؤلفات المناهضة للشيعة، وفي الاجراءات السياسية والعسكرية التي مارسها الحكام ضدهم. وقد تحدثنا في فصل آخر عن علاقة الامام ابي الحسن علي الهادي عليه السلام بالشيعة الايرانيين. وعلى نفس تلك الشاكلة كانت علاقة الامام عليه السلام مع شيعة العراق واليمن ومصر والبلدان الاخرى.

اما الاسلوب الذي كان يجعل من تلك العلاقة علاقة متينة ومتواصلة، فهو اسلوب نظام الوكالة، فقد كان الوكلاء يتولون عملية تنظيم الاتصال بين الامام الرضا ثم الامام الجواد ثم الامام الهادي عليه السلام والشيعة. وكان واجبهم يتمثل في جمع الخمس اضافة الى مسؤوليتهم في الاجابة على المسائل الفقهية والكلامية، وما كان لهم من دور في تثبيت الامامة للامام اللاحق. وقد يحصل ان ينحرف بعضهم فيقوم الامام بتكذيبه ويستبدله بشخص آخر، كما كان لنظام الوكالة دور حيوي في تثبيت الوضع الثقافي والسياسي للشيعة الامامية.

وكتب الدكتور جاسم حسين يقول: «يُستفاد من الاخبار التاريخية، ان المناطق التي كان ينبغي بث الوكلاء فيها تقسم الى اربعة اقسام وهي:

المنطقة الاولى: وتشمل بغداد والمدائن والسواد والكوفة.

والمنطقة الثانية: وتشمل البصرة والاهواز.

والمنطقة الثالثة: وتشمل قم وهمدان.

والمنطقة الرابعة : وتشمل الحجاز واليمن ومصر»^(١)..

وكان ارتباط هؤلاء الاشخاص مع الامام يتم في الغالب عبر الكتب وعن طريق من يوثق بهم ممن كانوا يذهبون الى الحجاز لغرض الحج او الى العراق لزيارة قبر الامام الحسين عليه السلام.

ولهذا السبب اشرنا في دراستنا لحياة الامام الجواد والامام الحادي عشر، الى ان اكثر معارفهم الفقهية والكلامية قد نُقلت الى شيعتهم بواسطة المكاتيب ثم انتقلت من تلك المكاتيب الى الكتب التي تعتبر اليوم مصادر الحديث.

فن وكلاء الامام الهادي عليه السلام علي بن جعفر الوكيل، وهو من قرية (همينيا) من قرى بغداد، سعي به الى المتوكل فقبض عليه وحبس، وقضى فترة طويلة في الحبس فلما اخلي سبيله، ذهب بأمر الامام الهادي عليه السلام الى مكة وأقام فيها^(٢)، وقد أيد الامام الهادي عليه السلام موقفه ازاء احد رؤساء الغلاة يُدعى فارس بن حاتم القزويني وكتب في ذلك كُتباً في الاجابة على بعض اسئلة الصحابة وقد كتب احد هذه الكتب في العام ٢٤٠هـ^(٣).

ومن وكلائه ايضاً ابراهيم بن محمد الهمداني وكان حسب ما نقل الكشي من وكلاء الامام الهادي حج اربعين حجة^(٤)، وكتب له الامام كتاباً، ونوّه له الامام في كتاب بعثه له الى أنه «قد وصل الحساب تقبل الله منك ورضي عنهم وجعلهم معنا في الدنيا والآخرة».

(١) التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر (بالفارسية) ص ١٣٧.

(٢) رجال الكشي ص ٦٠٧-٦٠٨، تنقيح المقال ج ٢ ص ٢٧١، عن الكشي، اثبات الوصية ص ٢٣٢.

(٣) رجال الكشي ص ٥٢٥-٥٢٧.

(٤) نفس المصدر ص ٦٠٨.

ومن الواضح ان الرسالة تتحدث عن الارتباط المالي لهذا الوكيل - الذي استلم الخمس من الشيعة وارسله الى الامام - وكتب له الامام في هذا الكتاب: «انني اوصيت فيك النضر بن محمد الهمداني^(١) واعلمته بمكانتك عندي، وقلت له ان لا يضيق عليك. وامرت ايوب بن نوح الدراج^(٢) بنفس الامر، وكتبت ايضاً الى اصحابي في همدان كتاباً امرتهم فيه باتباع امرك، ولا يوجد وكيل سواك في تلك الناحية^(٣)».

ومن وكلاء الامام الهادي ايضاً الحسين بن عبد ربه - او كما ذكرت بعض المصادر - هو ابنه علي عليه السلام، ومن بعده عيّن الامام علي بن راشد محله. وكتب الامام في عام ٢٣٢هـ كتاباً الى علي بن بلال، قال فيه بعد حمد الله والثناء عليه:

«ثم اني اُقيمت ابا علي مقام الحسين بن عبد ربه، واُثمنتته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذي لا يتقدمه احد، وقد اعلم انك شيخ ناحيتك فاحببت افرادك واکرامك بالكتاب بذلك، فعليك بالطاعة له، والتسليم اليه جميع الحق قبلك، وان تخص موالئي على ذلك، وتعرفهم من ذلك ما يصير سبباً الى عونه وكفايته فذلك توفير علينا ومحبوب لدينا، ولك به جزاء من الله واجر، فان الله يعطي من يشاء افضل الاعطاء والجزاء برحمته. وانت في وديعة الله. وكتبت بخطي واحمد الله كثيراً^(٤)».

يعكس هذا الكتاب واجبات وحدود صلاحيات الوكلاء، وعلاقة الوكلاء

(١) تنقيح المقال: ج ٢ ص ٢٧١.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص ١٥٩.

(٣) رجال الكشي ص ٦١١-٦١٢.

(٤) رجال الكشي ص ٥١٣.

الادنى بهم، والذين يتحملون اساساً مسؤولية مناطق شاسعة. وقد كُتب كتاب آخر من قبل الامام عن ابي علي بن راشد اوضح فيها مكانته واعتبر فيها طاعته طاعة للامام والله.

«فقد اوجب في طاعته طاعتي والخروج الى عصيانه الخروج الى عصياني. فالزموا الطريق يأجركم الله، ويزيدكم في فضله»^(١).

وكتب الامام كتاباً آخر وجهه الى ايوب بن نوح امره فيه بعدم الاكثار بينه وبين ابي علي، وان يلزم كل واحدٍ منهما ما وكل به، وامر بالقيام فيه في امر ناحيته، واوصى ابا علي ايضاً بمثل ما اوصى به أيوب، وطلب من الاثنين ان يتولى كل واحد منهما الشؤون المالية لما يليه من الشيعة، وان لا يقبل شيئاً من اموال شيعة المناطق الاخرى^(٢).

ويحتمل ان يكون احمد بن اسحق الرازي ايضاً من وكلاء الامام علي بن محمد الهادي عليه السلام اذ يُستفاد هذا المعنى من الخبر الذي اورده الكشي عن اسماعيل ابن اسحق النيسابوري^(٣). ويُعتبر احمد من الشيعة الثقة طوال حياة الائمة الاواخر وخلال فترة الغيبة الصغرى ايضاً.

(١) رجال الكشي ص ٥١٤.

(٢) رجال الكشي ص ٥١٤.

(٣) مسند الامام الهادي عليه السلام ص ٣٢٠.

الامام الهادي عليه السلام والشيعة في ايران:

لا ريب ان اكثر الشيعة هم من اهل الكوفة، وهذه الحقيقة يمكن الحصول عليها من خلال مراجعة كتب رجال الشيعة. اذ غالباً ما نرى في هذه الكتب ان اسماء اكثر الشيعة تشير الى انهم من الكوفة، رغم ان ذلك لا يعني كون اولئك الرجال من العرب، فنسبتهم الى الكوفة كنسبة بعض اصحاب الائمة منذ عهد الامامين الباقر والصادق عليه السلام فصاعداً الى قم، فيقال لهم القميون مع انهم كانوا من العرب الاشاعرة الذين سكنوا قم.

ففي زمن الامام الهادي عليه السلام كان مركز التشيع في ايران هو مدينة قم، وكان لشيعتها، وشائج متينة مع الائمة عليه السلام وينبغي التأكيد على ان: كل مظاهر الانحراف والغلو التي حصلت في العراق، حدثت في قم ما يقابلها من اعتدال ومناهضة للتوجهات المغالية، واصرار من شيعة هذه المدينة على مواقفهم. والرسالة المعروفة التي كتبت الى الامام الهادي عن الغلو، صدرت من هذه المدينة وكثيراً ما كانت الافكار المعادية للغلاة سائدة في اجوائها^(١).

والى جانب قم كانت مدينتي آية أو آوه ومدينة كاشان كذلك متأثرة بالثقافة الشيعية وتحكمها مثل هذه الاتجاهات اذ جاء في بعض الروايات ان (محمد ابن علي القاساني) كتب الى الامام يسأله عن التوحيد، فكتب له الامام الجواب^(٢).

وكان لاهل مدينة قم طبعاً ارتباط مالي واسع مع الامام الهادي عليه السلام. ووردت في الروايات اسماء مثل: (محمد بن داود القمي) و(محمد الطلحي) كانوا

(١) انظر: تاريخ التشيع في ايران منذ البداية وحتى بداية القرن السابع (بالفارسية) ص ١١٧-١٢٣.

(٢) الكافي ج ١ ص ١٠٢، التوحيد ص ١٠١.

يوصلون الى الامام الاموال والاخبار من مدينة قم^(١).

ومن التهم التي وجهت للامام ابي الحسن الثالث عليه السلام هي استلامه اموالاً من اهل قم^(٢). وكان اهالي مدينتي قم وآبة يسافرون الى خراسان لزيارة مشهد الامام الرضا عليه السلام، وكان الامام الهادي ايضاً يعتبرهم من المغفور لهم بسبب زيارتهم للرضا عليه السلام^(٣).

ومثل هذه العلاقة كانت قائمة ايضاً بين الائمة ومدن اخرى. هذا في وقت كانت فيه المدن الايرانية آنذاك ذات ميول مذهبية سنية سببها تسلط الأمويين والعباسيين وكان الشيعة فيها يشكلون اقلية قليلة.

وكان من اصحاب الامام الهادي عليه السلام رجل يدعى صالحاً ويعرف بابي مقاتل الديلمي، وقد ألف هذا الشخص كتاباً عن الامامة من الناحية الروائية والكلامية^(٤)، وقد بدأ الوجود الشيعي ينمو في الديلم منذ أواخر القرن الثاني للهجرة وكان شيعتها في الغالب من الشيعة المهاجرين من العراق اضافة الى بعض اهلها الذين كانوا على المذهب الشيعي.

ولا شك ان الأنساب والالقب التي تختتم بها اسماء بعض اصحاب الامام الهادي تدلنا الى حد ما على المدينة التي ينتسبون اليها في ايران مثل: بشر بن بشار النيسابوري، الفتح بن يزيد الجرجاني، احمد بن اسحق الرازي، الحسن بن سعيد الاهوازي، حمدان بن اسحق الخراساني، علي بن ابراهيم الطالقاني، وهي امثلة

(١) مشارق الانوار ص ١٠٠، مسند الامام الهادي ص ٤٥.

(٢) امالي الشيخ ج ١ ص ٢٨٢، المناقب ج ٢ ص ٤٥١، مسند الامام الهادي عليه السلام ص ٣٧.

(٣) عيون اخبار الرضا عليه السلام ج ٢ ص ٢٦٠.

(٤) مسند الامام الهادي ص ٣١٧، تنقيح المقال، ج ٢ ص ٩٠.

لأشخاص من مختلف المدن الإيرانية وكانوا من أصحاب الإمام علي الهادي عليه السلام.

واضحت مدينتا نيسابور^(١) وجرجان^(٢) بمرور الزمن من أكثر مراكز نفوذ الشيعة في القرن الرابع، بسبب ما كان يبذله الشيعة فيها من جهود.

وهناك شواهد تدل على وجود أصحاب الإمام في مدينة قزوین^(٣) ومدينة اصفهان التي اشتهر عنها أنها من المدن السنية المتعصبة للمذهب الحنبلي - وهكذا كانت في واقع الحال - حيث كانت تشتمل أحياناً على أشخاص من الشيعة من جملتهم إبراهيم بن شيبه الاصفهاني، وهو من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام. وهذا الرجل وإن كان أصله كاشانياً، إلا أن من المحتمل أن يكون قد عاش في اصفهان مدة من الزمن. وحالة معاكسة لهذه كانت موجودة أيضاً، فعلي بن محمد القاساني [الكاشاني] كان اصفهاني الأصل، وهو أيضاً من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام^(٤).

وورد في خبر تاريخي آخر اسم عبدالرحمن، وأنه كان من أهالي هذه المدينة [اصفهان] فشاهد كرامة من الإمام الهادي عليه السلام في سامراء فاصبح شيعياً. وفي القرن الرابع كان في هذه المدينة من يحب الإمام علياً عليه السلام أكثر من حبه لداره وعياله^(٥)، وكان عددهم كثيراً. وذكر الإمام في كتاب له بعثه إلى وكيله في همدان قال فيه بأنني أوصيك خيراً بمحبينا في همدان^(٦).

(١) احسن التقاسيم ص ٣٦٧/٣١٥/٣٧١/٣٥٨.

(٢) نفس المصدر ص ٣٦٦.

(٣) رجال الكشي، ص ٥٢٦.

(٤) مسند الإمام الهادي، ص ١٣٣.

(٥) مختصر تاريخ دمشق ج ١٠ ص ١٠٤.

(٦) رجال الكشي، ص ٦١٠.

اصالة القرآن في فكر الامام الهادي:

من الانحرافات التي اشاعها غلاة الشيعة وأساءوا فيها الى سمعة هذا المذهب على مر التاريخ هي قضية تحريف القرآن. وهي القضية التي تمس اهل السنة ايضاً، نظراً لاحتواء كتبهم على بعض الاحاديث غير الصحيحة الدالة على تحريف القرآن.

وفي نفس الوقت لم يكن بين اهل السنة ولا بين الشيعة الامامية من غير الغلاة من يعتقد بتحريف القرآن. بل كانوا على العكس من ذلك يعارضون هذا الأمر بشدة. ومع ذلك فان الذي يظهر من كتاب (الانتصار) للخياط المعتزلي شيوع نسبة تهمة تحريف القرآن الى الشيعة على الالسن^(١).

كان ائمة الشيعة عليهم السلام ازاء مثل هذه الاتهامات الباطلة يعطون الاصالة للقرآن دوماً في مقابل الروايات، ويعتبرون كل حديث مخالف للقرآن باطلاً كما كان الكثير من اهل السنة يعتقد بنفس هذا المبدأ ايضاً. لكن المهم هو تطبيق هذا المبدأ عملياً وبشكل صحيح. فقد نقل ابن شعبة الحراني رسالة مستفيضة عن الامام الهادي عليه السلام يؤكد فيها بشدة على اصالة القرآن، وكونه المعيار لقياس صحة الروايات، اضافة الى اعتبار القرآن النص الوحيد الذي تتفق جميع الفرق والمذاهب على الاعتقاد به.

حيث قسم الامام أولاً الاخبار الى صنفين:

الاول: الاخبار الصحيحة التي يلزم اتباعها والاقرار بها.

(١) الانتصار ص ٤١.

الثاني: الاخبار المنافية للحق والتي يلزم اجتنابها وعدم القبول بها.

ثم اشار الامام الى اجماع الامة على ان القرآن حق، وانه لا تشك فيه فرقة. ثم قال: فاذا وافق القرآن خبراً فلم تقبله جماعة فالحق قبوله والاقرار به فان الكل مجمعون على صحة القرآن، ثم مثل لذلك بخبر الثقلين ذاكرآ الآية الكريمة: ﴿انما وليكم الله﴾^(١)، استناداً الى شأن نزولها الذي رواه اهل السنة. وبعد ان ضرب هذا المثل انتقل الى شرح معنى «لا جبر ولا تفويض بل امر بين امرين»، واستشهد بالقرآن على تصديق صحة هذا الخبر من خلال استعراضه للآيات الدالة عليه. وقد اقترن هذا العمل بتقديم عشرات الآيات القرآنية التي تشير الى التفويض من جهة، والى الجبر من جهة اخرى. واستشهد كذلك بالحكم التي نطق بها امير المؤمنين عليه السلام في هذا المجال^(٢).

الامام الهادي عليه السلام وعلم الكلام عند الشيعة:

ان الاختلافات التي برزت بين الفرق الشيعية ادت الى تعقيد عمل الائمة^(٣) في توجيه الشيعة، وكان مما يزيد في المصاعب التي يواجهونها تفرق الشيعة في الامصار المختلفة، وذلك ما يجعلهم عرضة للتأثر احياناً بالآراء والافكار المنتشرة هناك. وفي خضم ذلك المعترك كان أتباع الفرق الاخرى وغيرهم من المتعصبين ضد الشيعة ياججون نار الاختلاف، ويبدلون المساعي المحمومة لتعميق هوة الصراع، وتوسيع فجوة الخلافات الفكرية. فقد ذكر الكشي رواية تبرز بوضوح

(١) المائدة: ٥٥.

(٢) تحف العقول ص ٣٣٨-٣٥٦.

(٣) المناقب ج ٢ ص ٤٤٣، مسند الامام الهادي، ص ٢٨-٢٩.

كيف ان احد اتباع الفرق الاخرى قسّم الشيعة الى فرق، واطلق على كل واحدة منها اسم واحد من كبار اصحاب الامام الصادق عليه السلام مثل زرارة، وعمار الساباطي، وابن يعفور... الخ. فسماها بالزرارية والعمارية واليعفورية^(١).

وكان الائمة عليه السلام يواجهون مختلف انواع الاسئلة التي يكون منشؤها احياناً نفس الاختلافات الداخلية بين رجال الشيعة، وان كان بعض تلك الاختلافات لا تعدو ان تكن لفظية أو صورية. واحدى هذه المسائل الكلامية هو النقاش الذي دار حول قضية التشبيه والتنزيه.

فأئمة الشيعة عليه السلام قد اكدوا ومنذ البداية على التنزيه، والخطب الواردة عن الامام علي عليه السلام في نهج البلاغة - والتي صارت في متناول ايدي الائمة وشيعتهم من بعده - افضل دليل يثبت صحة قولنا.

وكذلك الروايات الاخرى الواردة عن الائمة التي جمعها الشيخ الصدوق بعد جهود شاقة في كتاب التوحيد، وجمعها ايضاً الشيخ الكليني في الكافي كلها تشير الى هذا المعنى. ومع كل ذلك فقد كانت تهمة التشبيه من التهم المتداولة بين اتباع الفرق الاخرى ضد الشيعة. اما المنصفون منهم فكانوا على اقل تقدير يعتبرون المشبهة احد فرق الرافضة. ولا يخفى ما قام به الائمة من جهود لرد تلك التهمة وتفنيدها وشجبها عن الشيعة، وألف الشيخ الصدوق كتاب التوحيد لدفع تهمة «التشبيه والجبر» عن الشيعة^(٢).

والقضية التي نببحثها الآن هي كلام هشام بن الحكم وهشام بن سالم. ان

(١) رجال الكشي ص ٢٦٥، قاموس الرجال، ج ٩ ص ٣٢٤.

(٢) التوحيد، ص ١٧.

هذين الشخصين وان اختلفا فيما بينهما، وألف ابن الحكم رسالة في الرد على ابن سالم^(١)، الا ان عدم الاستخدام الصحيح للفظه الجسم واطلاقها على الله ادى الى الصاق تهمة التشبيه والتجسيم بالشيعة من قبل بعض اصحاب الملل والنحل، كما اعتبر هشام بن الحكم من المشبهة الرافضة^(٢). لكن هل ان هشاماً كان يعتقد بالتجسيم ام لا؟ موضوع اختلف فيه المحققون.

ولقد ثبت في هذا الصدد ضمن مقالة مؤكدة ان هشاماً ما كان يعتقد حقيقة بالتجسيم بل استخدم كلمة الجسم كجزء من معناها العام المتداول، واعتبر الجسم مساوياً للشيء^(٣). وقد التفت الائمة عليهم السلام الى سوء استغلال الآخرين لرأي هشام هذا - وفي الحقيقة يمكن اعتبار تلك الحالة انحرافاً ذوقياً من هشام - فابدوا معارضتهم له في الوقت الذي كانوا يؤكدون على ان عقائد هشام صحيحة اساساً وأنه لا يؤمن بالتشبيه حقيقة.

كما يجب الاعتراف بان وجود ذلك المقدار الكبير من روايات اهل البيت في مجال التنزيه، يجعل من البعيد لهشام ان يتجاهل ذلك باجمعه، وهو الشيعي الملتزم بمذهبه.

وقد سقنا هذه المقدمة لغرض ايضاح رواية نذكرها هنا لتفنيد عقيدة هشام ابن الحكم حتى لا يحصل فيها اي التباس.

يقول صقر بن أبي دلف: «سألت ابا الحسن علي بن محمد بن موسى

(١) رجال النجاشي ص ٣٠٤.

(٢) الانتصار، ص ٦١.

(٣) انظر مقولة: (جسم لا كالأجسام) بين موقف هشام بن الحكم ومواقف سائر اهل الكلام، السيد محمد رضا الجلالي، مجلة تراثنا، العدد ١٩ ص ٧-١٠٨.

الرضا عليه السلام عن التوحيد وقلت له: اني اقول بقول الهشام بن الحكم، فغضب عليه السلام ثم قال: ما لكم ولقول هشام انه ليس منا من زعم ان الله عزوجل جسم ونحن منه براء في الدنيا والآخرة، يا ابن ابي دلف ان الجسم محدث، والله محدثه ومجسمه»^(١).

ويقول محمد بن فرج الرخجي: «كتبت الى ابي الحسن عليه السلام اسأله عما قال هشام بن الحكم في الجسم وهشام بن سالم في الصورة، فكتب عليه السلام: دع عنك حيرة الحيران واستعذ من الشيطان، ليس القول ما قال الهشامان»^(٢).

وكتب السيد الجلالي مشيراً الى عبارة (في الجسم) قائلاً: «ليس المقصود منها ان هشاماً كان يقول (بالجسم) اي الاعتقاد بالتجسيم، بل أنه كان يقول (في الجسم) وهو اشارة الى استعمال كلمة الجسم - بالمعنى الخاص الذي يقصده هشام - بشأن الله جل وعلا»^(٣).

وقد جوبهت مقولة هشام هذه بردود فعل شديدة من جانب الامامين الصادق والكاظم عليهما السلام^(٤).

وهذا الجدل الذي دار بين الهشامين قد احدث اختلافاً بين الشيعة وجعل الائمة عرضة لاسئلة متواصلة من الشيعة. وكتب ابراهيم بن محمد الهمداني الى الامام ابي الحسن عليه السلام: «ان من قبلنا من مواليك قد اختلفوا في التوحيد، فمنهم من يقول صورة، ومنهم من يقول جسم». فكتب عليه السلام بخطه: «سبحان من لا يحد

(١) التوحيد: ص ١٠٤.

(٢) التوحيد، ص ٩٧.

(٣) مقالة: مقولة «جسم لا كالأجسام» تراثنا، شماره ١٩، ص ٩٢.

(٤) انظر التوحيد، ص ٩٧ - ١٠٠.

ولا يوصف، ليس كمثله شيء وهو السميع العليم، - او قال - البصير»^(١).

ونُقل ان مثل هذا السؤال قد طُرح من قبل اشخاص آخرين كمحمد ابن علي الكاشاني وغيره، وهذا يعكس لنا مدى سعة الاختلاف الفكري في ذلك الزمن.

اما بشأن موضوع استحالة رؤية الله جل شأنه - حيث اشتهر عن المشبهة واصحاب الحديث قولهم بامكان الرؤية في يوم القيامة على الاقل - فقد وردت في هذا الصدد رواية عن الامام الهادي عليه السلام يبين فيها عدم امكانية رؤية الله^(٢).

وقد نقلت في هذا المضمار عن الامام الهادي عليه السلام اكثر من واحد وعشرين رواية - بعضها مستفيضة - وكلها تعكس ما قاله عليه السلام في باب التنزيه^(٣).

ولدينا ايضاً رسالة مبسطة منقولة عن الامام عليه السلام بشأن عقيدة ائمة الشيعة في مسألة الجبر والتفويض حيث شرح الامام في هذه الرسالة الرواية الواردة عن الصادق عليه السلام: «لا جبر ولا تفويض بل امرٌ بين امرين»، على ضوء الآيات القرآنية، ووضح فيها بدقة الاسس الكلامية عند الشيعة في باب الجبر والاختيار^(٤) يقول عليه السلام:

«لكننا نقول: ان الله جل وعز خلق الخلق بقدرته، وملكهم استطاعة تعبدهم بها، فامرهم ونهاهم بما اراد فقبل منهم اتباع امره، ورضي بذلك لهم، ونهاهم

(١) التوحيد ص ١٠٠، الكافي، ج ١ ص ١٠٢.

(٢) الكافي ج ١ ص ٩٧، التوحيد ص ١٠٩.

(٣) الكافي ج ١ ص ١٢٦.

(٤) تحف العقول، ص ٣٣٨ - ٣٥٦، مسند الامام الهادي ص ١٩٨ - ٢١٣.

عن معصيته وذم من عصاه وعاقبه عليها، والله الخيرة في الامر والنهي يختار ما يريد ويأمر به، وينهى عما يكره ويعاقب عليه بالاستطاعة التي ملكها عباده لاتباع امره واجتناب معاصيه، لأنه ظاهر العدل والنصفة والحكمة البالغة»^(١).

وتتطرق بقية الرواية لتبيان الشبهات التي تُفهم من ظواهر بعض الآيات وتفيد معنى الجبر، وتتولى الاجابة عليها.

وقد تضمنت الروايات التي نقلت عن الامام الهادي عليه السلام في باب الاحتجاجات معارف اكثر في هذا الصدد^(٢).

الامام الهادي عليه السلام ومسألة خلق القرآن:

إن من اهم القضايا التي تعرض لها العالم السني في بداية القرن الثالث وادت به الى التشتت والفرقة هي قضية الصراع على مسألة خلق القرآن أو قَدَمه، وهذه المسألة اشاعها احمد بن ابي داود^(٣)، وتبعه على ذلك المأمون. ومن بعده المعتصم، وسعوا الى اكراه جميع العلماء والمحدثين على الاعتقاد بخلق القرآن، وسميت هذه القضية تاريخياً باسم محنة القرآن.

وكان احمد بن حنبل على رأس اهل الحديث الذين يعتقدون بعدم الخلق، وتعرض اثر ذلك للكثير من الضغط والسياط من جانب الحكومة العباسية. وفي نفس الوقت لما جاء المتوكل من بعد المعتصم عاضد ابن حنبل وتآزرا على انهاء

(١) مسند الامام الهادي ص ٢٠٥.

(٢) مسند الامام الهادي ص ١٩٨-٢٢٧.

(٣) الطبقات السنية في تراجم الحنفية، ج ١ ص ٢٩، (طبعة الرياض ١٩٨٣).

القضية لصالح مذهب ابن حنبل، واخراج الآخرين من الساحة بالقوة.

ولقد دخلت جميع المذاهب والفرق في ذلك المعترك، وظهر كل واحد منها وجهة نظره الخاصة في هذا الموضوع، لكن روايات اهل البيت عليهم السلام - على ما نعلم^(١) - وآراء اصحاب الائمة لم تبحث في هذه القضية بل التزموا الصمت ازاءه.

وفي ايدينا كتاب من الامام ابي الحسن الهادي الى احد شيعته يأمره فيه بعدم الادلاء باي راي في هذا المضمار، لا الى جانب خلق القرآن، ولا الى جانب قدمه، ونص كتاب الامام هو:

«بسم الله الرحمن الرحيم، عصمنا الله واياك من الفتنة، فان تفعل فيها ونعمت، وان لم تفعل فهي الهلكة. نحن نرى ان الجدل في القرآن بدعة اشترك فيه السائل والمجيب.

فتعاطى السائل ما ليس له وتكلف المجيب ما ليس عليه. ليس الخالق الا الله وما سواه فمخلوق.

فالقرآن كلام الله لا تقبل له اسماً من عندك فتكون من الظالمين، جعلنا الله واياك من الذين يخشون الله بالغيب وهم من الساعة مشفقون»^(٢).

ومن الطبيعي ان مثل هذا الكتاب، وما شابهه من المواقف ادى الى عدم تورط الشيعة في هذه المحنة التي لا نهاية لها.

(١) يعود هذا الرأي الى الاستاذ المحقق السيد مهدي الروحاني (حفظه الله). واني مدين له في اصل عنوان هذا البحث.

(٢) متشابه القرآن ومختلفه، ج ١ ص ٦١، وفي نفس هذه الصفحة جاءت رواية عن السجاد عليه السلام انه قال: لا خالق ولا مخلوق بل كلام الخالق.

الامام الهادي عليه السلام والصوفية:

نرى من المناسب هنا ان ننقل حديثاً ورد عن الامام الهادي عليه السلام في الصوفية:
فقد جاء عن ابن حمزة انه نقل عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب أنه قال: «كنت مع الامام الهادي عليه السلام في مسجد المدينة اذ جاءت جماعة وفيهم ابو هاشم الجعفري، وكان متكلاً بارعاً وصاحب مكانه رفيعة عند الامام. ثم دخلت من بعدهم ثلة من الصوفية، فاعتزلوا جانباً، وشكلوا حلقة وبدأوا بالتهليل^(١)، فقال الامام الهادي عليه السلام: لا تغفروا بهؤلاء فهم اولياء الشيطان، وماحقوا دعائم الدين، احترقوا الزهد للراحة وتهجدوا لايقاع الناس في الاغلال.

ولم يتهلل هؤلاء سوى لخداع الناس ولم يقتصدوا في المأكول سوى لاغوائهم وبث الفرقة بينهم. فاورادهم الرقص، واذكارهم الترنم. لم يتبعهم الا السفهاء، ولم يلحق بهم سوى الحمقى.

من زار احدهم حياً او ميتاً لم يزر في الحقيقة الا الشيطان، ومن اعانهم فما اعان الا يزيد ومعاوية وابا سفيان». ثم تحدث الامام عن عدااء الصوفية لاهل البيت وشبههم بالنصارى^(٢).

ثقافة الدعاء والزيارة في كلمات الامام الهادي عليه السلام:

ان تركيز اسس الامامة والولاية وتقويض دعائم الظلم والاستبداد يفرض الالتفات الى امر هو ان المذهب الشيعي غني بثقافة الدعاء والزيارة، واما سائر

(١) قول «لا إله الا الله».

(٢) ذرايع اللسان ج ٢ ص ٣٧، نقلاً عن منهاج التحرك عند الامام الهادي ص ١٣٩ - ١٤٠.

الفرق الاسلامية فهي لا تمتلك ولا حتى نصف ما يمتلكه الشيعة من هذا التراث الثر. وهذا ما يعكس الصورة الباطنية للتشيع والتي خلقت العرفان الشيعي وبلورت لدى المجتمع الشيعي مبادي الاخلاص الديني وتركيز النفس، واحتل الدعاء مكانة سامية عند ائمة الشيعة وبالمخصوص منهم ذلك العدد من الائمة الذين ركزوا على الدعاء وخلفوا تراثا يفوق ما خلفه باقي الائمة.

وكنا قد تحدثنا - قبل هذا - عند استعراضنا لحياة الامام السجاد عليه السلام عن دور الدعاء واهميته. وفي حياة الامام الهادي ايضاً نرى ان للدعاء والزياره دوراً حيويّاً في توعية الشيعة، وتزويدهم بالمعارف الشيعية.

فالادعية - اضافة الى ما تشتمل عليه من ذكر ومناجاة - تتضمن بشكل أو آخر اشارات الى القضايا السياسية والاجتماعية. وهي اشارات كان لها تأثيرها العميق في الحياة السياسية للشيعة وتلقين المجتمع الشيعي بعض المفاهيم الخاصة الواحد تلو الآخر نشير فيما يلي الى بعض الامثلة منها:

١ - ايجاد وتوثيق الصلة بين الامة واهل البيت: اذ تتضمن الادعية تحيات وصلوات متلاحقة على محمد وآله، وهذا من الادلة على صحة انتساب هذه الادعية الى الائمة.

كما ان في هذه الادعية تأكيداً خاصاً على علاقة الامة بآل محمد، نذكر على سبيل المثال.

«اللهم فصلْ على محمد وآله ولا تقطع بيني وبينهم في الدنيا والآخرة واجعل عملي بهم متقبلاً»^(١).

(١) مصباح المتعبد، ص ٢٣٩، مسند الامام الهادي ص ١٧٨.

٢ - التأكيد على مكانة اهل البيت في قيادة الامة: فقد اكدت الزيارات المروية عن الامام الهادي عليه السلام مرات ومرات على هذا المعنى ووصفتهم بـ«معدن الرحمة وخزان العلم، وقادة الامم، وساسة العباد، وامناء الرحمن، وائمة الهدى، وورثة الانبياء، وحجج الله على اهل الدنيا والآخرة والاولى»^(١).

وجاء ايضاً في نفس هذه الزيارة خطاب للائمة يقول فيه: «اشهد انكم الائمة الراشدون المهديون المعصومون المكرمون المقربون المنقون الصادقون المصطفون المطيعون لله».

فالعبارات السابقة تستعرض خصائص الائمة عليهم السلام، وتقدم للشيععة معنى الامام، والمواصفات التي ينبغي ان تتوفر فيه.

٣ - الدين الصحيح يتمثل في مذهب اهل البيت: وهذه الادعية والزيارات تعلم الشيعة معنى الشهادة، فيخاطب احدهم ائمة قائلاً:

«وجاهدتم في الله حق جهاده حتى اعلنتم دعوته، وبيّنتم فرائضه واقمتم حدوده، ونشرتتم شرائع احكامه، وسننتم سنته و... وفصل الخطاب عندكم وآيات الله لديكم وعزائمه فيكم ونوره وبرهانه عندكم وامره اليكم».

وبهذا تكون المعارف الالهية الحقة في مذهب اهل البيت وحده، واتباع هذا المذهب فقط هم اهل الحق والا فسواهم خارج عن الدين. «فالراغب عنكم مارق واللازم لكم لاحق»^(٢).

(١) من لا يحضره الفقيه، ج ٢ ص ٦٠٩، عيون اخبار الرضا عليه السلام ج ٢ ص ٢٧٢، التهذيب ج ٦ ص ٩٥، مسند الامام الهادي ص ٢٤٧.

(٢) مسند الامام الهادي ص ٢٤٩.

٤ - مقارعة الظلم: وان من اوضح المعالم البارزة في الفكر الشيعي مقارعته للظلم وهذا المعنى يتجسد بدقة في ادعية الامام الهادي عليه السلام، وخاصة دعاء المظلوم على الظالم الذي جرى به لسان الامام ويدعو فيه ربه لازالة الظلم ومحق الظالمين. صحيح ان ظاهر هذا الامر متروك لله، لكن المهم توعية الناس الى وجود الظلم وتعريفهم باشكاله المختلفة، لأن تلك هي الخطوة الاساسية في ازالته وقد تلى هذا الدعاء على اثر الظلم الذي واجهه الامام من المتوكل. ومن الواضح انه ذو بعد سياسي:

«فها انا اذ يا سيدي مستضعف في يديه، مستضام تحت سلطانه، مستذل بعنائه مغلوب مبغي عليّ، مغصوب... فاسألك يا ناصر المظلوم المبغي عليه اجابة دعوتي، فصلّ على محمد وآل محمد وخذه من مأمنه اخذ عزيز مقتدر، وافجائه في غفلته مفاجأة ملك منتصر، واسلبه نعمته وسلطانه، وافضض عنه جموعه واعوانه، ومزّق ملكه كل ممزق، واقصمه يا قاصم الجبابرة، واهلكه يا مهلك القرون، وابره يا مبير الامم الظالمة، واخذله يا خاذل الفئات الباغية»^(١).

الامام الهادي عليه السلام وغلاة الشيعة:

لم تكن المشاكل الداخلية التي واجهها الشيعة، بأقل من المشاكل التي كانت تضغط من خارج المجتمع الشيعي، خاصة وان المشاكل الداخلية نفسها كان لها اكبر الاثر في ايجاد المشاكل الخارجية. لذا فقد بذل ائمة الشيعة جهوداً مضنية في

(١) مسند الامام الهادي: ص ١٨٩ - ١٩٠.

سبيل تنقية الفكر الشيعي من انحراف المغالاة، وتنحية المغالين عن مذهب الشيعة. الا ان الغلاة كانوا ينسبون انفسهم للائمة لدوافع انتهازية ونفعية، او بسبب تفكيرهم الخاطئ، بل وكانوا يتصورون تصدي الائمة لهم نوعاً من التقية. وأما في المناطق البعيدة فلولا وجود العلوم الشيعية والفقه الشيعي لانخدع الكثير منهم بادعاءات الغلاة ولكان لذلك تأثيره الكبير في تشويه سمعة الشيعة في اذهان الفرق الاخرى. واصطدم الامام الهادي عليه السلام - كما هو الحال بالنسبة لسائر الائمة عليهم السلام - مع الغلاة، وكان من بين اصحابه من يدعي نفس ذلك الادعاء.

فقد كان احمد بن محمد بن عيسى من علماء الشيعة المعتدلين، وكان شديد التمسك بالائمة عليهم السلام، ويعارض اي نوع من الغلو، وقد روى هذا الرجل بأنه كتب الى الامام الهادي في قوم يتكلمون ويقرأون احاديث ينسبونها اليك والى آبائك فيها ما تشتمز منها القلوب، ولا يجوز لنا ردّها اذا كانوا يروون عن آبائك عليهم السلام، ولا قبولها لما فيها.

وينسبون الارض الى قوم يذكرون انهم من مواليك، وهو رجل يُقال له علي بن حسكة، وآخر يقال له القاسم اليعقوبي. ومن اقاويلهم: أنهم يقولون ان قول الله تعالى: ﴿ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر﴾ معناها رجل لا سجود ولا ركوع. وكذلك الزكاة معناها ذلك الرجل لا عدد درهم ولا اخراج مال، واشياء من الفرائض والسنن والمعاصي تأوّلوها وصيّروها على هذا الحد الذي ذكرت. فان رأيت ان تُبين لنا وان تقي على مواليك بما فيه السلامة لمواليك ونجاتهم من هذه الاقاويل التي تخرجهم الى الهلاك، فكتب عليه السلام: «ليس هذا ديننا

فاعتزله»^(١).

ونُقل نظير هذا الكلام عن ابراهيم بن شيبه وسهل بن زياد وكان جواب الامام في احد تلك الاخبار مستفيضاً، ويرد فيه على ابن حسكة وما يدعيه، ويعتبر قوله غير صحيح ويأمر الشيعة بالابتعاد عنهم بل ويحثهم على قتلهم انى وجدوهم^(٢). وجاء في حديث آخر ان الامام لعنها^(٣).

كان علي بن حسكة استاذاً لقاسم الشعراني، وهو من كبار الغلاة ايضاً وملعون على لسان الائمة^(٤)، ومن تلامذة علي بن حسكة الاخرين حسين بن محمد بن بابا القمي، وكذلك محمد بن موسى الشريعي، أو التشريعي.

وكان ممن لعنهم الامام الهادي^(٥) محمد بن نصير النخيري، وفارس بن حاتم القزويني. واعلن الامام في كتاب آخر غضبه على ابن بابا القمي وقال: «لقد ظن اني بعثته نبياً وأنه بابي» وقال عنه ايضاً: «اذا قدرتم عليه فاقتلوه»^(٦). وقد ادعى محمد بن نصير النخيري النبوة ايضاً - وهو رئيس فرقة النخيرية او النصيرية^(٦) - واشاع انه قد ارسل نبياً من جانب الامام الهادي^(٥)، وكان يعتقد بتناسخ الارواح وربوبية الامام الهادي، وقيل انه كان يميز نكاح المحارم ونكاح الذكور، وكان محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات يعضده ويقوي اسبابه،

(١) رجال الكشي، ص ٥١٨-٥١٩.

(٢) رجال الكشي، ص ٥١٨-٥١٩.

(٣) رجال الكشي، ص ٥١٨-٥١٩.

(٤) رجال الكشي ص ٥١٨-٥٢٠.

(٥) رجال الكشي ص ٥١٨-٥١٩.

(٦) فرقة النصيرية من فرق الغلاة المشهورة وهم يُعرفون الآن باسم (العلوية) و(النصيرية).

وافترق اصحابه من بعده الى عدة فرق^(١).

ومن الغلاة الآخرين الذين ظهروا في تلك الفترة العباس بن صدقة وابو العباس الطرفاني او [الطبراني] وابو عبدالله الكندي المعروف بـ(شاه رئيس) وكانوا من رؤوس الغلاة^(٢).

وقد امر الامام ابو الحسن علي الهادي عليه السلام بشأن فارس بن حاتم فقال: «كذبوه واهتكوه ابعده الله واخزاه»، وأما بشأن الاختلاف الذي وقع بين فارس وعلي بن جعفر المتوكل فقد امر الامام بمعاوضة علي بن جعفر واجتناب فارس وعدم ادخاله في شيء من امور الشيعة. ثم ان الامام امر اصحابه بقتل فارس وضمن لقاتله الجنة، وكلف بذلك احد الشيعة واسمه جُنيد وبعد ان استلم جُنيد الأمر من قبل الامام، قصد الى فارس وقتله.

ان الروايات الكثيرة التي وردت بشأن فارس في كتاب رجال الكشي، تنمّ عن مدى خطورة ذلك الرجل على الشيعة، حيث كثرت اسئلتهم للامام بشأنه، وكان الامام يبدي غضبه عليه واستنكاره لفعله^(٣).

وكتب السري بن سلامة كتاباً الى الامام الهادي عليه السلام يعلمه فيه بأخبار الغلاة وفسادهم، فدعا الامام الشيعة الى الثبات، وعدم الوقوع تحت تأثيرهم^(٤).

ومن اصحاب الامام الهادي عليه السلام الآخرين الذين تحولوا الى غلاة احمد بن

(١) رجال الكشي ص ٥٢١، فرق الشيعة ص ٩٣، المقالات والفرق ص ١٠٠ - ١٠١، راجع كتاب ابن ابي الحديد ج ٢ ص ٣٠٩، الفيبة ص ٢٥٩.

(٢) رجال الكشي، ص ٥٢٢ - ٥٢٨.

(٣) رجال الكشي، ص ٥٢٢ - ٥٢٨.

(٤) الدر النظيم، نقلاً عن كتاب حياة الامام الهادي ص ٣٣٦.

محمد السيارى^(١) الذي حكم اغلب رجاليي الشيعة بغلوه واعتبروه فاسد المذهب^(٢)، فهو قد الف كتاب (القراءات) وهو يضم الكثير من الروايات التي تقول بتحريف القرآن، ومن المؤكد ان مثل هذا الكتاب لا يحوي سوى اقاويل باطلة^(٣) لاسيما وان الامام الهادي قد اكد صحة القرآن وعدم تحريفه عند جميع الفرق الاسلامية وقال:

«وقد اجتمعت الامة قاطبة لا اختلاف بينهم ان القرآن حق لا ريب فيه عند جميع اهل الفرق»^(٤).

ومن غلاة الشيعة الآخرين الحسين بن عبيد وقد اخرج احمد بن محمد بن عيسى القمي مع جماعة آخرين من مدينة قم بتهمة الغلو. وتجدر الاشارة هنا الى ان التشيع الذي ساد قم هو التشيع الخالص، ولم يكن شيعتها يتحملون ادنى انواع المغالاة. ولهذا فالاشخاص الذين كان القميون يطلقون عليهم لقب الغلاة احياناً، ليس غلوهم من الغلو الذي يقول بنوع من الربوبية للائمة عليه السلام. وعلى اي حال فان رفض الائمة المتواصل للغلاة ادى الى تفويضهم وسلبهم اهم سلاح كانوا يتمسكون به وهو الولاية للائمة.

وينبغي الاشارة في الوقت نفسه الى ان اثار الغلو قد بقيت في الاخبار والاحاديث، ويجب على كل مفكر يؤمن بالمذهب الامامي وبسيرة ائمة الشيعة غربة تلك الاحاديث وازالتها من الفكر الشيعي وكان هناك بعض الاشخاص

(١) مسند الامام الهادي ص ٣٢٣.

(٢) رجال النجاشي ص ٥٨، قاموس الرجال، ج ١ ص ٦٠٨، معجم رجال الحديث ج ٢ ص ٢٩٠.

(٣) انظر كتابنا: اكذوبة تحريف القرآن بين الشيعة والسنة.

(٤) تحف العقول ص ٣٣٨.

الصالحين يقعون احياناً ضحية للاخبار والافكار المغالية. فها هو الفتح بن يزيد الجرجاني يروي رواية مستفيضة عن الامام الهادي عليه السلام، ويعترف أنه كان يتصور في الماضي ان الامام لا يأكل ولا يشرب، لأن هذا الفعل لا يتناسب ومقام الامامة.

ولكن الامام قال له في تلك الاثناء: «يا فتاح ان الانبياء اسوة لنا وكانوا يأكلون ويشربون ويمشون في الاسواق. وهذا فعل كل جسم سوى الله الذي افاض الجسمية على الأجسام»^(١).

الا ان هناك اشخاصاً كانوا يشيعون مثل هذه الافكار لأسباب مادية بحتة، من امثال عروة بن يحيى الدهقان وغيره^(٢).

(١) كشف الغمة ج ٢ ص ٣٣٨، راجع كتاب تنقيح المقال ج ٢ ص ٣.

(٢) رجال الكشي ص ٥٧٣.

الامام العسكري عليه السلام

قال الجاحظ: «ومن الذين يعد من قريش او من غيرهم ما بعد الطالبيون في نسق واحد كل واحد منهم عالم زاهد، ناسك، شجاع، جواد، طاهر، ذاكِر، فمنهم خلفاء ومنهم مرشحون: ابن، ابن، ابن، ابن... هكذا الى عشرة وهم الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي، وهذا لم يتفق لبيت من بيوت العرب ولا من العجم»^(١).

الامام الحادي عشر من ائمة الشيعة هو الامام الحسن العسكري، ولد - على قول الشيخ الكليني - في شهر رمضان أو ربيع الثاني من العام ٢٣٢ للهجرة

(١) آثار الجاحظ ص ٢٣٥.

الشريفة، وقبض وهو ابن ثمان وعشرين سنة^(١).

وقال ابن خلكان ان ولادته كانت يوم الخميس في احد شهور العام ٢٣١هـ. واورد قولاً آخر انه كان في السادس من ربيع الاول او ربيع الثاني من العام ٢٣٢هـ^(٢). وذكر الشيخ المفيد وسعد بن عبدالله انه ولد في ربيع الآخر^(٣). وكتب المسعودي ان عمره كان ٢٩ عاماً^(٤)، فهو يعتبر ولادته في العام ٢٣١هـ طبعاً^(٥).

وقال اكثر المؤرخين ان استشهاده كان بتاريخ الثامن من ربيع الأول من العام ٢٦٠هـ^(٦)، وهناك رأي آخر يقول: ان وفاته كانت في جمادي الاولى من ذلك العام^(٧).

وبما ان وفاة الامام الهادي كانت في العام ٢٥٤هـ، فقد كانت فترة امامته - على قول الشيخ المفيد^(٨) - ست سنوات^(٩) او خمس سنوات وثمانية اشهر على قول سعد بن عبدالله^(٩).

وقد وقع اختلاف في اسم امه ايضاً وهي ام ولد. اذ ذكرت بعض المصادر ان

(١) الكافي، ج ١ ص ٥٠٣.

(٢) وفيات الاعيان ج ٢ ص ٩٤، ابن طولون الائمة الاثني عشر، ص ١١٣.

(٣) المقالات والفرق، ص ١٠٢، الارشاد ص ٣٣٥.

(٤) مروج الذهب ج ٤ ص ١١٢.

(٥) جاء في «تاريخ اهل البيت» ص ٨٧ سنة ٢٣١.

(٦) الارشاد، ص ٣٣٥، المقالات والفرق ص ١٠٢، نور الابصار ص ١٦٨، الكافي، ج ١ ص ٥٠٣.

تاريخ اهل البيت ص ٨٧.

(٧) وفيات الاعيان ج ٢ ص ٩٤؟

(٨) الارشاد ص ٣٣٥.

(٩) المقالات والفرق ص ١٠٢.

اسمها (حديث) او (حديثه) وقالت اخرى ان اسمها (سوسن)^(١). واعتبر كتاب
عيون المعجزات ان اسمها الصحيح هو (سليل) ووصفها بانها كانت من العارفات
الصالحات^(٢). وجاء في تاريخ اهل البيت ان اسمها هو (سمانة) و(اسماء)^(٣).

من القابه: الصامت، الهادي، الرفيق، الزكي، النقي، واذاف اليه البعض
لقب: (الخالص)، وكان اسم ابن الرضا من الاسماء التي عُرف بها الامام الجواد
والامام العسكري ايضاً^(٤). وكذلك اشتهر الامامان الهادي والعسكري
بالعسكريين.

وكان نقش خاتمه على روايتين: «سبحان من له مقاليد السماوات
والارض»^(٥). و«ان الله شهيد»^(٦).

ووصف احمد بن عبدالله بن خاقان الشكل الظاهري للامام بقوله:

«رجل اسمر، اعين، حسن القامة، جميل الوجه جيد البدن، حدث السن، له
جلالة وهيبة»^(٧).

(١) الكافي ج ١ ص ٥٠٣، اكمال الدين، ج ٢ ص ٢٤٩، الفصول المهمة ص ٢٨٤، كشف الغمة ج ٢ ص ٤٠٢.

(٢) بحار الانوار ج ٥ ص ٢٣٨.

(٣) تاريخ اهل البيت ص ١٢٤.

(٤) المناقب ج ٤ ص ٤٢١، بحار الانوار ج ٥٠ ص ٢٣٦، نور الابصار ص ١٦٦.

(٥) نور الابصار ص ١٦٦.

(٦) بحار الانوار ج ٥٠ ص ٢٣٨.

(٧) اكمال الدين، ج ١ ص ٤٠.

امامته عليه السلام:

اخبار الامام الهادي عليه السلام في سنة وفاته عام ٢٥٤هـ، بوصيته لولده الامام الحسن العسكري بامامة الشيعة الاثني عشرية. أما الاخبار التي روت وصيته لولده فهي موجودة في الكثير من كتب الحديث والتاريخ الشيعة^(١). وان قبول اكثرية الشيعة لامامته يثبت صحة وصية الامام الهادي عليه السلام. وقد انقادت شيعة الامام علي الهادي عليه السلام ومجمل اصحابه لامامة ابنه وفقاً لما نقل سعد بن عبدالله، ولم يشذ منهم سوى من اعتقد بامامة «محمد بن علي» الذي مات في حياة ابنه الهادي عليه السلام، وجماعة قليلة مالت الى جعفر بن علي، وقد اطلق على اتباع جعفر اسم «الجعفرية الخالص»^(٢). ويعتبر المسعودي «جمهور الشيعة» اي الفرقة القطعية من اتباع الامام العسكري وولده^(٣).

الامام في سامراء:

يقول الشيخ المفيد ان الامام العسكري بقي في مدينة العسكر في سامراء لمدة عشر سنوات ونيف^(٤) وهذا غير صحيح، لأن ما عداه ذكروا باجمعهم عام ٢٣٣هـ وربما يكون هذا التاريخ مأخوذاً من التاريخ الذي ذكره الراوي للسنة التي استنسخت فيه رسالة المتوكل للامام، لا لاصل تلك الحادثة. وقد حدد ابن

(١) ر.ك النبية للطوسي ص ١٢٠-١٢٢، كشف الغمة ج ٢ ص ٤٠٤-٤٠٧، الارشاد ص ٣٣٥، روضة

الواعظين ص ٢٤٧، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٢٣٩-٢٤٦.

(٢) المقالات والفرق: ص ١٠١.

(٣) مروج الذهب ج ٤ ص ١١٢.

(٤) الارشاد، ص ٣٣٤.

خلكان والآخرين هذه المدة بعشرين سنة وتسعة اشهر، واعتبروها السبب في تسمية هذين الامامين بالعسكريين^(١). ولا شك ان احضار هذين الامامين الى سامراء التي اضحت عاصمة للخلافة العباسية يشبه الى حد بعيد الاجراء الذي لجأ اليه المأمون في جعل الامام قريباً منه. لأن مثل هذا القرب يجعل من المتيسر للخلفاء العباسيين مراقبة علاقات الامام مع شيعته والتعرف على الشيعة الذين يرتبطون بعلاقات وثيقة مع الامام ومن يقصده من شتى ارجاء العالم الاسلامي خصوصاً وان الشيعة كانوا يشكلون خطراً كبيراً على الحكم العباسي، وكان الامام طوال فترة اقامته في تلك المدينة باستثناء الفترة التي قضاها في السجن. وبهذه الصورة كانت عملية مراقبته من قبل الحكومة سهلة جداً، لأن وضع الامام في سامراء كان وضعاً عادياً، ولا يمكن تفسيره الا بكونه مكرهاً على البقاء فيها. وكانت مثل هذه القضية في غاية الاهمية بالنسبة للحكومة التي كانت تدرك آنذاك وجود شبكة متينة ومنظمة من الشيعة، وهذا ما يستدعي مراقبتها وشل حركتها.

وقد كانت السلطات العباسية طلبت من الامام الابقاء على نوع من الاتصال المستمر بالبلاط حيث ينقل احد خدم الامام قائلاً: كان الامام يذهب في يوم الاثنين والخميس من كل اسبوع الى دار الخلافة^(٢).

ان مثل هذا التواجد يفهم في الظاهر على أنه نوع من الاحترام وهو في نفس الوقت اسلوب للمراقبة ايضاً.

وقد حدث في احدى المرات ان الخليفة حين خرج للقاء صاحب البصرة اصطحب معه الامام العسكري ايضاً، وكان اصحاب الامام قد اعدوا انفسهم على

(١) وفيات الاعيان ج ٢ ص ٩٤ - ٩٥، ياقوت معجم البلدان: ج ٤ ص ١٢٤، الائمة الاثني عشر ص ١١٣.

(٢) الفقيه ص ١٢٩، ورد في بعض الاخبار «دار العامة» والظاهر ان المقصود هو نفس دار الخلافة.

طول الطريق لرؤيته^(١). ويُستشف من هذا الخبر ان الامام قد مرت عليه فترة ما كان خلالها قادراً على مقابلة اصحابه بشكل مباشر في داره.

وقال اسماعيل بن محمد ايضاً انه جلس على الطريق في انتظار مرور الامام ليطلب منه بعض المال، فلما مر اخبره بطلبه^(٢). وقال ايضاً ابو بكر الفهكي باني اردت الخروج من سامراء لحاجة عرضت لي، فانتظرت الامام في شارع (ابي قطيعة بن داود) في يوم الموكب حتى اراه حين مروه الى دار العامة^(٣). وكذلك قال محمد بن عبدالعزيز البلخي بانه كان ينتظر الامام في شارع (الغنم) ليشاهده وهو يمر متوجهاً الى دار العامة^(٤). وكان محمد بن الربيع الشيباني جالساً على باب احمد ابن الخضيب اذ اقبل ابو محمد عليه من دار العامة يوم الموكب فرآه الرجل هناك^(٥).

وحدث علي بن جعفر عن الحلبي فقال: «كنا مجتمعين في العسكر ننتظر قدوم الامام في يوم ذهابه الى دار الخلافة، فوصلتنا رقعة منه فيها:

الا لا يسلمن عليّ احد، ولا يشير اليّ بيده، ولا يومئ، فانكم لا تؤمنون على انفسكم»^(٦).

وكلام الامام هذا يدل بوضوح على اهتمام الحكام بمراقبة علاقة الامام مع

(١) الكافي ج ١ ص ٥٠٩، الارشاد ص ٣٨٧، اعلام الوری ص ٣٧٠، كشف الغمة ج ٢ ص ٤٢٥، الخرائج والجرائع ج ١ ص ٤٤٤، الصراط المستقيم ج ٢ ص ٢٠٨.

(٢) كشف الغمة ج ٢ ص ٤٤٦.

(٣) الخرائج والجرائع ج ١ ص ٤٤٦.

(٤) الخرائج والجرائع ج ١ ص ٤٤٧، نقل في هاشم المستدرک ج ٩، ص ٧٢، اثبات الوصية ص ٢٤٣.

(٥) كشف الغمة ج ٢ ص ٤٢٥، الخرائج والجرائع ج ١ ص ٤٤٥، بحار الانوار ج ٥٠ ص ٢٩٣.

(٦) الخرائج والجرائع ج ١ ص ٤٣٩، الصراط المستقيم ج ٢ ص ٢٠٧.

الشيعة ولا ريب ان الامام والشيعة كانوا يلتقون ببعضهم في الفرص المناسبة، تحت غطاء لا يثير ضدهم الشكوك وخاصة اسلوب (المكاتبة) الذي كان افضل اساليب الاتصال، وهو ما نراه بكثرة في المصادر التاريخية وكتب الحديث.

مكانته عليه السلام في سامراء:

ورغم صغر سن الامام العسكري الا ان فضله العلمي والاخلاقي وزعامته للشيعة واعتقادهم بامامته، قد اكسبته شهرة واسعة وجعلته موضع اهتمام العام والخاص. وكانت السلطة العباسية تبدي احتراماً خاصاً له في الظاهر باستثناء بعض المواقف.

وهناك رواية مطولة ذكرتها جميع المصادر التي تحدثت عن حياته تعكس مدى اهمية وعظمة مكانته في سامراء. ونظراً لاهمية هذه الرواية التاريخية نذكر فيما يلي جزءاً منها: يقول سعد بن عبدالله الاشعري وهو من مشاهير علماء الشيعة ويحتمل أنه التقى بالامام العسكري ايضاً^(١).

«كنا جالسين في شهر شعبان من العام ٢٧٨هـ بعد ثمانية عشر عاماً من استشهاده الامام العسكري، في مجلس احمد بن عبدالله بن خاقان^(٢)، وكان يومها على الضياع والخراج في قم، فجرى في مجلسه ذكر العلوية ومذاهبهم وكان شديد النصب والانحراف عن اهل البيت عليهم السلام فقال:

ما رأيت ولا عرفت بسر من رأى رجلاً من العلوية مثل الحسن بن علي

(١) رجال النجاشي ص ١٢٦.

(٢) كان ابوه وزير المعتمد العباسي. راجع كتاب الكامل ج ٢ ص ٢٣٥.

بن محمد بن علي الرضا في هديه وسكونه ونبله وعفافه وكبرته عند اهل بيته وبني هاشم كافة، وتقديمهم اياه في ذوي السن منهم، والخطر وكذلك كانت حاله عند القواد والوزراء وعامة الناس.

واذكر اني كنت قائماً يوماً على راس ابي وهو يؤم مجلسه للناس اذ دخل حجابهم فقالوا: ابو محمد بن الرضا بالباب، فقال بصوت عالٍ: أئذنوا له. فدخل فلما نظر اليه ابي قام فمشى اليه خُطى، ولا اعلمه فعل هذا باحدٍ من بني هاشم والقواد. فلما دنا منه عانقه وقبل وجهه وصدره، واخذ بيده واجلسه على مصلاه الذي كان عليه، وجلس الى جنبه مقبلاً عليه بوجهه، وجعل يكلمه ويفديه بنفسه.

ولما صار الليل جئت الى ابي وسألته: من الرجل الذي رأيتك بالغداة فعلت به ما فعلت من الاجلال والاكرام والتبجيل وفديته بنفسك وابويك؟ فقال: ذاك ابن الرضا امام الرافضة. وسكت ساعة ثم قال: يا بني لو زالت الخلافة عن بني العباس ما استحقها احد من بني هاشم غيره لفضله، وعفافه وصيانيته وزهده، وجميل اخلاقه وصلاحه ولو رأيت اباہ رأيت رجلاً جزلاً نبياً فاضلاً.

يقول احمد: فازددت قلقاً وتفكيراً وغيظاً. فلم تكن لي همة بعد ذلك الا السؤال عن خبره والبحث عن امره، فما سألت احداً من القواد وبني هاشم والكتاب والقضاة والفقهاء وسائر الناس الا وجدته عندهم في غاية الاجلال والاعظام والمحل الرفيع، والتقدم له على جميع اهل بيته ومشايخه، وكلهم يقول: ذاك امام الرافضة، فعظم قدره عندي ان لم ار له ولياً ولا عدواً الا وهو

يحسن القول فيه»^(١).

تظهر هذه الرواية بجلاء ما كان يتمتع به الامام من مكانة اخلاقية واجتماعية بين الناس وحتى اعضاء الحكومة، هذا مع ان الراوي من مبغضي اهل البيت عليه السلام.
ويروي خادمه: «وكان يوم النوبة يحضر من الناس شيء عظيم، ويغص الشارع بالناس والدواب والضجة، فلا يكون لاحد موضع يمشي ولا يدخل بينهم، فاذا جاء الامام سكنت الضجة حتى يسير بينهم ويصير الى مرتبته التي جعلت له»^(٢).

والظاهر ان هولاء الناس كانوا يأتون من خارج سامراء لرؤيته او من بقية الناس الذين لا يقلون عن الشيعة حباً لابناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

مدة حبسه عليه السلام:

سبق وان اشرنا الى ان جلب الامام الهادي مع الامام العسكري عليه السلام الى سامراء من قبل المتوكل العباسي، يُعتبر حبساً لهما في اجواء سامراء، والهدف من وراء ذلك واضح لا يحتاج الى بيان، وكان ذلك الحبس يتحول في بعض الاحيان الى حبس اضيق خاصة عند حصول الازمات التي تهدد بقاء السلطة، فيوضع الامام وبعض اصحابه في السجن.

وهناك روايات كثيرة بشأن حبس الامام العسكري، وهي تناقض نفسها

(١) الكافي، ج ٢١ ص ٥٠-٥٠٥، الفقيه ١٣١-١٣٢، اكمال الدين ج ١ ص ٤٠-٤١، اعلام الوری ٣٥٧-٣٥٩، الارشاد ص ٣٣٨، كشف الغمة ج ١ ص ٤٠٧.
(٢) الفقيه، ص ١٢٩.

في بعض الجوانب والسبب في ذلك يعود الى امكان ان يكون حبس عدة مرات من جهة، مضافاً الى اختلاف الرواة في ذكر اسماء الخلفاء من جهة اخرى، ولو ان كل الروايات جُمعت وقورنت مع بعضها لكانت امكانية الوصول الى الحقيقة ايسر وادق. فهناك رواية تشير الى ان المعتز (المخلوع والمقتول في العام ٢٥٥هـ) عندما امر سعيداً الحاجب بحمله الى الكوفة وان يحدث عليه في الطريق حادثة انتشر الخبر بذلك في الشيعة فاقلقهم وكتب له ابو الهيثم كتاباً، يبلغه فيه قلقه. فكتب له الامام: «بعد ثلاث يأتيكم الفرج»، فقتل المعتز في اليوم الثالث^(١).

الا أنه من المؤكد لدينا ان الامام قد حبس مدة في عهد المهدي الذي حكم من العام ٢٥٥هـ الى العام ٢٥٦هـ، ومن قبل هذا التاريخ كان هناك عدد من الشيعة منهم داود بن قاسم المعروف بابي هشام الجعفري في السجن، ويبدو ان ذلك كان في عام ٢٥٢هـ. وذكر (الخطيب) سبب حبسه كما روى ابن عرفة «سمع منه قول ادى الى حبسه»^(٢). بينما ذكر الشيخ الطوسي في رواية اخرى: «ان حبسه وجماعة آخرين من بني هاشم وغيرهم كان بسبب قتل عبدالله بن محمد العباسي»^(٣)، ويفهم من بعض الروايات ان مسؤول السجن آنذاك كان (صالح بن وصيف) والذي قُتل عام ٢٥٦هـ على يد موسى بن بغا^(٤).

وعلى هذا يكون الاحتمال الاقوى ان الامام العسكري قد سُجن في العام ٢٥٥هـ على عهد المهدي.

(١) كشف الغمة، ج ٢ ص ٤١٦، الخرائج والجرائع، ج ١ ص ٤٥١.

(٢) نقلاً عن قاموس الرجال ج ٤ ص ٥٩، السمعاني ذكرها خطأ بعام ٢٤٢.

(٣) الغيبة، ص ١٣٦، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣٠٦.

(٤) الكامل في التاريخ ج ٧، ص ٢١٨-٢١٩، ٢٢٥.

يقول ابو هاشم الجعفري : «انه لما كان في السجن في عهد المهدي، جاءوا بالامام العسكري عليه السلام الى السجن، ولما قتل عام (٢٥٦هـ) انجنا الله منه، لأنه صحح العزم على قتل ابي محمد عليه السلام»^(١).

واسم المكان الذي سجن فيه الامام هو الجوسق، وهو نفس المكان الذي سُجن وقتل فيه المهدي وصالح بن وصيف. والظاهر ان الجوسق كانت قلعة تستعمل لسجن الاشخاص^(٢).

اما المعلومات التي بين ايدينا عن هذا السجن، فتتلخص في نقطتين:

الاولى: هي ان الامام لما دخل السجن كان معنا في السجن رجل عجمي [جُحي] يدعى انه علوي، فالتفت ابو محمد وقال: «لولا ان فيكم من ليس منكم لأعلمتكم متى يفرج الله عنكم وأوماً الى الجُحي فخرج، فقال ابو محمد: هذا الرجل ليس منكم فاحذروه فانه يخبر السلطان بما تقولون فيه»، يقول ابو هاشم: فقام بعضهم ففتش ثيابه فوجد فيها القصة يذكروا فيها بكل عظمة»^(٣).

والثانية: تتعلق بسلوك الامام في الحبس ومعاملته الكريمة مع سجانيه وهي معاملة اخجلتهم وهذا ما روي ايضاً بشأن الامام الكاظم عليه السلام ايضاً وهو ما اشرنا اليه خلال حديثنا عن حياته عليه السلام. فقد كان صالح بن وصيف من جلاوزة بني العباس وقد دخلوا عليه يوماً عندما حُبس ابو محمد، فقالوا له: ضيق عليه

(١) بحار الانوار ج ٥٠ ص ٣١٣، عن مهج الدعوات ص ٣٤٣، الغيبة ص ١٢٣.

(٢) نور الابصار ج ١٦٦ - ١٦٧، الفصول المهمة ص ٢٨٦، الكامل في التاريخ ج ٧ ص ٢٣٠ - ٢٣٥، تاريخ الخلفاء ص ٣٦٣.

(٣) نور الابصار ص ١٦٦، كشف الغمة، ج ٢ ص ٤٣٢، بحار الانوار ج ٥٠ ص ٢٥٤، الخرائج والجرائح ج ٢ ص ١٨٢.

ولا توسع فقال لهم صالح: ما اصنع به وقد وكلت به رجلين من شر من قدرت عليه، فقد صارا من العبادة والصلاة والصيام الى امر عظيم^(١).

وكتبوا عن الامام انه كان دائم الصيام في الحبس^(٢).

واما المرة الاخرى التي سُجن فيها الامام فكانت في زمن المعتمد العباسي الذي حكم من العام ٢٥٦هـ حتى العام ٢٧٩هـ وقد ورد في الخبر ان الامام كان عام ٢٥٩هـ في حبس المعتمد وكان سجانه علي بن جرير، وكان المعتمد يسأله عن اخباره في كل وقت فيخبره انه «يصوم النهار ويصلي الليل»^(٣).

وجاء عن الحميري ايضاً انه ذكر في كتاب (الاوصياء) نقلاً عن (المحمودي) انه قال: «رأيت خط ابي محمد العسكري عليه السلام وقد كتب هذه الآية الشريفة عند خروجه من السجن. «يريدون ليطفئوا نور الله بافواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون»^(٤).

وقد نقل الشيخ المفيد عن محمد بن اسماعيل العلوي قال: «حُبس ابو محمد عليه السلام عند علي بن اوتامش (پارمش). وكان شديد العداوة لآل محمد عليه السلام غليظاً على آل ابي طالب. وقيل له افعل به وافعل، فما قام الا يوماً حتى وضع خديه له وكان لا يرفع بصره اليه اجلالاً له واعظاماً. وخرج من عنده وهو احسن بصيرة واحسنهم قولاً فيه»^(٥). ويحتمل احتمالاً يقرب الى اليقين ان هذا

(١) الارشاد ص ٣٤٤، كشف الغمة ج ٢، ص ٤١٤، روضة الواعظين ص ٢٤٨.

(٢) نور الابصار ص ١٦٧، الفصول المهمة ص ٢٨٦، الكافي ج ١ ص ٥١٢.

(٣) بحار الانوار، ج ٥٠، ص ٣١٤، عن مهج الدعوات ص ٣٤٤.

(٤) سورة الصف: ٨٢.

(٥) الارشاد ص ٣٤٢، الكافي ج ١ ص ٥٠٨، كشف الغمة ج ٢ ص ٤١٢.

الحبس كان في عام ٢٥٩هـ، والدليل الذي يمكن سوقه على ذلك هو الرواية التالية:
أورد الكشي في كتاب (رجاله) أن محمد بن إبراهيم السمرقندي قال:

«خرجت الى الحج فاردت أن امر على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق والصلاح والورع والخير، يقال له بورق البوسنجاني في قرية من قرى هراة وأزوره وأحدث عهدي به. قال فاتيته فجرى ذكر الفضل بن شاذان رحمه الله فقال بورق: كان الفضل به بَطْنٌ شديد العلة، ويختلف في الليلة مائة مرة الى مائة وخمسين مرة، فقال له بورق: خرجت حاجاً فاتيت محمد بن عيسى العبيدي ورايته شيخاً فاضلاً ومعه عدة رأيتهم مُقْتَمِينَ محزونين فقلت لهم: ما لكم؟ قالوا: أن أبا محمد عليه السلام قد حُبِس. قال بورق: فحججت ورجعت، ثم اتيت محمد بن عيسى ووجدته قد انجلى عنه ما كنت رأيت به، فقلت: ما الخبر؟ قال: قد خلى عنه.

فخرجت الى سر من رأى ومعي كتاب يوم وليلة. فدخلت على أبي محمد عليه السلام وأريته ذلك الكتاب، فقلتُ له: جعلت فداك أن رأيت أن تنظر فيه فلما نظر فيه تصفّحه ورقة ورقة قال: هذا صحيح ينبغي أن يعمل به.

فقلت له: الفضل بن شاذان شديد العلة، يقولون أنها من دعوتك بموجدتك عليه لما ذكروا عنه أنه قال: وصي إبراهيم خير من وصي محمد عليه السلام ولم يقل - جعلت فداك - هكذا كذبوا عليه. فقال: نعم رحم الله الفضل. قال بورق: فرجعت فوجدت الفضل قد توفي في الأيام التي قال أبو محمد عليه السلام: رحم الله الفضل»^(١). وإذا قبلنا أن وفاة الفضل كانت كما هو مشهور في عام ٢٦٠هـ فيجب أن يكون سجن الإمام قد حدث في أواخر عام ٢٥٩هـ قبل شهر ذي الحجة.

(١) رجال الكشي، ص ٥٣٧ - ٥٣٨، الرواية: ١٠٢٣.

وقد نقلنا الرواية بتمامها لاسباب اخرى سنشير اليها فيما بعد.

الامام وعلاقته بالشيعة:

لقد اضطر الشيعة منذ وصول الامام الرضا عليه السلام الى ايران وهجرة السادة العلويين الى مختلف نقاط العالم الاسلامي ولدوافع واسباب شتى ومن حين تزايد الضغوط على العلويين والشيعة في العراق على وجه الخصوص اضطروا الى البحث عن اماكن للعيش اكثر امنا، وهذه الاماكن قلما كانت تتوفر في المناطق الغربية من البلاد الاسلامية حيث كانت الروحية الاموية هي السائدة هناك.

اما في الشرق - اي في ايران - فقد كان الاجواء اكثر ملائمة، ولذا توجه عدد كبير من الشيعة نحو المناطق الشرقية، وعاشوا في اماكن متفرقة ومتباعدة عن بعضها الآخر. وكان اغلب هؤلاء بحاجة للاتصال بالامام، وذلك لحاجتهم لمن يعرضون عليه اسئلتهم الدينية، ويتلقون منه الحلول لمشاكلهم السياسية والاجتماعية، وهذا ما كان يدفعهم للاتصال بالائمة وبأساليب مختلفة منها ارسال المبعوثين الخاصين او الاتصال بهم في ايام الحج لاختد الروايات والارشادات عنهم. ان تواجد الشيعة في اماكن مختلفة من البلاد الاسلامية وخاصة في الستين سنة الاخيرة من الامامة الى بداية الغيبة الصغرى، امر يمكن معرفته من خلال شواهد وقرائن تاريخية كثيرة، ومن خلال الاحاديث الفقهية الى حد ما.

ونحن سنشير الى انتشار الشريعة أولاً ثم سنتناول اساليب اتصال الائمة بهم. وبحسبنا هنا يشمل الشيعة الذين كان لهم ارتباط فكري وديني يصل الى حد الاعتقاد بالامامة طبعاً، ولا يشمل المناصرين لاهل البيت بالشعارات والمحبين لهم بالمعنى العام لكلمة المحبة. وهو الفارق الذي حدده الامام العسكري عليه السلام

بشكل واضح في احدى الروايات^(١).

ان من جملة المناطق التي كان للشيعة تواجد واضح فيها، وكان الامام على اتصال بهم ايضاً، مدينة نيسابور مثلاً فان شرق ايران كان من المناطق التي يسكنها عدد من اصحاب الائمة عليه السلام وقد برز فيها علماء مشهورون من الشيعة في القرن الثالث والرابع.

ومن الامثلة الواضحة التي يمكن الاشارة اليها في هذا الصدد: الفضل بن شاذان الذي كان يحظى بمكانة متميزة بين اصحاب الائمة وعلماء الشيعة. وفضلاً عن نيسابور فان ولايات من امثال سمرقند وبهق وطوس كانت تضم اعداداً كبيرة من الشيعة ايضاً بل قد يكون غالبية نفوسها من الشيعة، كما هو الحال بالنسبة لمدينة بهق.

ان هذا التناثر والانتشار الذي كانت له نظائر مشابهة في المناطق الاخرى ايضاً كان يسلّزم وجود جهاز منظم يمكن بواسطته نشر التشيع أو المحافظة عليه على اقل تقدير. وقد تم ايجاد مثل ذلك الجهاز من خلال تعيين الوكلاء من جانب الائمة عليه السلام حيث بات من المتيسر تقديم الارشادات والتوجيهات الدينية والسياسية الضرورية عن طريق العلاقة القائمة بين الامام ووكلائه وخاصة بواسطة المكاتبات. ان هذا الاسلوب المجرب استخدمه الامام العسكري عليه السلام في حياته ايضاً، وظل مستعملاً بل اصبح اكثر اتساعاً في فترة ما بعد الغيبة.

فالاشخاص الذين كانت لهم سابقة علمية وضاعة، ويرتبطون بعلاقات وثيقة مع الائمة السابقين او معه شخصياً، وكان بإمكانهم تقديم الدعم والعون

(١) الخرائج والجرائح ج ٢ ص ٦٨٤.

للشيعة، كانوا يعينون كوكلاء عن الامام.

فمدينة نيسابور التي كانت تمتاز بموقع علمي وثقافي واقتصادي يربو على سائر المناطق الاخرى، كانت تعتبر مركزاً هاماً بالنسبة لولاية خراسان، وكان وكيل الامام فيها هو «ابراهيم بن عبدة» كما تذكر الرواية التي سنوردها فيما يلي. ولاجل توضيح اهمية هذا الجهاز والمهام التي يتولاها نذكر فيما يلي خلاصة لكتب الامام التي ارسلها بشأن قضية الوكالة:

ارسل الامام الحسن العسكري كتاباً الى عبدالله بن حمدويه، جاء فيه:

«وبعد فقد نصبت لكم ابراهيم بن عبده ليدفع النواحي واهل ناحيتك حقوقي الواجبة عليكم اليه، وجعلته ثقتي واميني عند مواليّ هناك، فليتقوا الله وليراقبوا وليؤدوا الحقوق فليس لهم عذر في ترك ذلك أو تأخيره»^(١).

يتبين من هذا الكتاب ان مسؤولية ابراهيم كانت واسعة وتشمل حتى ناحية عبدالله بن حمدويه البيهقي. وربما قصد من هذه الناحية هي مدينة بيهق التي ينتسب اليها هذا الشخص، ويبدو ان بعضهم قد شك في صحة خط الامام المرقوم في كتاب تعيين ابراهيم فكتب:

«وكتابي الذي ورد على ابراهيم بن عبده بتوكيلي اياه لقبض حقوقي من موالينا هناك: نعم هو كتابي بخطي اقمته -اعني ابراهيم بن عبده- لهم ببلدهم حقاً غير باطل. فليتقوا الله حق ثقاته، وليخرجوا من حقوقي وليدفعوها اليه، فقد جوزت له ما يعمل به فيها».

(١) رجال الكشي ص ٥٨٠.

ومن الكتب المهمة للامام العسكري عليه السلام في هذا الصدد، هو الكتاب الذي ارسله الى اسحق بن اسماعيل النيسابوري بشأن ابراهيم بن عبدة، وهو كتاب يضم الكثير من النصائح الاخلاقية والتوجيهات القيمة. فبعد المقدمة الطويلة التي كتبها عليه السلام عن الهداية الربانية عن طريق الاوصياء، وانهم ابواب العلم الرباني، تطرق الى الآية الكريمة: ﴿اليوم اكملت لكم دينكم...﴾ كشاهد على منة الله في تعيين الاوصياء لهداية الناس. كما وتحدث فيه الامام عليه السلام عن الحقوق الواجبة المفروضة لهم، وكتب لهم ما يلي:

«وأنت رسولي يا اسحق الى ابراهيم بن عبدة وفقه الله ان يعمل بما ورد عليه في كتابي مع محمد بن موسى النيسابوري ان شاء الله ورسولي الى نفسك، والى من خلف ببلدك ان تعملوا بما ورد عليكم في كتابي مع محمد بن موسى النيسابوري.

وكل من قرأ كتابنا هذا من موالِي من اهل بلدك، ومن هو بناحيتم ونزع عما هو عليه من الانحراف عن الحق، فليؤدِّ حقوقنا الى ابراهيم، وليحمل ذلك ابراهيم بن عبدة الى الرازي او الى من يُسمى له الرازي، فان ذلك من امري ورأيي ان شاء الله. ويا اسحاق اقرأ كتابي على البلالي رضي الله عنه فانه الثقة الامين وعلى محمودي عافاه الله.

فاذا وردت بغداد فاقرأه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا، وكل من امكنك من موالينا فاقرأهم هذا الكتاب، وينسخه من اراد منهم ولا يُكتم هذا الامر عن شاهد من موالينا. ولا تخرجنَّ من البلد حتى تلقى العمري رضي الله عنه برضاي عنه، وتسلم عليه وتعرفه ويعرفك. فكل ما

يحمل البينا من شيء من الفواحي فاليه يصير آخر امره، ليوصل ذلك البينا»^(١).

نستحصل من الكتاب السالف ذكره معلومات هامة تتعلق بالوكالة. فهذا الجهاز له دوره الحيوي في توجيه الشيعة لدفع ما عليهم من حقوق مالية، هذه الحقوق التي لها دورها الفاعل في الحفاظ على الشيعة. ومنها ايضاً تعريف الوكلاء وطرح الثقة بهم لتثبيت مكانتهم، وتقوية مركزهم في تلك المنطقة، وعلاوة على ذلك يفهم من الرواية المأثرة الذكر ان وكلاء كل منطقة يسلمون ما لديهم من اموال الى وكلاء آخرين اكثر اتصالاً بالامام، وهؤلاء يُسلمونها بدورهم الى الوكيل الاصلي ليسلمها في نهاية المطاف الى الامام. ومن الواضح ان هناك بعض الشبهات التي تحصل احياناً، ويضطر معها الامام عليه السلام لارسال كتب اخرى لازالة تلك الشبهات عن الوكلاء.

ان وجود او ايجاد مثل هذه الوشائج كانت عاملاً حيوياً في احياء الشيعة في المجالات الثقافية والاجتماعية، والحيلولة دون ذوبانهم في المجتمع السني، وهي العملية التي يحتمل حصولها بالنسبة الى أية اقلية، وقد اضطر العباسيون في فترة من الزمن الى ايجاد مثل هذا الجهاز والاستفادة منه في نشاطاتهم المختلفة، كما استخدمه الاسماعيليون لفترة زمنية اطول. ولا شك ان النتائج التي تمخضت عن وجود مثل هذا الجهاز كانت باهرة وفريدة، وتمثل على اقل تقدير في الحفاظ على الشيعة من المخاطر التي كانت تهددهم دوماً بالفناء، وهو بالاضافة الى ذلك كان عاملاً مساعداً في توضيح المعارف الدينية لدى الشيعة بحيث ان مناطق مثل كش وسمرقند احتضنت قسماً كبيراً من علماء الشيعة رغم بعد موقعها الجغرافي

(١) رجال الكشي، ص ٥٧٥، الحديث ١٠٨٨، اعيان الشيعة ج ٤ ص ١٨٨، عن تحف العقول، معادن الحكمة ج ٢، ص ٢٦٢-٢٦٦، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣١٩-٣٢٣.

عن مراكز تواجد الائمة عليه السلام.

وكما ذكر سابقاً: فان هذا التباعد كان يجري رتقه بواسطة المبعوثين وارسال الكتب، وخاصة المكاتبة التي كانت مستعملة على نطاق واسع في ذلك الزمن. ومع ان مثل هذا الكتب لا يبقى منها اثر عادة، الا أنه يوجد بين ايدينا الكثير منها، والكثير من الشواهد الدالة على كثرتها.

يقول ابو الديان: «كنت اخدم الحسن بن علي العسكري عليه السلام واحمل كتبه الى الامصار، فدخلت عليه في علقته التي توفي فيها صلوات الله عليه، فكتب معي كتاباً وقال: تمضي بها الى المدائن، فانك ستغيب خمسة عشر يوماً فتدخل الى سر من رأى يوم الخامس عشر وتسمع الواعية في داري وتجذني على المغتسل. ودخلت سر من رأى يوم الخامس عشر كما قال لي عليه السلام فاذا انا بالواعية في داره»^(١).

يظهر من هذه الرواية ان الامام كان له رسول خاص لبعث وجلب الكتب. يقول محمد بن الحسين بن عباد: «مات ابو محمد العسكري عليه السلام يوم الجمعة مع صلاة الغداة، وكان في تلك الليلة قد كتب بعده كتاباً كثيرة الى المدينة وذلك في شهر ربيع الاول لثمان خلون من سنة ستين ومائتين للهجرة»^(٢). كما يوجد لدينا كتاب ارسله الامام العسكري عليه السلام الى اهالي مدينتي قم وآبة (آوه)^(٣).

وذكر ابن شهر آشوب ان الامام أبا محمد عليه السلام قد كتب كتاباً الى علي بن

(١) بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣٣٢، عن اكمال الدين ج ٢ ص ١٤٩.

(٢) بحار الانوار، ج ٥٠، ص ٣٣١، عن اكمال الدين ج ٢ ص ١٤٩ - ١٥٠.

(٣) المناقب ج ٤ ص ٤٢٥، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣١٧.

الحسين بن بابويه، وهذا الامر يبدو مستبعداً وذلك لأن وفاته كانت عام ٣٢٩هـ، وقد كان ابن بابويه طبعاً على اتصال دائم بالامام صاحب الزمان عليه السلام عن طريق تبادل الكتب والرسائل بواسطة السفير الثالث للامام ابي القاسم الحسين بن روح^(١).

ومن الاساليب الاخرى التي كانت متبعة في الاتصال بالامام هي ارسال المبعوثين اليه من قبل الشيعة. يقول جعفر بن شريف الجرجاني: ذهبت في احدى السنوات للحج ومرت بالامام العسكري عليه السلام في سامراء قاصداً تسليمه الاموال التي اعطانيها اصحابي وقبل ان اسأله: لمن اعطيها؟ بادرنى هو بقوله: «اعط ما جئت به الى مبارك الخادم»^(٢).

وجاء في رواية اخرى: خرج رجل من العلويين من سر من رأى في ايام ابي محمد الى الجبل يطلب الفضل، فلتقاه رجل من همدان فقال له: من اين اقبلت؟ قال: من سر من رأى.

قال: هل تعرف درب كذا وموضع كذا؟ قال: نعم: فقال: هل عندك من اخبار الحسن بن علي شيء؟ قال: لا قال: فما اقدمك الجبل؟ قال: طلب الفضل، قال: فلك عندي خمسون ديناراً فاقبضها وانصرف معي الى سر من رأى حتى توصلني الى الحسن بن علي عليه السلام فقال: نعم.

فقبض منه الخمسين ديناراً وعاد معه الى سامراء ودخلا على الامام

(١) النجاشي ص ١٨٤.

(٢) كشف الغمة، ج ٢ ص ٤٢٧.

العسكري عليه السلام ودفع ذلك الرجل اربعة آلاف دينار للامام»^(١).

ويمكن ذكر اسم ابراهيم بن مهزيار الاهوازي كواحد من وكلاء الامام، وكان يسكن الاهواز^(٢).

وكانت قم تعتبر اكثر مدن الشيعة اصالة، وبقيت على اتصال دائم بالائمة منذ زمن الامام الصادق عليه السلام، وكان احد عوامل اتصالها بالامام العسكري عليه السلام على يد «احمد بن اسحق بن عبدالله الاشعري» الذي وصفه النجاشي بأنه وافد القميين الذين يشكلون حلقة وصل بين اهل قم والامام. معتبراً اياه واحداً من خواص ابي محمد عليه السلام^(٣).

وصرح ابو محمد العسكري عليه السلام بكونه ثقة^(٤). وذكر الآخرون صراحة وكالته من قبل الامام^(٥).

ومن اكبر وكلاء الامام الذي اصبح فيما بعد واحداً من السفراء الاربعة هو عثمان بن سعيد العمري المعروف بـ«السمان» وكان وكيلاً ايضاً من قبل الامامين الهادي والعسكري عليهما السلام وذكر الشيخ الطوسي سبب تسميته بالسمان قائلاً: «كان يعمل بتجارة السمن، ويستغل ذلك العمل كغطاء لنشاطه. وعندما يأتيه احد الشيعة بالمال كان يخفيه في وعاء السمن ويرسله سراً الى ابي محمد العسكري»^(٦).

(١) كشف الغمة ج ٢، ص ٤٢٦.

(٢) قاموس الرجال، ج ١ ص ٣١٦ طبعة قم، دار النشر الاسلامي.

(٣) رجال النجاشي ص ٩١، فهرست الطوسي ص ٢٦.

(٤) رجال الكشي ص ٥٥٧، الحديث ١٠٥٣.

(٥) تنقيح المقال: ج ١ ص ٥٠ عن ربيع الشيعة.

(٦) الغيبة ص ٢١٤-٢١٥.

وقد جاء في رواية اوردها الكشي وذكرناها فيما سبق : ان جميع الاموال التي كانت تدفع الى الوكلاء، كانت تصل في نهاية الامر الى عثمان بن سعيد^(١).

وقد اكد الامامان الهادي والعسكري عليهما السلام عدة مرات على كونه ثقة^(٢). ولما جاءه جماعة من شيعة اليمن، ارسل الامام العسكري عليه السلام عثمان بن سعيد ليستلم منهم الاموال التي جلبوها^(٣).

ان القضية المهمة في نظام الوكالة هي حصول حالات من التجاوز احياناً من قبل بعض ضعفاء النفوس الذين يسرقون الاموال التي يدفعها لهم الشيعة لا يصالها للامام، فيلعنهم الامام ويتبرأ منهم. كما اتفق في بعض الاحيان التي يحدث ان يتوفى فيها احد الائمة ان الوكلاء ينكرون وفاته حتى لا يضطروا لدفع الاموال الموجودة لديهم الى الامام اللاحق، ولا شك ان هذا العامل هو السبب الرئيسي الكامن وراء فكرة الواقفية.

وعمر بن يحيى المعروف بـ(الدهقان) - والذي عد ثقة في كتاب الامام الى اسحق بن ابراهيم النيسابوري - كان احد وكلاء الامام في بغداد، وقد نسب بعض الاكاذيب للامامين الهادي والعسكري، فجلب لنفسه اللعن من جانب الامام العسكري، وامر عليه السلام جميع الشيعة بلعنه. وكان الدافع وراء ذلك هو أنه جمع مبالغ من المال لنفسه، وقد كان قبل ذلك خازناً للامام.

وكانت الكتب التي تصدر من قبل الامام يتم نشرها بسرعة بين الشيعة

(١) رجال الكشي، ص ٥٧٥، الحديث ١٠٨٨.

(٢) الفقيه، ص ٢١٥.

(٣) الفقيه، ص ٢١٦.

حتى لا يطلع على مضمونها احد. ولذلك فلو صدر امر من الامام بطرد احد؛ فانه سرعان ما يرى مطروداً من بين صفوف الشيعة.

ومن الاشخاص الآخرين الذين حق عليهم اللعن، احمد بن هلال، فان هذا الشخص كان قد قضى عمره في صحبة الائمة عليهم السلام، الا ان اموراً حصلت في علاقته بالامام العسكري دفعت الامام عليه السلام الى اصدار توقيع ضده (وفي هذا الحديث وردت لفظة قوام بدل كلمة وكيل وربما تعني شيئاً آخر غير الوكيل، او تدل على المجانب المالي البحث) حيث كتب الامام عليه السلام الى وكلائه في العراق العبارة التالية: «احذروا الصوفي المتصنع»^(١).

ولما شك جماعة في صحة التوقيع نظراً لثقتهم الشديدة به، كتب الامام لشيعة كتاباً مستفيضاً شرح لهم فيه اهم اخطائه، ومنها تجاهله للتعليمات الصادرة اليه، وتفرد في رأيه. و اشار الامام في ختام كتابه الى الدهقان ايضاً قائلاً انه قد طرد ايضاً بعد عمر طويل من الصحبة والخدمة^(٢).

كما انتقد الامام في بعض الموارد الاشخاص الذين يتدخلون في عمل الوكلاء، عبر الانتقادات التي توجه للهبات والعطاءات التي تقدم من قبل الوكلاء، وحذرهم من التدخل في الامور الادارية التي لا تعنيهم^(٣).

وبهذا الترتيب كان جهاز الوكلاء يؤدي دوره في اقامة العلاقات بين الامام والشيعة، ولا سيما في باب استلام الوجوه الشرعية التي كانت تصرف على العوائل

(١) رجال الكشي، ص ٥٣٥-٥٣٦.

(٢) راجع كتاب تنقيح المقال ج ١ ص ٩٩-١٠٠، النجاشي ص ٦٠، الغيبة ص ٢١٤.

(٣) الغيبة، ص ٢١٣، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣٠٦.

الشيعة المحتاجة. وقد اشارت الكتب التي تناولت سيرة حياة الامام الى الكثير من امثال هذه المساعدات^(١).

ومن ضمن المهام التي كان يقوم بها هؤلاء الوكلاء هي الحيلولة دون نفوذ افكار الواقفية والغلاة وسائر الافكار المنحرفة الاخرى في اذهان الشيعة، وخاصة اولئك الذين يعيشون في المناطق النائية. وهذا الاسلوب كان له دوره الفاعل في الحفاظ على اصالة الشيعة.

اصحاب الامام وصيانة التراث الثقافي الشيعي:

ان ظاهرة تدوين الاحاديث ظاهرة عريقة عند اصحاب الائمة وخاصة منذ زمن الامام الصادق عليه السلام فصاعداً، اذ اصبح عدد كبير من الصحابة يقوم بتدوين روايات المعصومين في اغلب الاحيان، ليتم ارسالها الى الشيعة في البقاع الاسلامية الاخرى. ومع تقدم الزمن اقترن تزايد عدد الكتاب بتزايد عدد الكتب كماً ونوعاً، واتخذت هذه الظاهرة طابعاً اوسع على عهد الامام العسكري عليه السلام، وادت دوراً بالغ الاهمية في الحفاظ على كنوز الاحاديث الشيعية التي كانت السبب الاصلي في بقاء التشيع. ويمكن الاشارة الى اسم الحسين بن شكيب السمرقندي من بين اصحاب الحسن العسكري عليه السلام والذي كان يتولى سدانة مرقد السيدة فاطمة المعصومة عليه السلام في مدينة قم مدة من الزمن ثم ذهب بعدها الى سمرقند. وقد احصى النجاشي اسماء كتبه، ومن بينها كتاب تحت عنوان: (الرد على الزيدية)^(٢).

(١) راجع كتاب الكافي ج ١ ص ٥٠٧-٥٠٨، اعيان الشيعة ج ٤، جزء ٢، ص ١٨٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٣.

ويبدو ان نشاطات الزيدية وثوراتهم المتواصلة في تلك الحقبة الزمنية كان لها تأثيرها على بعض الشيعة. ولهذا السبب كانت تصدر من امثال هذه الكتب التي يعتمد معظمها على اقوال المعصومين اضافة الى بعض الادلة الأخرى، وكانت في الواقع سلاحاً جيداً للتصدي لمثل تلك الانحرافات.

وكان احمد بن محمد بن خالد احد الشيعة المعاصرين للامام الحسن العسكري عليه السلام ومن اصحابه وله كتاب (المحاسن) وهو بمثابة الموسوعة التي تضم جميع مواضيع الفقه والاخلاق والتفسير^(١).

ومن اصحابه ايضاً الحسن بن موسى الخشاب وكانت له عدة مؤلفات منها: (الرد على الواقفة)^(٢). وتبدو اهمية هذه المؤلفات واضحة في مقابل المشاكل التي كان الواقفية يثيرونها آنذاك.

وفضلاً عن الكتب الفقهية او الكلامية فقد كانت تصدر في بعض الاحيان كتابات تاريخية ايضاً، مثل الكتاب الذي ألفه محمد بن علي بن حمزة وهو من اصحاب الامام ايضاً، وكان عنوانه (مقاتل الطالبيين)^(٣).

ومن الاشخاص الآخرين الذي كانت لهم علاقة بالامام علي بن الحسن بن علي بن فضال، وكان ثقة رغم كونه فطحياً، وألف كتباً كثيرة^(٤) قال عنه العياشي: لم يصدر عن الائمة كتاب في اي موضوع كان، الا وكان عنده^(٥) وهذا الخبر يثبت

(١) رجال النجاشي، ص ٥٥-٥٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٣١.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٤٥، كتب ابو الفرج الاصفهاني في القرن الرابع كتاباً تحت نفس العنوان.

(٤) رجال الطوسي، ص ٤٣٣، رجال النجاشي ص ١٢٨.

(٥) رجال الكشي ص ٥٣٠، الحديث ١٠١٤.

وجود وتداول روايات الائمة عليه السلام وحتى كتاباتهم عند الاصحاب، ويتم عن وجود حركة علمية كانت تعتبر الدعامة الاساسية للتشيع.

ان المبادئ والاوليات التي تم تدوينها حتى ذلك التاريخ جُمعت فيما بعد على شكل مصنفات في الحديث اوسع واكبر. فُجِعت مصنفات كتاب الكافي مثلاً بالاعتماد على كتابات الاصحاب تلك. وكان الاصحاب احياناً يسألون الائمة عن رأيهم في بعض الكتب التي تم تدوينها وهذا ما فعله بورق البوشنجاني كما ورد في الحديث الذي نُقل عنه انه قال:

«عرضت كتاب يوم وليلة على ابي محمد عليه السلام لينظر فيه. فلما نظر فيه وتصفحه ورقه ورقة، قال: هذا صحيح ينبغي ان يُعمل به»^(١).

وكان بعض اصحاب الائمة لهم مؤلفات ايضاً في مجال القضايا العلمية. وذكر النجاشي اسم احمد بن ابراهيم بن اسماعيل وعدّه من خواص ابي محمد العسكري عليه السلام، وله كتب كثيرة منها كتاب تحت عنوان: (اسماء الجبال والمياه والادوية)^(٢) ويُحتمل ان يكون في موضوع الجغرافيا.

الامام العسكري عليه السلام ويعقوب بن اسحاق الكندي :

ينقل ابن شهر آشوب عن كتاب (التبديل)^(٣) [التحريف] «لأبي القاسم الكوفي جاء فيه: «بدأ يعقوب بن اسحاق الكندي فليسوف العرب في زمانه

(١) رجال الكشي ص ٥٣٨، الحديث ١٠٢٣.

(٢) رجال النجاشي - ص ٦٧ - ٦٨.

(٣) ر. ك: الذريعة ج ١٢ ص ٣١١.

(١٨٥ - ما يقارب ٢٥٢هـ) بتأليف كتاب في تناقض القرآن، وتفرد به في منزله. وان بعض تلامذته دخل يوماً على الامام الحسن العسكري عليه السلام فقال له ابو محمد: اما فيكم رجل رشيد يردع استاذكم الكندي عما أخذ فيه من تشاغله بالقرآن؟ فقال التلميذ: نحن من تلاميذه، كيف يجوز منا الاعتراض عليه في هذا او في غيره؟ فقال ابو محمد عليه السلام: أتؤدي اليه ما ألقىه اليك؟ قال: نعم.

قال: فصر اليه وتلطف في مؤانسته ومعونته على ما هو سبيله. فاذا وقعت الأنسة في ذلك فقل: قد حضرتني مسألة اسألك عنها فانه يستدعي ذلك منك، فقل له: ان اتاك المتكلم بهذا القرآن هل يجوز ان يكون مراده بما تكلم به منه غير المعاني التي قد ظننتها انك ذهبت اليها؟ فانه سيقول من الجائز لأنه رجل يفهم اذا سمع، فاذا وجب ذلك فقل له: فما يدريك لعله قد اراد غير الذي ذهبت انت اليه، فتكون واضعاً لغير معانيه.

فصار الرجل الى الكندي وتلطف الى ان التقي عليه هذه المسألة، فقال له: اعد عليّ فاعاد عليه. فتفكر في نفسه، ورأى ذلك محتملاً في اللغة وسائغاً في النظر. فقال: اقسمت اليك الا اخبرتني من اين لك؟ فقال: امرني فيه ابو محمد، فقال: الآن جئت به، وما كان ليخرج مثل هذا الا من ذلك البيت. ثم أنه دعا بالنار واحرق جميع ما كان ألفه^(١).

لقد ادى الخلط بين عالمين متعاصرين، ومتحدين في الاسم واللقب الى ان يعتبر بعض الاشخاص الرواية المذكورة اعلاه تخص الفيلسوف المسلم يعقوب بن اسحاق الكندي.

(١) المناقب، ج ٤ ص ٢٤٢، بحار الانوار ج ٥٠، ص ٣١١.

وهذه النسبة مضافاً الى انها لا تتسجم مع عهد امامة الامام العسكري عليه السلام حيث ان وفاة الكندي كانت في العام ٢٥٢هـ، فانها تواجه اشكالاً مهماً هو استبعاد صدور مثل هذا العمل القبيح من قبل فيلسوف مسلم. ومع معرفتنا بوجود عالم مسيحي يحمل اسم عبدالمسيح الكندي معاصر للفيلسوف المعروف بالكندي ندرك ان الرواية المذكورة تخصه، وقد وردت ترجمة كلا الرجلين في (موسوعة المعارف الاسلامية)^(١).

الكتب المنسوبة الى الامام:

أ - التفسير: هناك كتاب في التفسير يُنسب الى الامام العسكري عليه السلام ويحتوي على تفسير سورة الحمد وقسم من سورة البقرة، وقد تعرض هذا الكتاب منذ بداية شيوعه في القرن الرابع ولحد الآن لآراء متباينة. فوافق فريق على نسبته الى الامام ونقل منه عدة احاديث.

واعتبره فريق آخر موضوعاً ولا يحظى باي اعتبار، ويعود السبب في نشوء هذا الاختلاف الى سند الكتاب. فاساس هذا الحديث شخصان: الاول يدعى يوسف بن محمد بن زياد، والثاني هو محمد بن سيار، وانها روياه عن أبويهما والواسطة بين هذين الرجلين والصدوق هو محمد بن قاسم الاسترآبادي. رغم ان ابن شهر آشوب اخبر ان حسن بن خالد البرقي قد روى هذا التفسير ايضاً^(٢). فضلاً عن الغموض الذي يلف رواية السند المذكورين - باستثناء حسن بن خالد البرقي - والابهام الموجود في كيفيته وهل هما الراويان ام ابواهما، هناك

(١) موسوعة المعارف الاسلامية EI2 ج ٥ ص ١٢٠ - ١٢١.

(٢) معالم العلماء ص ٣٤، طبعة النجف.

اشكالات اخرى واردة في الكتاب ايضاً^(١)، وقد اجاب البعض عليها.

والاشكال الآخر : ان الكتاب يضم مواضيع يمكن طرح الكثير من المؤاخذات العلنية ضدها. بل لا يمكن نسبة بعضها الى الامام عليه السلام على الاطلاق.

وقد عرض العلامة التستري اربعين مثلاً لهذه المواضيع^(٢) ومن جملة المعارضين لنسبة هذا الكتاب الى الامام يمكن الاشارة الى كل من: الغضائري، العلامة البلاغي، والسيد الخوئي.

اما الفريق الآخر الذي يدعم وبقوة فكرة نسبته الى الامام عليه السلام فنذكر الصدوق، الطبرسي صاحب الاحتجاج، الكركي، المجلسي الاول، والثاني، والشيخ الحر العاملي^(٣).

واختار الفريق الثالث موقفاً وسطاً وقال: ان شأن هذا الكتاب شأن الكتب الروائية الاخرى يمكن انتقاده وانتقاء الروايات الصحيحة منه. وكتب العلامة البلاغي رسالة في نقده واورد النقاط التي تطعن في مصداقية الكتاب^(٤).

والقضية المهمة الاخرى هي ان علي بن ابراهيم القمي وكذلك محمد بن مسعود العياشي لم يتطرق اي منها في تفسيره الى ذكر شيء عن ذلك الكتاب. وهذه النقطة لا شك جوهرية في الحكم على نسبة الكتاب المذكور.

(١) رسالة حول التفسير المنسوب الى الامام الحسن العسكري، مجلة نور العلم، العدد الاول، السنة الثانية، ص ١٤٣.

(٢) الاخبار الداخلية ج ١ ص ٤٩.

(٣) بحث حول تفسير الامام الحسن العسكري عليه السلام، العدد الاول، السنة الثانية، ص ١١٨ - ١٣٥.

(٤) رسالة حول التفسير المنسوب للامام العسكري، تحقيق الشيخ رضا استادي، مجلة نور العلم، العدد الاول، السنة الثانية ص ١٣٧ - ١٥١.

ب - كتاب المقنعة: وهناك كتاب آخر يُنسب الى الامام وراويهِ هو ابن شهر آشوب، ويظهر انه ورد في احدى نسخ المناقب تحت عنوان كتاب المنقبة كما اشار اليه صاحب الذريعة بنفس الاسم. اما في نسخة المناقب المطبوعة في النجف وقم فقد جاء ذكره تحت عنوان رسالة المقنعة، ومن بعد ذلك اورده البياضي باسم المقنعة او رسالة المقنعة^(١). ويتضمن كلا الكتابين اشارة الى احتواء الكتاب المذكور على مسائل الحلال والحرام، ولا يمكنه ان يكون في المنقبة طبعاً. ولا بد ان تصحيفاً قد حصل في الكلمة.

ان ما يزيل اللبس عن الموضوع كاملاً، هو ان النجاشي ذكر في آخر اسم رجاء بن يحيى بن سامان العبرتائي انه كان يروي عن الامام الهادي عليه السلام وقيل ان سبب وصلته ان أباه يحيى بن سامان كان قد وكل برفع خبر ابي الحسن عليه السلام، وكان امامياً فحظيت منزلته.

وروى رجاء رسالة تسمى (المقنعة في ابواب الشريعة) عن الامام الهادي عليه السلام ورواها عنه ابو الفضل الشيباني^(٢).

ولو وضعنا الى جانب هذا ما قاله السيد ابن طاووس (نقلاً عن آقا بزرك) وهو ما نقله عن علي بن عبد الواحد وجاء فيه :

«انه اخرج المقنعة من دار ابي محمد العسكري في سنة ٢٥٥هـ^(٣)، وجئنا ايضاً بالحديث الوارد في المناقب ويذكر فيه ان رسالة المقنعة للامام العسكري قد

(١) المناقب، ج ٢ ص ٥٢٥، (المطبعة الحيدرية - النجف) الصراط المستقيم ج ٢ ص ٧٥، الذريعة ج ٣٣،

ص ١٤٩، اعيان الشيعة ج ٤، جزء ٢ ص ١٨٨.

(٢) رجال النجاشي ص ١١٩.

(٣) الذريعة ج ٢٢، ص ١٢٤ عن اقبال الاعمال.

كتبت في العام ٢٥٥هـ^(١) لاتضح من ذلك ان الرسالة المنسوبة للامام هي نفس كتاب رجاء بن يحيى الذي يرويه عن الامام الهادي وكان موجوداً في دار الامام العسكري، واخرج عام ٢٥٥هـ من ذلك المنزل.

والثير للانتباه هو ان صاحب المناقب قد صرح بوجود العبارة الآتية في بداية الكتاب:

«اخبرني علي بن محمد بن موسى وهو الامام الهادي عليه السلام، وان المفضل قد نقله عن رجاء بن يحيى في سنة ٣١٤هـ، وهي نفس السنة التي توفي فيها رجاء^(٢). ويسترسل ابن شهر آشوب قائلاً: «ان الحميري اورد قسماً من ذلك الكتاب في كتابه الموسوم بمكاتبات الرجال والذي رواه عن العسكريين».

رحلة الامام العسكري عليه السلام:

كانت رحلة الامام - كما ذكرنا - في الثامن من ربيع الاول عام ٢٦٠هـ، وهناك آراء متضاربة حول وفاته هل انها كانت طبيعية أم انه مات مقتولاً؟

فبناءً على ما يرويه الطبرسي وآخرون، يتفق اغلب علماء الشيعة على مصداق الحديث الوارد عن الامام الصادق عليه السلام: «ما منا الا مسموم أو مقتول». وخاصة بالنسبة للائمة الذين وردت روايات تدل على استشهادهم، والظاهر ان

(١) المناقب ج ٣ ص ٥٢٥، وخروج من عند ابي محمد في سنة خمس وخمسين ومائتين كتاب ترجمة في جهة رسالة المقنعة، تشتمل على اكثر علم الحلال والحرام.

(٢) الطبرسي، مكارم الاخلاق ص ٤٥٨، طبعة الاعلامي بيروت، الذريعة ج ٢٢ ص ١٢٤، نوابغ الرواة ص ١٣٠.

مثل هذه الروايات نُقلت بشأنهم جميعاً^(١).

وعلى اية حال فاستشهاد الامام امر محتمل جداً مع وجود حالات سجن سابقة بحقه، اضافة الى ما كان يشكله من خطورة على العباسيين في جميع الاحوال وكونه شخصية سياسية معارضة، كما ان صغر سن الامام يؤكد هذا الاحتمال، ونظراً لما كان يمتاز به الامام عليه السلام من شهرة ومحبة بين اوساط الناس في مدينة سامراء، فقد ابدى اهالي سامراء حزنهم وألمهم لفقده. يقول احمد بن عبدالله في الحديث الذي اوردنا مقاطع منه سابقاً. «لما قُبِضَ صارت سامراء ضجة واحدة مات ابن الرضا، ثم اخذوا بتهيئته وعُظِلَت الاسواق وركب ابي (وزير المعتمد العباسي) وبنو هاشم وسائر الناس الى جنازته. وامر بحمله، فحمل من وسط داره ودفن في البيت الذي دُفِن فيه ابوه»^(٢).

وكان تواجد الامام وابيه في مدينة سامراء ولمدة تناهز الستة والعشرون عاماً كفيلاً بجعل الناس تتعلق بهم لا في سامراء وحدها، بل ان الكثير من الشيعة قد انهال عليها من اماكن اخرى، اذن فلا عجب لو استحالت تلك المدينة في يوم استشهاده الى اجواء من الحزن والاسى المألوف لفقده سبط الرسول ﷺ.

(١) بحار الانوار ج ٥٠، ص ٢٣٨، اعلام الوري، ص ٣٤٩، الفصول المهمة ص ٢٩٠.

(٢) اكمال الدين ج ١ ص ٤٣، نور الابصار ص ١٦٨، الفيبة ص ١٣٢.

الامام الحجة عليه السلام

قال الله تبارك وتعالى: ﴿بقية الله خير لكم ان كنتم مؤمنين﴾^(١).

الامام الثاني عشر وهو حجة الله وصاحب الامر امام الزمان (عجل الله تعالى فرجه الشريف) الذي عبّر عنه القرآن بـ﴿بقية الله﴾ اذ قال جل وعلا في كتابه المجيد: ﴿بقية الله خير لكم ان كنتم مؤمنين﴾.

أما بالنسبة لتاريخ ولادته، فلم يبرز فيه سوى اختلاف طفيف في يوم الولادة، اذ اتفقت اغلب المصادر على الخامس عشر من شعبان - كيوم لولادته - لكن الاختلاف القائم هو في سنة الولادة ومرد ذلك الى اخفاء ولادته، فقد ذكر الشيخ المفيد ان ولادته كانت في العام ٢٥٥هـ، اي ان عمره عند رحلة ابيه كان خمس سنوات^(٢). كما ذكر الكليني نفس ذلك العام^(٣). وهناك رواية عن حكيمة

(١) هود: ٨٦.

(٢) الارشاد، ص ٤٣٦.

(٣) الكافي ج ١ ص ٥١٤.

عمة الامام العسكري تظهر ان ولادة الامام كانت في العام ٢٥٥هـ ايضاً^(١).

الا ان هناك من الفرق التي احصاها الاشعري من يعتقد ان ولادة الامام كانت بعد ثمانية اشهر من رحلة الامام العسكري عليه السلام^(٢).

وهذا الحديث اضافة الى تعارضه مع الكثير من الروايات لا ينسجم ايضاً مع ما يعتقد به الشيعة من عدم خلو الارض من حجة الهمية.

والقول الآخر في ولادته، يستظهر انها كانت في السنة ٢٥٨هـ^(٣). ويعتقد المسعودي في اثبات الوصية ان سنه في بداية الغيبة الصغرى كان يبلغ اربع سنوات وسبعة اشهر وهذا يعني انه يحتمل تاريخ ولادته في العام ٢٥٦هـ^(٤). كما ذكر ايضاً في مواضع اخرى انه ولد في العام ٢٥٧هـ^(٥).

ومن الواضح ان اكثر الاقوال تشير الى العام ٢٥٥هـ وهي مُسندة بحديث حكيمة بنت الامام الجواد عليه السلام.

اما بالنسبة الى امه فقد تضاربت بشأنها الآراء، ورويت فيها الروايات المختلفة ففي الرواية التي نقلها الشيخ الطوسي جاء ان اسمها (ريحانة)، ولكنه استدرك وقال: وكانت تدعى ايضاً: (نرجس) و(صيقل) [صقيل] و(سوسن)^(٦).

واضافة الى ذلك فان الرأي الآخر الذي ذكره الشهيد بقوله (قيل) ان والدة

(١) الغيبة للطوسي ص ١٤١-١٤٣.

(٢) المقالات والفرق ص ١١٤، الفرق الثالثة عشر.

(٣) كشف الغمة ج ٢ ص ٤٣٧.

(٤) اثبات الوصية ص ٢٣١.

(٥) راجع هامش ص ٨٨ من كتاب تاريخ اهل البيت.

(٦) الغيبة ص ٢٤١، راجع كتاب تاريخ اهل البيت ص ١٢٥.

امام الزمان هي مريم بنت زيد العلوية^(١)، وأكدت رواية حكيمة وهي ادق الروايات واشهرها في ولادة الامام صاحب الزمان(عج) على ان اسمها هو نرجس^(٢). واعلن احد المحققين عن رأيه في هذا الصدد قائلاً: «ربما كان اسمها الاصلي هو نرجس، والاسماء الاخرى - سوى صيقل - سمتها بها مولاتها حكيمة بنت الامام الجواد^(عليه السلام). وكان الناس في الماضي يطلقون على جوارهم اسماء شتى للاستئناس، ونرجس وريحانة، وسوسن كلها من اسماء الازهار»^(٣).

وتتضمن رواية حكيمة معلومات دقيقة نسبياً عن ولادة الامام المهدي، نذكر ملخصها فيما يلي:

«جاءني رسول الامام وطلب اليّ المثل اليه، والافطار عنده تلك الليلة ليسعدني الله برؤية حجتة والخليفة من بعده، فصرت في تلك الليلة الى بيت الامام حتى ولد له ذلك المولود»^(٤).

وتسترسل حكيمة في سرد الرواية قائلة: «وجئت في اليوم التالي لكني لم اشاهد الطفل، ولما سألت الامام عنه قال: لقد القيته الى من القت اليه ام موسى بولدها». وبعد سبعة ايام ارسل اليّ الامام لاصير اليه وعندما دخلت عليه وجدته حاملاً طفله على يده، فقال له: تحدث يا بُني، فنطق امام الزمان^(عليه السلام) بالشهادتين وعد الائمة الواحد تلو الآخر^(٥)، ثم قرأ هذه الآية: «ونريد ان نمُنَّ

(١) بحار الانوار ج ٥١، ص ٢٨.

(٢) بحار الانوار ج ٥١، ص ٢.

(٣) التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر ص ١١٤ (بالفارسية).

(٤) الغيبة للطوسي، ص ١٤١-١٤٢ (وهي رواية مستفيضة).

(٥) راجع الغيبة للطوسي، ص ١٤٣، اكمال الدين، ج ٢ ص ٢٤٢-٢٤٦.

على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين»^(١).

يتحدث الدكتور جاسم حسين مشيراً الى بعض الاشارات الواردة في الروايات المتعلقة بولادة المهدي عليه السلام ويستشف منها انه عليه السلام قد نُقل بعد ولادته الى المدينة المنورة لاختفائه عن عيون الاعادي^(٢).

مساعي الحكومة العباسية للعثور على الامام المهدي عليه السلام:

ان المساعي المحمومة التي قام بها العباسيون لمراقبة حياة الامام العسكري في سامراء وبغداد كانت هي السبب في اخفاء ولادة الامام المهدي عليه السلام، مضافاً الى ذلك فان مسألة اخفاء ولادته يوضح ان بني العباس كانوا - في الوقت الذي كانت مسألة غيبة الامام امراً شائعاً ومتداولاً - يسعون الى اغلاق الطريق امام الشيعة باي نحو كان.

وقد كتب الشيخ المفيد في بداية حياة امام الزمان عليه السلام ما يلي: «وكان قد اخفي مولده وستر امره، لصعوبة الوقت وشدة طلب سلطان الزمان له، واجتهاده في البحث عن امره^(٣)». وأشارت روايات الائمة عليهم السلام - من قبل هذا - الى اخفاء امر ولادته بل قد اشترطت هذه القضية في العلامات المتعلقة بمعرفته^(٤).

فقد ذكرت اغلب المصادر التاريخية ما قام به العباسيون من البحث

(١) سورة القصص، الآية ٥.

(٢) التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر ص ١٢٤.

(٣) الارشاد ص ٣٤٥.

(٤) منتخب الاثر ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

والتنقيب للعثور على ولد الامام الحادي عشر. اذ ورد في حديث مستفيض رواه احمد بن عبدالله الخاقان وكان على الضياع والخراج بل(قم)، يذكر فيه شدة الرقابة على دار الامام العسكري عليه السلام واصفاً ذلك الحال كما يلي :

«لما اعتل الامام العسكري عليه السلام بعث الخليفة الى ابي ان ابن الرضا قد اعتل. فركب من ساعته الى دار الخلافة، ثم رجع مستعجلاً ومعه خمسة من خدم امير المؤمنين كلهم من ثقاته وخاصته، وامرهم بلزوم دار الحسن وتعرّف خبره وحاله. وبعث الى نفر من المتطبيين فامرهم بالاختلاف اليه، وتعهده صباحاً ومساءً. فلما كان بعد ذلك بيومين او ثلاثة اخبر انه قد ضعف. فامر المتطبيين بلزوم داره، وبعث الى قاضي القضاة فأحضر مجلسه وامره ان يختار عشرة ممن يوثق به في دينه وورعه وامانته.

فاحضرهم فبعث بهم الى دار الامام عليه السلام وامرهم بلزومه ليلاً ونهاراً، فلم يزالوا هناك حتى توفي عليه السلام. وبعث السلطان الى داره من فتشها، وفتش حجرها، وختم على جميع ما فيها، وطلبوا اثر ولده، وجاؤوا بنساء يعرفن الحمل، فدخلن على جواريه ينظرن اليهن، فذكر بعضهن ان هناك جارية بها حمل، فجعلت في حجرة وامر بمراقبتها حتى تبين بطلان الحمل، فقسم ميراثه بين امه واخيه جعفر.

وجاء جعفر بعد ذلك الى ابي فقال له: اجعل لي مرتبة اخي، واوصل لك في كل سنة عشرين الف دينار، فزبره ابي واسمعه ما يكره»^(١).

(١) الكافي ج ١ ص ٥٠٥/٥٠٦، الفية ص ١٣١، اكمال الدين ج ١ ص ٤١، اعلام الوری ص ٢٥٩، الارشاد ص ٣٤٠، كشف الغمة ص ٤٠٧.

وتتحدث رواية اخرى عن مجيء بعض شيعة قم الى سامراء لدفع المال الذي عليهم، فسمعوا وهم في الطريق بوفاة الامام ابي محمد عليه السلام. ولما وصلوا سامراء أخذوهم الى جعفر الكذاب، وارادوا ان يعرفوا ما لديه من العلم فسألوه عن مقدار المبلغ الذي معهم فأظهر عجزه، وقال: (لا يعلم الغيب الا الله)، فلم يعطوه ما معهم من المال.

في تلك الاثناء، نادى عليهم رجل ودّهم على دارٍ، ولما ذهبوا الى حيث دّهم اخبروا هناك بمقدار المبلغ الذي عندهم، واعلنوا استعدادهم لدفعه الى من اخبرهم بمقداره، فذهب جعفر بعد هذا واخبر المعتمد العباسي بالخبر، فاصدر امره بتفتيش دار الامام ثانية بل فتش دور جيرانه ايضاً. وهنا ادعت جارية تدعى صيقل انها حامل حفاظاً على حياة الامام صاحب الزمان (عج) فقبض عليها وحُبست لمدة عامين ولما تأكدوا من عدم حملها خلّوا عنها^(١).

ومن المؤكد ان ذلك الاهتمام الذي كانت تبديه السلطات العباسية وبتحريض من جعفر، كان سببه الرغبة في مراقبة الامام الثاني عشر، او الادعاء على اقل تقدير ان الامام العسكري لم يخلف ولداً فيما لو لم ينجحوا في العثور عليه. وكانوا يستعينون ببعض الاشخاص الموثوقين لاثبات ادعائهم ذاك الذي يهدف الى ايهام الشيعة وازلالهم، ولهذا وردت تنمة هذا الخبر على رواية الشيخ الطوسي «ومن بعد ذلك كانوا يأتون بالاشخاص ليشهدوا انه قد مات^(٢) ولم يخلف ولداً».

الا ان المسألة قد طُرحت في الحقيقة بشكل منظم من الاساس حتى تبقى بعيداً عن اعين الناس بل بعيداً عن اعين الكثير من الشيعة، ولهذا لم تتمخض عنها

(١) اكمال الدين، ج ١ ص ٤٧٣ - ٤٧٤.

(٢) الغيبة ص ١٣٢.

تعقيدات ومشاكل كثيرة.

معرفة بعض الشيعة بولادة صاحب الزمان عليه السلام:

وليس معنى ذلك ان اي احد لم يكن مطلعاً على خبره، أو ان احداً لم يره، فقد كان الكثير من ثقة الشيعة ووكلاء الامام والخدم العاملين في داره على اطلاع بحقيقة الامر.

فقد نقل الشيخ المفيد عن عدد من الاصحاب والخدم والثقة المقربين من الامام الحسن العسكري عليه السلام انهم شاهدوا ولده، ومنهم: محمد بن اسماعيل بن موسى بن جعفر، وحكيمة بنت الامام الجواد عليه السلام وابي علي بن مظهر، وعمرو الاهوازي، وابي نصر طريف الخادم^(١). وقد أراهم اياه الامام العسكري عليه السلام واخبرهم انه صاحبكم من بعدي.

ونقل الشيخ الكليني عن ضوء بن علي العجلي، عن رجل من اهل فارس سماه، قال: «أتيت سر من رأى لرؤية ابي محمد عليه السلام فدعاني من غير ان استاذن ولزمت المنزل مدة اشترى لهم الحوائج. وفي احدى المرات اراني ولده وقال هذا صاحبكم، فما رأيته بعد ذلك حتى مضى ابو محمد، وكان عمره حين رأيته يقدر بسنتين»^(٢).

وربما تكون اهم مرة عرض فيها الامام العسكري عليه السلام ولده على الشيعة هي عندما جاء محمد بن عثمان العمري وهو النائب الثاني لامام الزمان عليه السلام مع اربعين

(١) الارشاد ص ٣٥٠، وراجع كتاب - ينابيع المودة ص ٤٦١.

(٢) الكافي ج ١، ص ٥١٤.

رجلاً من الشيعة الى الامام ابي محمد عليه السلام . اذ أراهم ولده وقال :

«هذا امامكم من بعدي وخليفتي عليكم، اطيعوه ولا تفرقوا من بعدي في اديانكم لتهلكوا أما إنكم لا ترونه بعد يومكم هذا».

ثم قبض الامام من بعدها بعدة ايام^(١).

وقد نقل الشيخ الطوسي هذه الرواية بدوره وذكر اسماء بعض الرجال الذين حضروا عند الامام ومنهم: علي بن بلال، واحمد بن هلال، ومحمد بن معاوية بن حكيم، وحسن بن ايوب بن نوح^(٢).

وجاءت في منتخب الاثر رواية اخرى في هذا الصدد وتجدر الاشارة هنا الى انه كان من غير الجائز التصريح باسمه عليه السلام واكد الامام الهادي عليه السلام ان يدعى فقط بـ(الحجة من آل محمد)^(٣).

الاختلافات المذهبية بعد رحلة الامام العسكري عليه السلام.

ان المشاكل السياسية والكبت الذي مارسه خلفاء بني العباس ضد أئمة الشيعة، احدثت نوعاً من الاضطراب وعدم الاستقرار في العلاقة بين الائمة والشيعة. وكانت هذه المشكلة تتفاقم بعد رحلة كل امام وحلول آخر محله. وفي مثل هذه الاوضاع كان بعض الشيعة ينساق وراء الشكوك ويبقى حائراً في امره، ويظل مثل هذا الوضع سائداً مدة من الزمن حتى تتقوّض تلك الفرق المنسقة

(١) منتخب الاثر، ص ٣٥٥، عن اكمال الدين، راجع كتاب ينابيع المودة ص ٤٦٠.

(٢) منتخب الاثر ص ٣٥٥.

(٣) كشف الغمة، ص ٤٩٩.

وتزول افكارها المنحرفة، وتستتب الاوضاع للامام الجديد.

وربما كانت بعض تلك المشاكل على درجة من الشدة بحيث كانت تؤدي الى سلخ جماعة كبيرة من جسد الشيعة كما حصل بالنسبة للواقفية والقطحية والاسماعيلية.

وتضاعفت هذه الازمة بعد رحيل الامام العسكري عليه السلام بسبب حصول الغيبة وما سبقها من احداث خفية مثل ولادة صاحب الزمان والوصاية له بالامامة. والسند الوحيد الذي ارتكزت عليه امامته في احد جوانبها هو التراث الضخم من الاحاديث الموجودة في اساس قضية المهديوية وما يتعلق بها، وارتكزت امامته في جانب آخر على جهاز منظم وقوي يتمثل في عناصر الاتصال التي تربط بين الامام وشيعته.

اما عن كيفية واسباب الاختلاف التي ظهرت بين الشيعة فقد وردت في كتابي (المقالات والفرق)، و(فرق الشيعة) للنوبختي. كما وأورد الشيخ المفيد الاخبار التي ذكرها النوبختي مع شيء من التلخيص والاضافة.

وقد احصى الاشعري خمس عشرة فرقة، لكل واحدة منها معتقدها الخاص حول الوصي من بعد الامام العسكري عليه السلام، حتى ان بعضهم شك في الامام الحادي عشر وقد ذكر النوبختي في بداية الامر اسم اربع عشرة فرقة، لكنه عندما أتى عليها بالتفصيل ذكر ثلاث عشرة منها. وذكر الشيخ المفيد اربع عشرة فرقة نقلاً عن النوبختي^(١). ودون الشيخ الطوسي ايضاً الآراء المهمة لتلك الفرق، والتي سنوردها

(١) ر. ك. المقالات والفرق ص ١٠٢ - ١١٦، فرق الشيعة ص ٩٦ - ١١٦، الفصول المهمة ص ٢٥٨ -

فيما يلي بالترتيب، وابدئ رأيه فيها من خلال الروايات والاستدلالات الكلامية^(١).
ولو دمجنا الفرق الاربع عشرة تلك لاستخلصنا منها الفرق الخمس التالية
مقسمة وفقاً لمنهجها الاصولي وكما يلي:

١ - الواقفية: وهم الذين اعتقدوا بعدم وفاة العسكري عليه السلام واصلوا انه حي،
واعتبروا الامام الحادي عشر هو (المهدي)^(٢).

٢ - الجعفرية: وهم الذين قالوا بامامة جعفر بن علي الهادي عليه السلام. فهؤلاء
وبسبب عدم رؤيتهم لولد الامام الحادي عشر، اعتقدوا بامامة جعفر الذي يسميه
الامامية بالكذاب. وكانت لديهم آراء متفاوتة فيما بينهم، فبعضهم كان يعتبر
جعفرًا نائباً عن الامام العسكري عليه السلام وتصوره البعض الآخرون هو الامام الثاني عشر.

٣ - المحمدية: وهم الذين اعتقدوا بامامة الابن الاكبر للامام الهادي عليه السلام اي
محمد الذي توفي في حياة ابيه وانكروا امامة الحسن العسكري عليه السلام.

٤ - الذين اعتقدوا بعدم وجود امام بعد وفاة الامام الحسن العسكري عليه السلام،
كما هو الحال بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

٥ - الامامية: وهم الذين كانوا يؤلفون اكثرية الشيعة ويعتقدون بامامة
المهدي عليه السلام وهذا هو التيار الرئيسي الذي تمحورت حوله الشيعة الامامية^(٣).

ولم تحظ الفرق المذكورة بدعم شخصيات مشهورة الا الفرقة القائلة بامامة
جعفر بن علي، فقد نالت هذه الفرقة تأييد احد متكلمي الكوفة وهو (علي بن

(١) الغيبة ص ١٣٠-١٣٥.

(٢) انظر كتاب اكمال الدين ج ١، ص ٤٠، لثري ابطال آراء هذه الطائفة.

(٣) التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر ص ١٠٣-١١٢.

الطاحي)، وكانت تؤازره في هذا الامر اخت فارس بن حاتم القزويني^(١). وما كان لهذه الفرقة ان تدوم لأن جعفر كان معلناً للفسق، ولا يمكن تبرير الفسق بالتقية في نظر الشيعة^(٢). ويقول الشيخ المفيد انه -اي جعفر- لم يحظ حتى بمساندة شخص واحد من الشيعة^(٣).

اما الفرقة الوحيدة التي ثبتت على صفحة تاريخ التشيع فهي فرقة الشيعة الامامية حيث استطاعت هذه الفرقة -التي تعتقد بامامة المهدي(عج) ابن الامام العسكري- استقطاب اكثرية الشيعة، وهذه النتيجة تبين لنا ان ثمة اجراءات قد اتخذت، وان هناك ترتيبات قد جرى الاعداد لها من قبل للاستعداد لمثل هذا التغيير. ولا بد انها كانت على قدر كبير من السعة والاهمية بحيث انقذت اكثرية الشيعة من السقوط في مهاوي التجزئة والاختلاف.

ويؤكد الشيخ المفيد عند تدوينه لهذا الخبر عدم بقاء اي من هذه الفرق سوى فرقة الامامية، ويُعلن انها اكبر الفرق الشيعة من حيث عدد اتباعها، وعلمائها، ومتكلميها، وزعمائها، وصالحيها، وعبادها، وفقهائها، ومحدثيها، وادبائها، وشعرائها، وهم فخر الشيعة الامامية واعيان المجتمع وثقة الشيعة^(٤).

وينبغي رغم ذلك الالتفات الى ان بلوغ مثل هذه النتيجة لم يكن ليتم بلا خسائر. ففضية الغيبة ومع كثرة الاحاديث الواردة في تبيانها عن النبي ﷺ والائمة عليه السلام كانت مناراً للشك في العقول العادية.

(١) فرق الشيعة ص ٩٩.

(٢) انظر: المقالات والفرق ص ١٠٩، الفصول المختارة ص ٢٦٥.

(٣) الارشاد ص ٣٤٥، يمكن مراجعة الكافي ج ١ ص ٥٠٤، بشأن الاعتراف بفسقه.

(٤) الفصول المختارة ص ٢٦١.

وهذا هو السبب الذي حدا بعلماء الشيعة لتخصيص جزء من جهودهم وبحوثهم لموضوع الغيبة وما يتعلق به . فقد ألف ابراهيم النعماني كتابه (الغيبة) لدفع الشبهات التي حصلت لدى الشيعة واددت بهم الى الاختلافات^(١). واعتبر السبب في ذلك عدم الالتفات الى الروايات الوافرة المختصة بهذا الموضوع، والتي تولى هو عملية جمعها.

وهناك علماء آخرون غير النعماني الذي كتب كتاب الغيبة في النصف الاول من القرن الهجري الرابع كانوا في المناطق الشيعية المختلفة، وتركوا لنا الكثير من المؤلفات والكتابات في هذا الحقل. ففي القرن الرابع ايضاً كتب الشيخ عدة مؤلفات عن الغيبة ذكرها النجاشي في كتابه^(٢).

واهم كتاب صدر بعد ذلك التاريخ هو كتاب الشيخ الطوسي (الغيبة) الذي كتبه في القرن الخامس للهجرة (عام ٤٤٧هـ) ومع مرور الزمان كانت الضرورة تستدعي الاجابة على موضوع الغيبة وما يتعلق به^(٣). وهذا ما كان الشيخ يشعر بضرورته وقد اشار اليه في مقدمة كتابه^(٤).

ويعد كتاب الغيبة للشيخ الطوسي من اهم الكتب التي تعالج الجوانب المختلفة لمسألة الغيبة وخاصة ابعادها التاريخية.

(١) كتاب الغيبة ص ٢١.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٨٢-٢٨٧.

(٣) للاطلاع على سير عملية التأليف والكتابة في موضوع الغيبة، انظر نور المهدي عليه السلام، مقالة المسار التاريخي لغيبة الامام [بالفارسية] ص ٧٧-٩٥.

(٤) كتاب الغيبة ص ٢-٣.

تمهيد النبي ﷺ وأئمة الشيعة عليهم السلام لغيبة القائم :

من المسلّم به ان روايات كثيرة كانت بين ايدي الصحابة مروية عن الائمة في موضوع الغيبة، ناهيك عما كان لديهم من مباحث كلامية، والقاء نظرة على ذلك الكم الهائل من الروايات التي جُمعت اخيراً، يدلنا على عدم خفاء هذه القضية عن نظر اي من الائمة، بل اكدوا عليها بأجمعهم. فبالاضافة الى الاحاديث الواردة عن النبي ﷺ التي روى عدد كبير منها الائمة عليهم السلام وجمعت في مجلدين، وردت عن كل واحدٍ من الائمة احاديث متعددة حول الجوانب المختلفة لمسألة الغيبة والمهدوية، وقد بلغت بمجموعها اكثر من ستائة حديث^(١).

وهذا ان دلّ على شيء فانما يدل على مدى الاهمية التي تلقاها مسألة المهدوية في الفكر الروائي للشيعة، حتى ان الكثير من الاشخاص كانوا يتوهمون بعد وفاة او استشهاد اي امام انه هو المهدي، وربما حصل ذلك في حال حياتهم عليهم السلام ايضاً.

ويظهر لنا من خلال سير ابحات الاشعري والنوبختي حول فرق الشيعة ان احد اهم اسباب ذلك الاختلاف وتلك الفرقة هي مسألة المهدوية، التي كانت تثار من قبل اصحاب بعض الائمة عن نية مخلصة أو لدوافع واغراض غير صحيحة حيث نتجت عنها انقسامات وتشعبات ولو محدودة.

ويجب الانتباه الى ان الاعتقاد بمهدوية محمد بن الحنفية أو مهدوية ذي النفس الزكية^(٢) وغيرها من الحالات الاخرى انما هي نابعة في الاساس من

(١) معجم احاديث المهدي عليه السلام اربعة مجلدات، عن مؤسسة المعارف الاسلامية.

(٢) ادعى فيه الكثير من علماء اهل السنة انه المهدي. ر.ك: مقاتل الطالبين ص ٢٤٠ - ٢٤٩، ونحن نعلم

الاهتمام الذي كان يوليه النبي الاعظم ﷺ لمسألة المهدوية.

وادعى بعض اعوان عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر (المتوفى في العام ١٢٩هـ) انه المهدي.

وادعى البعض مهدوية الامام الباقر لكنه ﷺ استنكر ذلك^(١). وحصل نفس الادعاء بشأن اسماعيل بن الامام الصادق ﷺ. وهذا نفسه ما حدث للامامين الصادق والكاظم ﷺ ايضاً^(٢).

وقام بعض العلويين بالثورة على بني العباس من امثال الحسن بن القاسم في العام (٤٠٤هـ) ويحيى بن عمر ومحمد بن القاسم ... الخ^(٣).

ان هذه الحالات المتعددة من ادعاء المهدوية في القرون الاولى للهجرة، عند كل من الشيعة والسنة يدل على ان مبدأ المهدوية كان قضية ثابتة، وامراً مقبولاً بين المسلمين وانما حصلت المشاكل في المصاديق. اما في القرون اللاحقة، وخاصة في القرنين الثامن والتاسع للهجرة فقد شهد التاريخ العشرات من حالات ادعاء المهدوية، ونظراً لاهمية هذا الموضوع وحاجته الى التمهيد المسبق فقد تبني النبي ﷺ والائمة ﷺ هذا الدور ومارسوا عملية التمهيد الكافية له.

والتمهيد الآخر الذي ذكره المسعودي في اثبات الوصية هو السلوك الخاص الذي اتبعه الامامان العاشر والحادي عشر في الاعتزال عن الشيعة، والاتصال

⇒ ان القاب الخلفاء العباسيين كالسفاح والمنصور ايضاً عناوين تشير الى ادعاءهم المهدوية.

(١) كنز العمال ج ١٧، ص ٢٧.

(٢) فرق الشيعة ص ٧٨، ص ٩٠.

(٣) انظر دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام ج ١ ص ٥٧ - ٧٥، مقالة المهدوية بنظرة جديدة للاستاذ جعفر مرتضى.

بهم عن طريق الوكلاء والخواص.

وقد اعتبر هذا النوع من الاتصال مقدمة وتمهيداً لغيبة الامام الثاني عشر^(١).

دور المعتقدات الكلامية للشيعة في اثبات غيبة المهدي :

ان ما كان يعتقدّه الشيعة من الناحية الكلامية حول الامامة، وما يستندون اليه بشأن الانقياد لامامة امام بعد آخر، كان له دور مهم في استتباب مكانة الامام الجديد. وتحولت تلك المعتقدات بالتدريج الى صفة رسمية عند الشيعة لا يُستساغ العدول عنها، وطرحت مجموعة من تلك المعتقدات فيما يخص امامة المهدي^{عليه السلام}. والخبر الذي اورده النوبختي والاشعري بشأن المسائل التي طرحها الامامية حول وصايته يعكس ماهية المعتقدات الكلامية للشيعة في موضوع الامامة وكيفية الاستخلاف. ثم تبلورت المبادئ الكلامية للشيعة فيما بعد بناءً على تلك المعتقدات واتخذت صيغتها الرسمية. وفي نهاية بحث النوبختي حول الفرقة الثانية عشر من الفرق التي ظهرت بعد رحلة الامام العسكري^{عليه السلام} وهي فرقة الامامية يشير الى بعض تلك الاسس قائلاً:

١ - ان الارض لا تخلو من حجة .

٢ - لا تكون الامامة في أخوين بعد الحسن والحسين^{عليهما السلام}.

٣ - لو لم يبق على الارض إلا رجلين لكان المهدي احدهما .

٤ - لا تكون الامامة في اولاد من لم تثبت امامته، مثل اسماعيل الذي توفي

(١) اثبات الوصية ٢٣١.

في حياة ابيه لا يمكن لابنه محمد ان يصبح اماماً.

ثم يضيف قائلاً: «وهذا الذي ذكرناه هو المأثور عن الصادقين الذي لا تدافع له بين هذه العصابة ولا شك فيه لصحة مخرجه وقوة اسبابه وجودة اسناده، ولا يجوز ان تخلو الارض من حجة، ولو خلت لساخت الارض ومن عليها. ولا يجوز شيء من مقالات هذه الفرق كلها فنحن مستسلمون بالماضي وامامته، مقرون بوفااته، معترفون بأن له خَلَفًا قائماً من صلبه وأنَّ خلفه هو الامام من بعده حتى يظهر ويعلن امره كما ظهر واعلن امر من مضى قبله من آبائه، ويأذن الله في ذلك اذ الامر لله يفعل ما يشاء، ويأمر بما يريد من ظهوره وخفائه كما قال امير المؤمنين عليه السلام:

«اللهم انك لا تخلي الارض من حجة لك على خلقك إما ظاهراً معروفاً أو خائفاً مغموراً كيلا تبطل حجتك وبيِّناتك»، وبذلك امرنا وبه جاءت الاخبار الصحيحة عن الائمة الماضين، لأنه ليس للعباد ان يبحثوا عن امور الله ويقضوا بلا علم لهم، ويطلبوا آثار ما ستر عنهم، ولا يجوز ذكر اسمه ولا السؤال عن مكانه حتى يؤمر بذلك».

ثم اشار في سياق الحديث الى التقية التي التزم بها الامامان الصادق والكاظم عليه السلام واعتبر ضرورتها في بداية الغيبة اكثر اهمية من ضرورتها في عصر ذلكا الامامين قائلاً: «فكيف يجوز في زماننا هذا مع شدة الطلب وجور السلطان وقلة رعايته لحقوق امثالهم».

ثم يعول على الاخبار والروايات الكثيرة الدالة على ان القائم تخفى ولادته على الناس ولا يعرف. الا انه لا يقوم حتى يظهر ويُعرف انه امام ابن امام، ثم يقول في النهاية:

«فهذا سبيل الامامة والمنهاج الواضح اللاحب الذي لم تزل الشيعة
الامامية الصحيحة التشيع عليه»^(١).

ويشير الشيخ المفيد الى ما يناظر هذه الاستدلالات لتفنيد معتقدات الفرق
الاخري والآراء التي تقول بها حول الخليفة من بعد الامام الحادي عشر، ومن
المبادئ المهمة التي يشير اليها هو مبدأ (عدم خلو الارض من حجة الهية)،
والحديث الذي يقول: «من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية»^(٢).

وورد ايضاً ما يماثل هذه الروايات وبعض الاستدلالات الكلامية القائمة
عليها في كتاب الشيخ الطوسي الموسوم بـ (كتاب الغيبة)، وفيه ردٌ على آراء الفرق
التي ظهرت الى الوجود بعد رحيل الامام الحسن العسكري^(٣).

وفضلاً عن مبدأ (عدم خلو الارض من حجة الهية) فهناك ايضاً آيتان
وردتا في القرآن تعتبران سنداً كلامياً لمسألة المهدوية. اولاهما:

«ونريد ان نعلنَ على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة
ونجعلهم الوارثين»^(٤). والثانية : «ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان
الارض يرثها عبادي الصالحون»^{(٥)(٦)}.

(١) فرق الشيعة ص ١٠٨-١١٢.

(٢) الفصول المختارة، ص ٢٦٣-٢٦٤.

(٣) الغيبة ص ١٣٠-١٣٧.

(٤) سورة القصص : ٥.

(٥) روت حكيمة بنت الامام الجواد عليه السلام : «ان الامام المهدي قد قرأ هاتين الآيتين بعد ولادته». كتاب
الغيبة ص ١٤٣.

(٦) الانبياء : ١٠٥.

وتطرق الشيخ المفيد خلال حديثه عن الامام صاحب الزمان (عج) الى هاتين الآيتين واستند الى الحديث المشهور الوارد عن النبي ﷺ وفيه يقول: «لن تنقضي الايام حتى يبعث الله رجلاً من اهل بيتي يواطئ اسمه اسمي يملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»^(١).

الامام المهدي عليه السلام والنواب الاربعة:

ابتدأت الغيبة الصغرى مع رحيل الامام العسكري عليه السلام عام ٢٦٠هـ، وانتهت بوفاة آخر النواب الاربعة للامام المهدي وذلك في العام ٣٢٩هـ حيث وقعت الغيبة الكبرى.

وخلال تلك المدة كان الامام يتصل بالشيعة عبر هؤلاء الاربعة، ويدير الامور التي كانت تشمل الجوانب المالية والفقهية والكلامية بواسطتهم، وكان النواب الاربعة من كبار رجال الشيعة كما كانوا معروفين بتاريخهم المشرف وحيازتهم لثقة الائمة السابقين بهم؟ وكان واجبهم يتمثل بالاتصال بوكلاء الامام نيابة عنه، وايصال مطالبهم وكتبهم اليه، وتقديم الاجابات لهم بما يرتأي الامام.

والمهم في الامر هو - اضافة الى اختفاء الامام عن الانظار - قيام النواب بتصريف الامور بعيداً عن الانتظار، وكان الوكلاء يتصرفون على نفس المنوال ايضاً. وبما ان الشيعة الامامية لم يكن لديهم تفكير آني بالثورة ضد الحكومة، وعُرف عنهم ذلك فقد تقلصت المضايقات المفروضة عليهم، وتمكنوا من الحفاظ على انفسهم - في العراق والى جانب عاصمة الخلافة العباسية التي كانت تدعم

(١) الارشاد: ٣٤٦.

مذهب اهل الحديث والسنة - وقرار نوع من التنظيم الواسع الذي يربط الشيعة في مختلف الامصار مع بعضهم.

واصبحت بغداد فيما بعد واحدة من المراكز الاصلية للتشيع مما يعني ان الشيعة كانوا رغم عدم اعترافهم بشرعية الحكم العباسي لا يتخذون اي موقف علني ضده ، واستطاعوا عن هذا الطريق توسيع ومواصلة نشاطهم ونفوذهم في بغداد، ونحن نعلم ايضاً ان السياسة التي كانت تحظى بدعم الائمة هي اقرار عمل بعض الشخصيات الامامية في جهاز الحكم العباسي حتى على مستوى الوزارة^(١). وفيما يلي نورد اسماء النواب الخاصين للامام، ثم نستعرض الاعمال التي انجزوها بامر من الامام:

١ - عثمان بن سعيد العمري السمان:

أول نائب خاص للامام، واشتهر بالسمان للتغطية على نشاطه لأنه كان اذا اعطوه اموالاً لغرض ايصالها للامام وضعها في ظروف السمن واوصلها اليه^(٢). وانتهج وكلاء آخرون نفس ذلك النهج، كما كما يفعل محمد القطان الذي كان يوصل الاموال للامام تحت غطاء التجارة بالقماش^(٣). وقد ذكر اخباره الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة. وعثمان بن سعيد من قبيلة بني اسد، ويُعتبر من وكلاء الامام الحسن العسكري عليه السلام، وكان قبل ذلك من ثقة الامام الهادي عليه السلام أيضاً ، وكان يصفه

(١) انظر خاندان نوبختي [آل نوبخت] ص ٩٦ - ٩٧. وسنتحدث عنه بالتفصيل فيما بعد.

(٢) الغيبة الطوسي، ص ٢١٤.

(٣) بحار الانوار ج ٥١ ص ٣٧٦.

لأصحابه بأنه ثقة وأمين^(١).

ولما جاء جماعة من شيعة اليمين إلى الإمام العسكري عليه السلام أرسل إليهم عثمان ابن سعيد، ليستلم منهم الأموال التي جاءوا بها نيابة عن الإمام عليه السلام^(٢).

كما تولى تغسيل وتكفين ودفن الإمام العسكري عليه السلام^(٣).

ويحتمل أنه توفي قبل عام ٢٦٧ هـ. وقال البعض أنه توفي في عام ٢٨٠ هـ^(٤).

٢ - أبو جعفر محمد بن عثمان العمري:

وهو النائب الثاني للإمام المهدي عليه السلام وقد آلت إليه النيابة بأمر من الإمام بعد وفاة أبيه، إذ أصدر الإمام توقيعاً عزّاه فيه بوفاة والده، ودعا له وأفضى إليه مهام أبيه^(٥).

وكان شأنه شأن أبيه، من خواص الإمام العسكري، وجاء في إحدى الروايات أنه قال:

«العمري وابنه ثقتان فما أديا إليك فعنّي يؤديان، وما قالَا لك فعنّي يقولان، فاسمع لهما واطعهما فانهما الثقتان المأمونان»^(٦).

(١) نفس المصدر ص ٢١٥.

(٢) نفس المصدر ص ٢١٤.

(٣) بحار الأنوار ج ٥١ ص ٢١٤.

(٤) راجع كتاب: التاريخ السياسي لغيبة الإمام الثاني عشر (بالفارسية)، ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٥) الغيبة ص ٢١٩.

(٦) نفس المصدر السابق.

ورغم المعارضة التي واجهها من قبل بعض الغلاة الا ان اكثرية الشيعة انتقدوا له ولم يشكوا في عدالته ابداً^(١).

وظل العمري الابن واسطة بين الامام والناس حتى وفاته في عام ٣٠٥ هـ، وكان يؤدي دوراً في مراقبة وتوجيه الوكلاء في المناطق المختلفة. وخلال تلك المدة صدرت عن الامام توقعات تأييداً له^(٢).

ويقول الشيخ الطوسي انه كان لديه الكثير من الاحاديث المدونة ، وقد تحولت من بعده الى الحسين بن روح ثم الى ابي الحسن السمرى^(٣).

٣ - ابو القاسم الحسين بن روح:

وهو الثالث من النواب الخاصين للامام المهدي عليه السلام ، وكان يُعتبر من ثقة وخواص ابي جعفر (محمد العمري) في بغداد^(٤). وكان ابو جعفر يأمر كل من يأتيه ببال او سؤال اليه ليمهد بذلك الارضية له ليحل محله بعد وفاته، وقد امر الامام ابا جعفر العمري بأن يوصي الى ابي القاسم الحسين بن روح، ثم راح الناس يصيرون اليه لدفع المال^(٥).

وقد ذكر إقبال اخباره مفصلة في كتاب (آل نوبخت) وذكر انه ينتسب الى

(١) نفس المصدر ص ٢٢١.

(٢) الغيبة ، ص ٢٢٠.

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٢١، انظر سيرة حياته في تنقيح المقال ج ٢ ص ١٤٩.

(٤) الغيبة ، ص ٢٢٣.

(٥) الغيبة ص ٢٢٤.

البرامكة من جهة امه، كما كان يُطلق عليه لقب القمي ايضاً^(١).

وكان الحسين بن روح من اصحاب الامام العسكري عليه السلام، وقد جمع ابو جعفر العمري جماعة من وجوه الشيعة منهم ابو علي همام، وابو عبدالله بن محمد الكاتب، وابو عبدالله الباقراني، وابو سهل اسماعيل بن علي النوبختي، وابو عبدالله الوجناء، وغيرهم من الوجوه والاكابر واوصى اليه^(٢).

وروت ام كلثوم بنت ابي جعفر خبراً مستفيضاً يحكي عن مكانة الحسين ابن روح، ودوره في حياة ابيه، والمنزلة الرفيعة التي كان يحظى بها عند الشيعة^(٣).

وكان له ايضاً نفوذ في البلاط العباسي حينما كانت وزارة المقتدر العباسي بيد آل فرات وهم من المناصرين للشيعة، الا ان الحسين بن روح واجه مضايقات جمة بعد تسلط حامد بن العباس على مقاليد الوزارة، وقد اتخذ هذا جانب خصوم الشيعة. ولا توجد لدينا معلومات دقيقة عن حياة واخبار الحسين بن روح بعد تسلم حامد بن العباس الوزارة سوى انه كان في عام ٣١٢هـ في الحبس وخلي عنه في العام ٣١٧هـ^(٤) وكانت له بعد ذلك التاريخ حتى وفاته في العام ٣٢٦هـ مكانة باهرة في بغداد، ولم يتعرض له احد، لوجود آل نوبخت ونفوذهم في البلاط العباسي. قال عنه اقبال: «كان ابو القاسم الحسين بن روح من اعقل واذكى اهل زمانه بشهادة الموالي والمعادي»^(٥).

(١) آل نوبخت ص ٢١٣.

(٢) الغيبة، ص ٢٢٦.

(٣) الغيبة ص ٢٢٧.

(٤) راجع كتاب خاندان نوبختي (آل نوبخت) ص ٢١٧-٢١٨.

(٥) اثبات الوصية ص ٢٤٦.

٤ - ابو الحسن علي بن محمد السمري:

وهو النائب الرابع والاخير للامام صاحب الزمان عليه السلام، وقد اوصى اليه ابو القاسم الحسين بن روح بامر من الامام عليه السلام، وبقي نائباً له حتى العام ٣٢٩هـ، اي انه كان نائباً لمدة ثلاث سنوات.

وكانت ولادته في احدى كور البصرة . ينقل بعض المؤرخين ان الكثير من افراد هذه العائلة كانت لهم املاك كبيرة في البصرة مثل الحسن ومحمد ابني اسماعيل بن صالح وكذلك علي بن زياد، وقد اوقفوا نصف املاكهم للامام العسكري، وانهم كانوا يقبضون خراجها ويرسلونه اليه.

وان اهم حدث حصل في هذه المدة هو التوقيع الذي صدر قبل وفاة السمري - وهي الوفاة التي كان امام الزمان عليه السلام قد اخبره بها وبتاريخها من قبل - وكان يحمل مؤشرات على بدء الغيبة الكبرى، وكان كما يلي:

«بسم الله الرحمن الرحيم: يا علي بن محمد السمري، اعظم الله اجر اخوانك فيك، فانك ميت ما بينك وبين ستة ايام. فاجمع امرك ولا توص الى احد فيقوم مقامك، بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة القامة فلا ظهور الا بعد اذن الله تعالى ذكره، وذلك بعد طول الامد وقسوة القلوب وامتلاء الارض جوراً. وسيأتي لشيعتي من يدعي المشاهدة الا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفيناني والصيحة فهو كذاب مفتر، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم»^(١).

ويحمل هذا التوقيع الملاح العامة لبداية عهد جديد، ويرسم للشيعنة مساراً جديداً الى جانب ما سبقه من احاديث وتواقيع صادرة عن الائمة في هذا المجال،

(١) الغيبة، ص ٢٤٢.

وهو ايزان لبداية عهد جديد امام الشيعة .

نظرة على الاعمال التي قام بها النواب للحفاظ على الشيعة:

يجب علينا - بغض النظر عن الشؤون المذهبية ومجريات الاحداث وتعليقات
الامام التي كانت النواب يتصرفون وفقاً لها - اجراء دراستنا هذه بناءً على ما ورد
في التوقعات رغم ان الكثير من تلك التوقعات - ومع الاسف - ليس في متناول
ايدينا مع علمنا انها قد جُمعت في وقت ما، اذ يمكن من خلالها دراسة الجهود
المبدولة من قبل النواب في المجالات التالية:

١ - التصدي للغلاة:

لقد استعرضنا هذا الموضوع خلال حديثنا عن حياة من سبق من
الائمة عليه السلام، واشرنا الى ان القسم الاعظم من مواقفهم الثقافية والسياسية كان
يتجسد في مواجهتهم للانقسامات الداخلية بين الشيعة وعلى رأسهم فرقة الغلاة،
ومن جملة الغلاة . الذين ظهروا في تلك الفترة محمد بن نصير الذي كان يطرح
آراءه المغالية منذ زمن الامام الهادي عليه السلام وما تلاه . قال عنه الشيخ الطوسي: «انه
كان يقول بالمعتقدات المغالية التي كان يطرحها الغلاة السالفين من نكاح المحارم

والقول بربوبية الائمة وذلك في زمن النائب الثاني، الا ان ابا جعفر لعنه وتبرأ منه، ثم انقسم اتباعه من بعده الى ثلاث فرق، ففترقوا فلا يرجعون الى شيء»^(١).

وكان من فقهاء الامامية ووكلاء الائمة محمد بن علي السلمغاني، كان وكيلاً للامام، لكنه مال الى عقيدة الغلاة حباً للجاء ولا سيما عقيدة الحلول، وحاول اغواء اتباعه، وكانوا من بني بسطام، وتفسير اللعن والبراءة التي صدرت ضده من جانب الحسين بن روح بأنه ادرك الحقائق أصراً على الجهر بها فاصبح موضعاً للطرد واللعنة^(٢).

وبناءً على ما ذكره الطوسي فان الرجل كان يعتقد ان روح رسول الله ﷺ قد حلت في النائب الثاني، وروح علي عليه السلام قد حلت في الثالث وان روح فاطمة الزهراء عليها السلام قد حلت في جسد ام كلثوم بنت ابي جعفر النائب الثاني، وقد اعلن الحسين بن روح بأن هذه الآراء كفر والحاد، وكشف عن تحايله، ووصف معتقداته بأنها لا تختلف عن معتقدات النصارى في المسيح، ولا عن معتقدات الحلاج^(٣).

لقد بذل الحسين بن روح جهوداً شاقة من اجل كشف زيف السلمغاني واخيراً صدر توقيع من الامام صاحب الزمان عليه السلام فخضم الامر بالكامل^(٤).

ولا يفوتنا الاشارة الى ان الاعيب السلمغاني تلك قد ساهمت في ايجاد بعض المشاكل في صفوف الشيعة الامامية لمدة من الزمن. ومن المؤكد انه قد

(١) الغيبة ص ٢٤٤ - ٢٤٥.

(٢) الغيبة ص ٢٤٨.

(٣) الغيبة ص ٢٤٩.

(٤) الغيبة ص ١٥٩، راجع كتاب تاريخ الغيبة الصغرى ص ٥١٨، اخباره موجودة بالتفصيل في كتاب: التاريخ السياسي بنية الامام الثاني عشر عليه السلام (بالفارسية) ص ٢٠٠ - ٢٠٦.

تسبب مع بقية اتباعه في الحاق ايشع التهم بالشيعه الامامية. وفضلاً عن تزعّموا الحركات المغالية فقد كانت الافكار والآراء المغالية ذاتها سبباً احياناً في ظهور بعض المشاكل بين الشيعة فقد ذكر الشيخ الطوسي:

«اختلف جماعة من الشيعة في ان الله عزوجل فوض الى الائمة صلوات الله عليهم ان يخلقوا أو يرزقوا، فقال قوم هذا محال. وقال آخرون بل الله اقدر الائمة على ذلك وفوضه اليهم، فخلقوا ورزقوا، فرجعوا الى ابي جعفر وكتبوا المسألة وانفذوها اليه، فخرج اليهم من الامام توقيع نسخته: ان الله تعالى هو الذي خلق الاجسام وقسم الارزاق، لأنه ليس بجسم، ولا حال في جسم، ليس كمثله شيء وهو السميع العليم. وأما الائمة عليهم السلام فانهم يسألون الله تعالى فيخلق، ويسألونه فيرزق، ايجاباً لمسألتهم، واعظاماً لحقهم»^(١).

كما صدر توقيع عن الامام في لعن ابي الخطاب المغالي المعروف واتباعه، ونهي المؤمنين عن مجالسته^(٢). ويتضح من الكلام السابق ان البحث كان قائماً حول الافكار والمعتقدات المغالية، وكانت احدى المهام التي اضطلع بها النواب هي حل تلك المشاكل ومواجهة العقائد المنحرفة للغلاة.

ب - ازالة الشكوك التي اثيرت بشأن المهدي (عج):

وكان من جملة الاجراءات التي اتخذها النواب ازالة الشكوك المثارة حول وجود صاحب الزمان عليه السلام، وذلك باستعمال شتى الاساليب ومنها اسلوب الاخبار

(١) الغيبة ص ١٧٨.

(٢) اكمال الدين ج ٢ ص ٤٨٥.

بالغيب، وكان لهذه المهمة ابعاد واسعة في عهد النائبين الاول والثاني. اما الفترة التي تلتها فقد استمر الوضع كما كان عليه في السابق، وكانت تثار قضايا ومسائل بين الحين والآخر، حتى نهاية فترة الغيبة الصغرى.

ومن جملة توقيعاته التي حصلنا عليها وجدنا بعضها يختص بهذا الموضوع.

ونقل الشيخ الطوسي ان مناظرة جرت بين ابن ابي غانم القزويني وجماعة من الشيعة، وكان يدعي فيها ان الامام العسكري عليه السلام لم يخلف ولداً، فكتب الشيعة قوله ذلك الى الامام صاحب الزمان عليه السلام وطلبوا منه الاجابة عليه.

فورد جواب كتابهم بخطه عليه السلام، استعرض في بدايته موضوع الولاية والامامة و اشار الى الائمة السابقين ثم قال: «ظننتم ان الله تعالى ابطل دينه، وقطع السبب بينه وبين خلقه، كلاً ما كان ذلك ولا يكون حتى تقوم الساعة». ثم تحدث بعد ذلك عن ضرورة الغيبة ولزوم الاختفاء عن انظار الظالمين^(١).

وجاء في سياق رواية اخرى ان الامام المهدي (عج) اصدر توقيعاً تضمن كلاماً مطوّلاً نسبياً بعد ادعاء جعفر الكذاب الوصاية عن اخيه، تحدث فيه ايضاً عن امامة الائمة عليهم السلام وعلمهم وعصمتهم وتطرق الى الامامة ومستلزماتها والى جهل جعفر بالحلال والحرام، وعدم معرفته الحق من الباطل، والمحكم من المتشابه. ثم قال: فكيف له ان يدعي الامامة^(٢)؟

وحصلت لدى محمد بن ابراهيم بن مهزيار بعض الشكوك ايضاً، وكان ابوه

(١) الغيبة ص ١٧٣ - ١٧٤.

(٢) الغيبة، ص ١٧٤ - ١٧٦.

من وكلاء الامام العسكري عليه السلام، فكتب الامام كتاباً ازال عنه تلك الشكوك^(١).

وهناك احاديث اخرى أيضاً في هذا الموضوع^(٢)، فقد وردت رواية بشأن صدور توقيع آخر منه يثبت فيه وجوده عليه السلام، وتضمن ذلك التوقيع الاجابة على بعض المسائل الفقهية^(٣). وقد مر علينا سابقاً ان النواب ورغم تأكيدهم المطلق على وجود الامام الا انهم كانوا ينهون الشيعة عن التشبث لمعرفة مواصفاته، والدافع لذلك هو الحرص على سلامته وحياته عليه السلام.

ج - تفظيم عمل الوكلاء :

ان سياسة تعيين الوكلاء لادارة شؤون النواحي والولايات وایجاد نظام للاتصال بين الشيعة والائمة، كان اسلوباً متبعاً منذ عهد الائمة السابقين. وفي زمن الغيبة انقطع الاتصال بالامام المهدي عليه السلام، وانحصر محور الاتصال بين الوكلاء والامام بالنائب الذي كان يعينه الامام.

وكانت المناطق الآهلة بالشيعة واضحة تقريباً، وكان استقرار الوكيل في المنطقة يكون بحسب الضرورة، وقد يحدث في بعض الاحيان ان يخضع عدة وكلاء في المناطق الصغيرة، لاشراف وكيل آخر يعينه الامام أو النواب لاحقاً. وكان هؤلاء الوكلاء يجمعون الاموال التي تدفع اليهم ويوصلونها الى بغداد، بشتى الاساليب لتسلم الى النواب الذين يصرفونها بدورهم في الموارد الضرورية التي

(١) الكافي، ج ١ ص ٥١٨، اكمال الدين، ج ٢ ص ٤٨٧.

(٢) الكافي، ج ١ ص ٥١٨ - ٥١٩.

(٣) الكافي، ج ١ ص ١٧٦.

يعينها لهم الامام.

وقد حظي بعض الوكلاء بمقابلة امام الزمان عليه السلام مرة واحدة كما حصل لمحمد بن احمد القطان الذي كان من وكلاء ابي جعفر النائب الثاني^(١)، الا انهم كانوا يؤدون واجباتهم عادة تحت اشراف نائب الامام. وروى احمد بن متيل القمي أنه كان لأبي جعفر عشرة انفس يتصرفون له ببغداد، وكانوا كلهم اخص به من الحسين بن روح الذي اصبح النائب الثالث فيما بعد^(٢)، فلما كان وقت مضي ابي جعفر وقع الاختيار عليه وكانت الوصية اليه.

ويستشف من بعض الروايات الاخرى وجود وصولات استلام كانت تدفع من قبل الوكلاء ازاء المبالغ المقبوضة، الا ان مثل هذه الوصولات ما كانت تستلم من النائب الخاص للامام. ولما وقع الاختيار على الحسين بن روح وعينه ابو جعفر نائباً امر بعدم مطالبته بالوصولات^(٣).

كما وردت اخبار بعض الوكلاء في الاهواز وسامراء ومصر والحجاز واليمن، وبعض مناطق ايران كخراسان وقم والري، بشكل متفرق في نهاية بعض المواضع الاخرى في كتابي الغيبة للطوسي واكمال الدين للصدوق.

(١) اكمال الدين، ج ١ ص ٤٤٢.

(٢) الغيبة ص ٢٢٥.

(٣) الغيبة ص ٢٢٦.

د - المحافظة على بقاء الامام في الخفاء:

يُستدل من الاخبار التي في متناول ايدينا ان الامام صاحب الزمان عليه السلام كان يعيش في العراق ومكة كما هو الحال بالنسبة لمحمد بن احمد القطان الذي سبق لنا الحديث عنه. ولما شك ابو طاهر محمد بن علي بن بلال في نيابة ابي جعفر العمري، اخذه ابو جعفر ورتب له لقاءً مع الامام حتى يسمع منه مباشرة تعيينه لأمر النيابة، ثم جعله يعترف في مجلس عامٍّ بصدور الامر من صاحب الزمان بتسليم الاموال الى ابي جعفر^(١).

ورغم ذلك فقد كان يتحتم على اولئك النواب المحافظة على سرية وجود الامام واخفاء مواصفاته عليه السلام.

وحين اصبح الحسين بن روح النوبختي نائباً للامام كان احد شخصيات الامامية من هذه العائلة يسكن في مدينة بغداد، ويحظى فيها بمكانة رفيعة وكان اسمه ابو سهل اسماعيل بن علي النوبختي. ولما اختير ابن روح لمنصب نيابة الامام، سأل احد الاشخاص أبا سهل عن السبب في عدم انتخابه هو لنيابة الامام، فاجابه:

«هم اعلم وما اختاروه، ولكني رجل القى الخصوم واناظرهم، ولو علمت بمكانه كما علم ابو القاسم وضغطتني الحجة لعلي كنت ادل على مكانه.

واما ابو القاسم فلو كان الحجة تحت ذيله وقرض بالمقاريض ما كشف الذيل عنه»^(٢).

(١) الفبية ص ٢٦٠، تقياً عن التاريخ السياسي لفبية الامام الثاني عشر (بالفارسية) ص ١٦٦.

(٢) الفبية ص ٢٥٥، تقياً عن خاندان نوبختي (آل نوبخت) ص ٢١٧.

وجوب عدم ذكر اسم الامام في الغيبة الصغرى:

هناك روايات متعددة اشارت الى عدم جواز ذكر اسمه، لكن هل ان ذلك المنع كان مقتصرأ على فترة زمينة محدودة، أم انه سيبقى ساري المفعول حتى قيامه؟ وقد اختلف الفقهاء والمؤرخون في هذا الشأن، وبادر العلامة المجلسي بدوره الى جمع تلك الروايات في باب خاص افرده لهذا الموضوع واطلق عليه عنوان: (باب النهي عن التسمية)^(١).

روى عبدالله بن جعفر الحميري قال: «كنت مع احمد بن اسحاق عند العمري، فقلت له: اني اسألك عن مسألة هي كما قال الله عزوجل في قصة ابراهيم: ﴿أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي﴾. هل رأيت صاحبي؟ قال: نعم: قلت: وما الاسم؟ قال: اياك ان تبحث عن هذا فإنَّ عند القوم ان هذا النسل قد انقطع»^(٢).

وهذا يعني ان بني العباس لما تأكدوا من عدم وجود خلف للامام العسكري تركوا امر البحث عنه، فكان ذلك في مصلحة الامام والشيعة معاً.

وجاء قول صريح في التواقيع التي كانت تصدر من الامام في زمن الغيبة الصغرى يقول فيه: «من سَمَّاني في مجمع من الناس باسمي فعليه لعنة الله»^(٣).

(١) بحار الانوار ج ٥١، راجع كتاب الكافي ج ١ ص ٣٣٧، وذكر الميرداماد في «شرعة التسمية» عشرين حديثاً في هذا الباب.

(٢) بحار الانوار ج ٥١، ص ٣٣.

(٣) بحار الانوار ج ٥١، ص ٣٣، اكمال الدين ج ٢، ص ٤٨٢، الغيبة ص ٢٦٣، اعلام الورى ص ٤٢٣، شرعة التسمية ص ٦٠.

وقد كان هذا الموضوع شائعاً حتى بين نساء الهادي عليه السلام فكان يعلمن أنه امر بعدم التصريح باسمه والاكتفاء بقول: (الحجة من آل محمد صلوات الله عليه)^(١).

اما الشيخ الصدوق فهو يعتقد بجرمة ذكر اسمه، حتى بعد ذكر الاخبار الواردة في اللوح^(٢).

وقال الأربلي بعد ان اشار الى الروايات التي تنهى عن ذكر اسمه او كنيته: «ان الشيعة كانوا يُطلقون عليه اثناء الغيبة الاولى (الصغرى) اسم الناحية المقدسة وكان ذلك رمز يعرفه به الشيعة، والرمز الآخر الذي كانوا يستدلون به عليه هو كلمة (الغريم)»^(٣). ثم يُضيف قائلاً:

«ومن العجب ان الشيخ الطبرسي (الطوسي)^(٤) والشيخ المفيد عليه السلام قالوا: لا يجوز ذكر اسمه ولا كنيته، ثم يقولان: اسمه اسم النبي ﷺ وكنيته كنيته عليه السلام، وهما يظنان انهما لم يذكرهما اسم ولا كنيته، والذي اراه ان المنع من ذلك انما كان للتقية في وقت الخوف عليه، والطلب له والسؤال عنه، فاما الآن فلا»^(٥).

وبقيت هذه القضية موضع خلاف بين الشيعة، وبعد ان استفتى جماعة منهم الميرداماد^(٦) في ذلك، كتب رسالة تحت عنوان: (شرعة التسمية في النهي عن

(١) الكافي ج ١ ص ٣٣٣.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٤١.

(٣) اكمال الدين، ج ٢ ص ٤٩٢-٤٩٨.

(٤) يحتمل ان تكون كلمة (الطوسي) هي الصحيحة. ولما قل آفا بزرك هذا الكلام ذكر كلمة الطوسي في كتابه الذريعة ج ١٤ ص ١٧٨.

(٥) كشف الغمة ج ٢ ص ٥١٩-٤٢٠.

(٦) كتب ميرلوحى: دار نقاش حول القضية من الشيخ البهائي والميرداماد، فكتب الميرداماد تلك الرسالة. ر.ك، فوائد الرضوية ص ٤٢٢.

تسمية صاحب الزمان صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين وعجل الله فرجه) تحدث فيها بشكل مفصل عن هذا الباب متمسكاً بالاطلاقات الموجودة في الروايات التي تنهى عن التسمية^(١).

وكتب العلامة اقا بزرك كتاباً آخر في هذا الموضوع اطلق عليه اسم (كشف الغمة في جواز التسمية) يذكر فيه عن الشيخ الحر العاملي^(٢). ومن الواضح ان الشيخ الحر العاملي كان يعتقد بجواز ذكر اسم الامام صاحب الزمان عليه السلام ولا يعتبر ذلك حراماً، وانه ألف كتاباً في الرد على (شرعة التسمية).

ويفهم من بعض الروايات التي اشرنا الى معظمها ان الظروف السياسية السائدة آنذاك هي التي فرضت عدم جواز التسمية. وقد صرحت احد الروايات التي اشرنا اليها سابقاً ان نائب الامام قال للحميري:

«محرم عليكم ان تسألوا عن ذلك، فان الامر عند السلطات ان ابا محمد قد مضى ولم يخلف ولداً وقسم ميراثه... واذا وقع الاسم وقع الطلب»^(٣).

وعلى أية حال، فبالامكان مراجعة الكتب التي اختصت ببحث هذا الموضوع للاستزادة والاطلاع على حقيقة الحال.

(١) ر.ك. الذريعة ج ١٤، ص ١٧٨.

(٢) الذريعة ج ١٨، ص ٢٣، كتبت عن هذا الموضوع رسائل اخرى، ورد شرحها في مقدمة السيد استادي على «شرعة التسمية».

(٣) الكافي ج ١ ص ٣٣٠.

اتساع المد الشيعي اثناء الغيبة الصغرى ونفوذهم في البلاط العباسي:

ربما تكون اولى ملامح اتساع النفوذ الشيعي في البلاط العباسي تتمثل في جعل ولاية العهد للامام الرضا عليه السلام، وقد علمنا ان علي بن يقطين قد أمر من قبل الامام الكاظم عليه السلام بضرورة البقاء في منصبه في الحكومة العباسية، وتقديم العون للشيعية. ويبدو ان تسمية الامام الرضا عليه السلام لولاية العهد، قد صبغت التشيع ايضاً بصبغة حكومية. ومن بعدها كان المأمون يتظاهر بالتشيع على الدوام وان تشيعه ذاك وان لم يكن امامياً، الا أنه يستلزم مناصرة الشيعة ولو بشكل محدود، وقد ورد في الخبر التاريخي ان المأمون وبعد مجيئه الى العراق حاول تفويض شؤون الدولة لبعض الشيعة ممن كان يماشيهم. ولما وافق فيما بعد على استخدام اشخاص آخرين في المناصب الحكومية، قرر ان يعين رجلاً من الشيعة الى جانب كل مسؤول من اهل العامة^(١).

وجاء المتوكل بعد المأمون والمعتصم وغير ذلك السياق، وصار يساند اهل الحديث الذين كانوا من الدّ خصوم الشيعة والمعتزلة. وقد بالغ في اظهار العداء للعلويين حتى أنه عمد الى هدم قبر الامام الحسين عليه السلام وحرائه ارضه وزراعتها^(٢). الا ان هذا التوجه لم يدم طويلاً حتى جاء من بعده مجموعة من الخلفاء كانوا يظهرون العداء للشيعة بشكل متطرف او معتدل احياناً..

وبعد مجيء المقتدر للسلطة (في عام ٢٩٥هـ فصاعداً) تهيأت الارضية لنمو واتساع حركة التشيع.

(١) تاريخ التشيع في ايران من البداية حتى القرن السابع (بالفارسية)، ص ١٦٩.

(٢) مقاتل الطالبين ص ٤٧٨.

وقبل الولوج في تلك الحقبة الزمنية، نرى من المناسب التحدث باختصار عن بعض الشخصيات الشيعية التي كانت تحتل مناصب رفيعة في الحكم العباسي، وربما كان بعضهم من اصحاب الائمة ايضاً.

يروى الشيخ الطوسي في كتاب الاستبصار عن الحكم بن عليا أنه قال: «وليت البحرين واصبت مالا كثيراً فانفقت واشترت ضياعاً كثيراً، و... وبعد مدة حملت خمس المال الى الامام الجواد عليه السلام، فقال: أما انه كله لنا، وقد قبلت ما جئت به، وحللتك الباقي»^(١).

ويُستدل من هذا النص على رسوخ بعض اصحاب الامام الجواد عليه السلام في مناصب في الحكومة العباسية.

ونقل النجاشي عن حمدويه: «ان محمد بن اسماعيل بن بزيح، واحمد بن حمزة كانا من الوزراء. وكان حمدويه من شيعة الامام الكاظم، ادرك عهد الامام الجواد»^(٢).

وكان الحسين بن عبدالله النيسابوري من شيعة الامام الجواد عليه السلام ايضاً وكان والياً مدة من الزمن على منطقة بست وسجستان^(٣).

كما كان نوح بن دراج من الشيعة وقاضياً على الكوفة. وكان يقول اني لم ادخل في اعمال هؤلاء الا بعد ان استاذنت اخي جميل بن دراج الذي كان من خواص الامام الصادق عليه السلام^(٤).

(١) الاستبصار ج ٢ ص ٥٨.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٢٢.

(٣) الكافي ج ٥، ص ١١١.

(٤) رجال الكشي ص ٢٥١.

ان مشاركة الشيعة في الاعمال والمناصب الحكومية قد اتسعت كثيراً في عهد الائمة المتأخرين وفي عهد الامام العسكري عليه السلام. واثناء فترة الغيبة الصغرى كان الكثير منهم يعملون كتاباً في اجهزة الدولة العباسية. ولا تفوتنا ايضاً الاشارة الى ان يعقوبي المورخ كان من الشيعة وكان كاتباً مرموقاً ايضاً.

ولابد من الاشارة الى البغض الطبيعي الذي كان العباسيون يبدونه تجاه الشيعة، كما كانت الحركات الزيدية سبباً آخر في توسيع شدة المخاطر التي يواجهها الشيعة^(١).

وكذلك كان الحال بالنسبة للقرامطة الذي كان عددهم يتزايد في القرن الهجري الثالث في العراق وفي اطراف الكوفة، فهم كانوا يخلقون نفس المشكلة للشيعة. وازافة الى هاتين الفرقتين فان الغلاة كانوا يثيرون سخط المسلمين بادعاءاتهم الغريبة العجيبة، وكان اهل الحديث يحسبونهم على الشيعة.

ورغم كل ذلك فقد استطاع الشيعة من خلال تجنبهم المشاركة في مثل تلك الاحداث، توسيع دائرة نفوذهم في واحد من اهم المراكز الاسلامية هو العاصمة بغداد، بينما كان الاسماعيلية والقرامطة والزيدية قد حصلوا على مراكز نفوذ لهم في الاصقاع النائية في البحرين وشمال ايران واليمن. وتركز نشاط الخوارج لأسباب مشابهة في جنوب شرقي ايران.

وكان ممن شغل مناصب حكومية علي بن محمد بن زياد وهو زوج اخت جعفر بن محمد الوزير، وقد تمكن من احراز عمل في مؤسسات الدولة بسبب

(١) فرق الشيعة ص ٧٦، الطبري ج ٢ ص ٢١٨، نقلاً عن : التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر (بالفارسية)، ص ١٧١.

ذلك، وقد ألف كتاب الاوصياء الذي ذكره العلامة المجلسي عند نقله رواية منه وردت في كتاب النجم الثاقب واثني المجلسي على كتابه^(١).

وذكر عباس اقبال في استعراضه لحياة ابن سهل اسماعيل بن علي النوبختي (٢٣٧هـ - ٣١١هـ) كيفية اتساع نشاط الشيعة في تلك الفترة ونفوذ الشيعة في الاجهزة الادارية للحكومة العباسية، وقال: «كان لابي سهل نفوذاً واسعاً وخاصة في الفترة الاولى من خلافة المقتدر ووزارة ابن فرات، وكانت فرقة الشيعة الامامية في تلك الفترة - اي في ايام الغيبة الصغرى - تتمتع بنفوذ واسع ولها شوكة قوية في بغداد بسبب ما كانت تحظى به من دعم من عائلة آل نوبخت وكبار شخصياتها من امثال ابو الحسين علي بن عباس (م ٣٢٤هـ) وابو القاسم الحسين بن روح (م ٣٢٦هـ) الذي كانت لهم الرئاسة والسطوة في بغداد وذلك تحت توجيه واشراف ابو سهل اسماعيل بن علي».

ثم اشار ايضاً الى وزارة آل فرات ودعمهم ومساندتهم لآل ابي طالب وقال: «لقد اتسع نشاط عدد من الفرق المعادية لاهل السنة بشكل عام وفرقة الامامية بشكل خاص في ظل المساندة التي كان يبديها آل فرات»^(٢).

واورد ايضاً في ختام ما كتبه عن حياة الحسين بن روح النائب الثالث للامام المهدي عليه السلام ما يلي: «كان الحسين بن روح ومنذ تعيينه نائباً للامام وحتى اوان وزارة حامد بن عباس^(٣) (من شهر جمادي الثاني في العام ٣٠٦هـ وحتى شهر

(١) ر. ك، بحار الانوار ج ٥١، انظر (تاريخ سياسي غيب امام دوازدهم) (التاريخ السياسي لغيبة الامام الثاني عشر) ص ٢١٠.

(٢) آل نوبخت، ص ٩٦-٩٩.

(٣) كان حامد يعيل الى السنة في مقاتل آل فرات.

ربيع الثاني من العام ٣١١هـ) يحظى بمنزلة واحترام وافر في بغداد وكان منزله محطة يرتادها الامراء والاعيان والوجهاء والوزراء المخلوعين، وبعد التخلية عنه واطلاقه من الحبس^(١) عاد الحسين بن روح الى سابق ما كان عليه من العز والاحترام وادارة الشؤون الدينية للشيععة الذين كانوا يدفعون اليه ما عليهم من اموال. ولم يتعرض الحسين بن روح خلال هذه الفترة لأية مضايقات وذلك لوجود شخصيات متعددة من آل نوبخت مثل ابو يعقوب اسحاق بن اسماعيل (المقتول عام ٣٢٣هـ) في البلاط العباسي وفي المراكز العسكرية والادارية المهمة^(٢).

ومن الواضح ان نفوذ الشيعة كان آخذاً في التزايد في مؤسسات الحكم العباسي وهو ما يعد من الاسباب المهمة لتنامي نفوذهم في بغداد، حيث ان حشوداً غفيرة منهم قد حضروا في بغداد، قبيل دخول البويهيين اليها، واتخذت الاوضاع فيها طابعاً لم يتمكن معه اهل السنة من اخراجهم منها الا بمساعدة بعض السلاطين. ومع تسلط السلاجقة على بغداد فيما بعد تعرض الشيعة فيها لمصاعب شديدة.

ويمكن الاستفادة في الوقت نفسه من تلك التجارب التاريخية للاجابة على السؤال التالي:

ما هو رأي الشيعة في الحكومة؟

ان الشيعة الامامية في حقيقة الامر كانوا يعتبرون الحكومة العباسية غاصبة للخلافة، ومعينة على الجور من جهة، في الوقت الذي تمكنوا وبالاتزام بمبدأ الثقة

(١) كان في الحبس من عام ٣١٢ حتى عام ٣١٧.

(٢) خاندان نوبختي (آل نوبخت) ص ٢١٧ - ٢٢٠.

من المحافظة على كيانتهم ووجودهم في داخل المجتمع، لا في خارجه كما هو حال الزيدية والاسماعيلية والخوارج من جهة اخرى^(١).

وكان احد الاعتراضات التي طرحها الشيخ الصدوق واجاب عليها فيما يخص قضية الغيبة هي السبب في عدم وقوع الغيبة بالنسبة للائمة الذين كانوا عُرضة للقتل والتعذيب في عهد بني امية بينما حصلت في وقت كثر فيه شيعتهم وانصارهم وانتشرت احاديثهم بسبب علاقاتهم الوطيدة مع اصحاب السلطة والنفوذ^(٢) وقد اجاب الشيخ الصدوق على هذا السؤال : «بأن الحديث كان شائعاً في ان القائم بالسيف هو الامام الثاني عشر، فكانت هذا النقطة هي السبب في المشكلة. كما يمكن الاعتراض في نفس الوقت بأن ازدياد عدد الشيعة ونفوذهم في الجهاز الحكومي للدولة العباسية قد تم ايضاحه فيما سبق بشكل جلي».

سيرة الامام المهدي عليه السلام:

بعد هذا الاستعراض المختصر للظروف التي مرَّ بها امام الزمان عليه السلام نرى من المناسب هنا تبليان مجموعة من الروايات التي تصف سيرته عليه السلام بعد الظهور ونورد في هذا الخصوص ترجمة ما ذكره الاستاذ محمد رضا حكيمي في كتابه الثمين (شمس الغروب، بالفارسية) لنستفيد من محتوى تلك الروايات ولنستمتع مضافاً الى ذلك بالقلم الادبي للاستاذ المذكور.

(١) تحدثنا عن الآراء السياسية للشيعة في مقدمة كتاب (الدين السياسة في الدولة الصفوية) بالفارسية.

(٢) اكمال الدين ج ١ ص ٤٥.

أ - سيرته الدينية:

المهدي عليه السلام خاشع لله وجلال خشوع النسر إذا بسط جناحيه واحنى رأسه، وانقض هابطاً من عنان السماء.

المهدي خاشع لله تتجلى فيه عظمة الخالق، وتملأ وجوده عزة المعبود^(١).

المهدي عليه السلام عادل مبارك، طاهر ومطهر، لا يتهاون في مثقال ذرة، ولا يتعداه قيد أنملة، على يده يعز الله الاسلام. خشية الله ماثلة في قلبه ابداً، لا يغره مقام القرب الذي خُصَّ به، ولا المنزلة التي هو فيها، لا يبالي بدنياه، ولا يعبأ بمال، ولا يضع حجراً على حجر.

في ظل حكومته .. لا ينال احداً اذى، ولا يصيب انساناً مكروه إلا في حدٍّ من حدود الله^(٢).

ب - سيرته الخلقية:

المهدي عليه السلام ذو حشمة وسكينة ووقار، ما يلبس من الثياب إلا خشنها، ولا يأكل من الطعام غير الشعير. علم المهدي يفوق الناس علماً وحلماً.. هو سمي محمد صلى الله عليه وآله وخُلِقَ خُلُقُهُ^(٣). يمشي في الناس بمشعل الهداية.. ويسير فيهم بسيرة الصالحين^(٤).

(١) المهدي الموعود.. (بالفارسية) ج ١ ص ٢٨٠ - ٣٠٠.

(٢) نفس المصدر.

(٣) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٨١ - ٢٨٢.

(٤) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٦٦ - ٣٠٠.

ج - سيرته العلمية:

إذا قام المهدي عليه السلام سادت المحبة، واستحكمت اللفة، وعمت الوحدة أرجاء الكون. فان احتاج احد شيئاً مَدَّ يده في جيب الآخر فاخذ حاجته، لا يمنعه مانع، ولا يحول دونه حائل^(١).

في زمن المهدي لا يأخذ المؤمن من مؤمن في معاملة رجماً^(٢)، ولا يضرر أحدٌ لآخر حقداً، ويعمّ الأمن والاستقرار كل مكان^(٣).

والمهدي كريم لا يبخل بمال، ولا يملّ النوال، على العمال والولة شديد، وبالضعفاء والمساكين شفيق^(٤)، إذ علامة المهدي ان يكون شديداً على العمال، جواداً بالمال، رحيماً بالمساكين^(٥).

في سيرته أنه يلقم المساكين الزيت والعسل^(٦).

ويحيي عليه السلام حياة جدّه امير المؤمنين عليه السلام، يأكل الجشب ويلبس الخشن^(٧).

(١) الاختصاص، الشيخ الميد ص ٢٤.

(٢) وسائل الشيعة، ابواب التجارة.

(٣) بحار الانوار ج ١٠.

(٤) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

(٥) نفس المصدر، ج ١ ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

(٦) نفس المصدر ج ١ ص ٢٩٧.

(٧) الغيبة للنعني، بحار الانوار ج ٥٢، ص ٣٥٩.

د - سيرته الثورية:

يعيد لكل صاحب ذي حقٍّ حقّه ، ولو كان لاحد حق تحت اسنان آخر لاستخرجه من تحت اسنانه وأعاد له صاحبه^(١).

إذا ما قام المهدي رُفعت الجزية فلا يبقى إلاّ مسلم. يدعو الناس لدين الله بالسيف فمن أبى ضرب عنقه ، ومن عصى قتله^(٢).

يدخل المهدي الكوفة ، فلا يلتق شاكاً أو مرتاباً فيها الا قتله.. ويهدم قصورها ، ويقتل مقاتلتها ، ويأتي على الظلمة وأعوان الظلمة حتى يرضى الله^(٣).

إذا بعث الله القائم من اهل البيت حكم بحكم الله ، الزاني المحصن يرجه ، ومانع الزكاة يقتله^(٤).

يقول زرارة بن اعين: «سألت ابا جعفر الصادق هل يسير القائم بسيرة محمد ﷺ؟ قال: هيهات، هيهات، يا زرارة، ما يسير بسيرته، ان رسول الله سار في امته باللين، كان يتألف الناس. والقائم يسير بالقتل، بذلك امر في الكتاب الذي معه، ان يسير بالقتل، ولا يستتيب احداً، ويل لمن ناواه^(٥). يقوم القائم وليس شأنه إلاّ السيف، لا يستتيب احداً ولا تأخذه في الله لومة لائم^(٦).

(١) المهدي الموعود ج ١ ص ٢٧٩.

(٢) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٨٢ - ٢٨٣.

(٣) الارشاد للمفيد، بحار الانوار ج ٥٢، ص ٣٣٨.

(٤) اكمال الدين ، بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣٢٥.

(٥) الغيبة للنعماني، بحار الانوار ج ٥٢، ص ٣٥٣.

(٦) الغيبة للنعماني، بحار الانوار ج ٥٢ ص ٢٥٣.

هـ - سيرته السياسية:

في حكومة المهدي عليه السلام تتلاشى حكومة الجبارين والمستكبرين، ويتقوض النفوذ السياسي للمنافقين والخائنين^(١)، وتصبح مدينة مكة قبلة لحركته الثورية، وتجتمع فيها طلائع ثورته، يتوافد المسلمون عليها لينضموا اليه.

يقضي المهدي عليه السلام على نفوذ اليهود والنصارى، ويخرج تابوت السكينة من انطاكية، وفيه التوراة والانجيل، فيحكم بين اهل الانجيل بالانجيل، ويدعوهم الى اتباعه، فيسلم بعض^(٢) ويحارب آخرون. ولا يبقى ذو شوكة وصاحب قوة في الوجود (سواءً من اهل الكتاب او غيرهم)، ولا في العالم سياسة او حكومة غير حكومة الاسلام، وسياسة القرآن.

ويبلغ سلطان المهدي المشرق والمغرب، ويهبط عيسى بن مريم من السماء فيصلي خلفه، ويهتف: «افتحوا ابواب بيت المقدس» فينفتح.

ومع الدجال يومئذ سبعون الف يهودي كلهم مسلحون، فاذا رأى الدجال عيسى ولّى هارباً فيقول عيسى عليه السلام «ان لي فيك ضربة لن تفوتني أبداً»، فيدركه فيقتله. فلا يبقى شيء مما خلق الله يتوارى به يهودي الا انطقه، وما من حجر ولا شجر ولا دابة الا قال:

«يا عبدالله المسلم! هذا يهودي فاقتله»^(٣). وهكذا يظهر العالم من لوث وجود اليهود.

(١) المهدي الموعود... ج ١ ص ٢٥٢.

(٢) المهدي الموعود... ج ١ ص ٢٥٤-٢٥٥.

(٣) المهدي الموعود ج ٢ ص ٧٥.

أجل ، حين يظهر المهدي لا تبقى ارض الا ارتفع فيها نداء :
«اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً رسول الله»^(١).

و - سيرته القربوية:

في زمن حكومة المهدي عليه السلام يُؤتي الناس العلم والحكمة، حتى ان المرأة لتقضي في بيتها بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ^(٢).

وفي ذلك العهد، تُجمع عقول العباد، وتكتمل احلامهم^(٣).

في زمن دولة المهدي عليه السلام تذهب عن الشيعة العاهة، وتصير قلوبهم كزبر الحديد، وقوة الرجل منهم بقوة اربعين رجلاً، ويكونون حكام الارض وسامها^(٤).

ز - سيرته الاجتماعية:

اذا ظهر المهدي عليه السلام، ملأ الارض قسطاً وعدلاً بعدما ملئت ظلماً وجوراً، ولا يبقى موضع في الارض الا ناله من بركته وعدله واحسانه، فيزدهر في ظل وجوده الحيوان والنبات يشمله من العدل والبركة والخير والاحسان^(٥).

(١) تفسير العياشي، بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣٤٢.

(٢) بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣٥٢.

(٣) اصول الكافي، ج ١ كتاب العقل الحديث ٢١.

(٤) الخصال للصدوق، الخرائج للراوندي، بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣١٧ و ٣٣٥.

(٥) بحار الانوار ج ١٠، الروايات الواردة في هذا الباب كثيرة وشائعة.

وفي ظل دولته يستغنى كل الناس ولا يبقى ذو حاجة ولا مملق^(١). وفي ظل عدالته لا يُظلم احد.

أول ما يُظهر القائم من العدل ان ينادي مناديه ان يسلم صاحب النافلة لصاحب الفريضة الحجر الاسود والطواف^(٢).

ح - سيرته المالية:

تُجمع للمهدي عليه السلام اموال الدنيا.. ما في بطن الارض ، وما على ظهرها. فيقول للناس: تعالوا الى ما قطعتم فيه الارحام، وسفكتم فيه الدماء، وركبتم فيه محارم الله فيعطي شيئاً لم يعط احد كان قبله^(٣). يقوم الرجل ويقول: يا مهدي اعطني ، فيقول : خذ^(٤).

ويقسم الاموال بين الجميع بالتساوي^(٥)، ولا يفضل احداً على احد^(٦).

ط - سيرته الاصلاحية:

المهدي عليه السلام منقذ، يبعثه الله لاتقاذ عالم البشرية، فيعيش الناس في دولته عيش رفاه واستقرار، ووفور في النعمة. فتكثر الدواب وتعيش مع سائر

(١) بحار الانوار، ج ٥١ ص ١٤٦.

(٢) الكافي ج ٤، ص ٤٢٧.

(٣) علل الشرائع للصدوق، بحار الانوار ج ٥١ ص ٢٩.

(٤) كشف الغمة للاريلي، كفاية الطالب، بحار الانوار، ج ٥١، ص ٨٨.

(٥) شمس القروب، محمد رضا حكيمي، فصل ١٣، لاحظ عنوان التساوي والمساواة في الاموال.

(٦) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٦٤، ٢٧٧، ٢٧٥، ٢٨٨، ٣١١، ٢٨٥، ٢١٨، ٢٨٧ ج ٢ ص ١١.

الحيوانات بأمن واطمئنان، وتكتسي الارض بالنبات، وتزداد مياة الانهار، وتخرج الارض كنوزها^(١). ولا يبقى في عهده ظلم ولا جور، وتزول الفتنة، والحروب، والفارات، والمغازي^(٢).

المهدي عليه السلام ينقذ البشرية من فتنة كبرى وشاملة ومفصلة^(٣)، ولا يبقى في العالم مكان خرب الاّ عمره^(٤).

يملأ انصار القائم ارجاء الارض، ويغلبون عليها، فيطيعهم الناس وكل شيء، حتى وحوش البوادي وطيور الصيد تفرح به، وتسعد لرؤية المبشرين بالدين والعدل والصلاح. حتى تتباهى كل قطعة من الارض على ما سواها بأنّ انصار المهدي قد وضعوا اقدامهم فيها^(٥). ويكون للرجل من اصحاب المهدي قوّة اربعين رجلاً، قلوبهم كزبر الحديد، اذا اعترضتهم جبال من الفولاذ فلقوها، فلا يضعون سيوفهم حتى يرضى الله عزوجل^(٦).

أجل، إذا ملأت الارض الفتن والاضطرابات، وعمّ الظلم والفساد كل مكان، بعث الله المصلح الاعظم ليهدم حصون الضلال، وينير القلوب القاسية المظلمة بنور العدل والتوحيد والانسانية^(٧).

(١) المهدي الموعود ج ١ ص ٢٦٤.

(٢) المهدي الموعود ج ١ ص ١١.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) نفس المصدر السابق.

(٥) اكمال الدين، بحار الانوار ج ٥٢، ص ٣١٧.

(٦) اكمال الدين، بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣١٧.

(٧) المهدي الموعود ج ١ ص ٣١٠.

واخيراً نبلغ الى كلام علي عليه السلام في نهج البلاغة واصفاً تلك المسيرة
الاصلاحية وهو يقول:

«يعطف الهوى على الهدى، اذا عطفوا الهدى على الهوى، ويعطف الرأي
على القرآن اذا عطفوا القرآن على الرأي.. ياخذ الوالي من غيرها عمالها على
مساوية اعمالها وتخرج له الارض افاليد كبداء، وتلقي اليه سلماً مقاليدها.
فيريكم كيف عدل السيرة، ويحيي ميت الكتاب والسنة»^(١).

ي - سيرته القضائية:

في قضاء المهدي عليه السلام لا يصيب احداً ظلم، ولا ينال انساناً حيف^(٢)، يحكم
بالدين الخالص (لا يلتفت الى آراء الآخرين وافكار فقهاء المذاهب)^(٣). يضع
الميزان القسط بين الناس فلا يستطيع احداً ان يظلم احداً^(٤).

ويقضي المهدي عليه السلام بقضاء جديد^(٥)، ويحكم بحكم داود وآل داود، لا يطلب
من الناس البينة، يقول الشيخ المفيد: «واذا قام قائم آل محمد ﷺ حكم بين
الناس بحكم داود عليه السلام لا يحتاج الى بينة، يلهمه الله تعالى فيحكم بعلمه، ويُخبر
كل قوم بما استبطنوه ويعرف وليه من عدوه بالتوسم»^(٦).

(١) نهج البلاغة، طبعة فيض الاسلام، ص ٤٢٤ - ٤٢٥.

(٢) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨٤.

(٣) المهدي الموعود، ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨٣ - ٢٨٤.

(٤) نفس المصدر السابق.

(٥) الغيبة للنعماني، بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٣٤٩ و ٣٥٤.

(٦) الارشاد ص ٣٦٥ - ٣٦٦.

الفهرست

٣	الامام الكاظم عليه السلام
٩	مشكلة الامامة بعد الصادق عليه السلام
١٦	المواقف السياسية للامام الكاظم عليه السلام
٢٣	الامام الكاظم عليه السلام وهارون الرشيد
٣٩	شهادة الامام الكاظم عليه السلام
٤١	الجوانب الاخرى لمقارعة الامام الكاظم للخلافة العباسية
٤٥	المواقف الكلامية للامام الكاظم عليه السلام
٥٧	الامام الرضا عليه السلام
٦٥	ولاية عهد الامام عليه السلام
٦٦	هدف المأمون
٧١	رد فعل الامام عليه السلام
٧٦	علاقة الامام الرضا عليه السلام بالمأمون
٨٠	استشهاد الامام عليه السلام
٨١	الامام في مواجهة الدعايات العباسية ضد العلويين
٨٥	الامام الرضا عليه السلام والمسائل الكلامية

- ۹۹ الامام الجواد عليه السلام
- ۱۰۳ امامة الجواد عليه السلام
- ۱۰۸ حياة الامام الجواد عليه السلام
- ۱۱۳ المناظرات العلمية للامام الجواد عليه السلام
- ۱۲۱ التراث العلمي للامام الجواد عليه السلام
- ۱۲۲ موقفه عليه السلام من الفرق المنحرفة
- ۱۲۴ اصحابه عليه السلام
- ۱۲۶ علاقة شيعة ايران بالامام الجواد عليه السلام
-
- ۱۲۹ الامام الهادي عليه السلام
- ۱۳۳ امامته عليه السلام
- ۱۳۵ سياسة المتوكل ازاء الامام الهادي عليه السلام
- ۱۳۶ جلب الامام عليه السلام الى سامراء
- ۱۳۹ اقامته عليه السلام في سامراء
- ۱۴۰ مواقف الامام عليه السلام من المتوكل
- ۱۴۴ احوال الشيعة في عهد المتوكل
- ۱۴۷ وكلاء الامام الهادي وصلاتهم
- ۱۵۱ الامام الهادي عليه السلام والشيعة في ايران
- ۱۵۴ اصالة القرآن في فكر الامام الهادي عليه السلام

١٥٥	الامام الهادي عليه السلام وعلم الكلام عند الشيعة
١٦٠	الامام الهادي عليه السلام ومسئلة خلق القرآن
١٦٢	الامام الهادي عليه السلام والصوفية
١٦٢	ثقافة الدعاء والزيارة في كلمات الامام الهادي عليه السلام
١٦٥	الامام الهادي عليه السلام وولادة الشيعة
١٧١	الامام العسكري عليه السلام
١٧٦	امامته عليه السلام
١٧٦	الامام عليه السلام في سامراء
١٧٩	مكانته عليه السلام في سامراء
١٨١	مدة حبسه عليه السلام
١٨٦	الامام عليه السلام وعلاقته بالشيعة
١٩٦	اصحاب الامام وصيانة التراث الثقافي الشيعي
١٩٨	الامام العسكري عليه السلام ويعقوب بن اسحاق الكندي
٢٠٠	الكتب المنسوبة الى الامام عليه السلام
٢٠٣	رحلة الامام العسكري عليه السلام
٢٠٥	الامام الحجة عليه السلام
٢١٠	مساعي الحكومة العباسية للعثور على الامام المهدي
٢١٣	معرفة بعض الشيعة بولادة صاحب الزمان
٢١٤	الاختلافات المذهبية بعد رحلة الامام العسكري عليه السلام

٢١٩	تمهيد النبي ﷺ وأئمة الشيعة لغيبة القائم ﷺ
٢٢١	دور المعتقدات الكلامية للشيعة في اثبات غيبة المهدي
٢٢٤	الامام المهدي ﷺ والنواب الاربعة
٢٣٠	نظرة على الاعمال التي قام بها النواب للحفاظ على الشيعة
٢٣٧	وجوب عدم ذكر اسم الامام في الغيبة الصغرى
٢٤٠	اتساع المد الشيعة اثناء الغيبة الصغرى
٢٤٤	ما هو رأي الشيعة في الحكومة
٢٤٥	سيرة الامام المهدي ﷺ
٢٥٥	الفهرست

